



Številka: 0131-1/2018/15

Datum: 10. 10. 2018

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve
Republike Slovenije
Stegne 7
1000 Ljubljana

info.box@akos-rs.si

Pripombe na predlog Splošnega akta o storitvah dostopa do interneta in s tem povezanih pravicah končnih uporabnikov

Spoštovani,

Svet za elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljevanju: Svet) se je na 27. redni seji dne 26.9.2018 seznanil s predlogom Splošnega akta o storitvah dostopa do interneta in s tem povezanih pravicah končnih uporabnikov. V splošnem aktu želi Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: Agencija) na podlagi drugega odstavka 133. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/2012, 110/2013, 40/2014-B, 54/2014 – odločba US, 81/2015 in 40/2017; v nadaljevanju ZEKom-1), Uredbe (EU) 2015/2120, Direktive 2002/11/ES ter Uredbe (EU) št. 531/2012 urediti in določiti parametre v zvezi s kakovostjo javnih telekomunikacijskih storitev.

Na objavljen osnutek splošnega akta Svet predlaga sledeče posodobitve:

Člen 2, alineja vii.:

Oglaševana hitrost je hitrost, ki jo ponudnik navaja v ponudbi svojih storitev in jo prek oglaševanja ponuja nedoločenemu krogu uporabnikov.

Predlog:

Splošni akt definira razmerja hitrosti dostopa do interneta za maksimalno, običajno in minimalno hitrost, vendar ne definira nobenih omejitev glede oglaševane hitrosti. Posledično lahko to vodi v situacijo, da operater oblikuje manjše število paketov z visokimi oglaševanimi hitrostmi, a precej nižjimi maksimalnimi hitrostmi za naročnike, ko sklenejo naročniško razmerje.

Svet meni, da oglaševana hitrost paketa, ki ga operater ponuja, ne bi smela odstopati za več kot nek določen delež od maksimalne hitrosti, za katero lahko končni uporabnik sklene naročniško razmerje. Takšna omejitev bi operaterje motivirala, da bi oblikovali bolj smiselne pakete glede na hitrosti dostopa, ki jih lahko ponujajo končnim uporabnikom. Če pa bi kljub temu operater končnemu uporabniku želel prodati paket z dostopom do interneta, kjer bi bila razlika med maksimalno in oglaševano hitrostjo precej večja, pa bi moral tudi ustrezno prilagoditi ceno mesečne naročnine.

Člen 6:

Ponudnik ne sme vplivati na promet, ki poteka med merilnim sistemom AKOS Test Net in uporabniško terminalsko napravo.

Predlog:

Predlog splošnega akta ne definira kazni v primeru, da operater vpliva na promet med merilnim sistemom AKOS Test Net in uporabniško terminalsko napravo. Svet zato predlaga, da se v splošnem aktu definirajo vsaj smernice, ki se jim bo sledilo v primeru tovrstnih goljufij.

Agencija sicer lahko do neke mere odkriva kršitve vplivanja na promet v času meritev s pregledom dnevniških zapisov na usmerjevalnikih ali navzkrižnim preverjanjem pri različnih operaterjih, če si le ti delijo isti medij, vendar kršitve ne more z zagotovostjo potrditi. Za učinkovito odkrivanje goljufij bi Agencija morala pridobiti dostop do arhitekture omrežja in nastavitev naprav v omrežju, za kar pa je potreben tudi dobro strokovno izurjen kader. Svet zato predlaga, da se v prihodnosti razmisli o vgradnji specializiranih omrežnih naprav znotraj omrežij operaterjev (sonde) za izvajanje meritev, s čimer bi operaterju onemogočili, da bi vedel, kdaj točno se opravljajo meritve.

Člen 7, točka (1), alineja ix.:

Potencialna varnostna tveganja, ki izhajajo iz uporabe storitev dostopa do interneta in uporabe terminalske opreme brez potrebne zaščite ali pri uporabi posebnih funkcij in načinu dostopa do interneta.

Predlog:

Svet pozdravlja dobro namero Agencije, ki želi, da bi operaterji že ob sklenitvi naročniških razmerij seznanjali končne uporabnike o varnostnih tveganjih glede uporabe internetnih storitev.

Svet bi želel k temu dodati še osveščanje uporabnikov glede maksimalne izrabe terminalske opreme za dostop do interneta. Ob visokih hitrostih dostopa do interneta (npr. nad 100 Mbit/s) bi bilo potrebno uporabnike obvestiti, da mora tudi njihova omrežna oziroma odjemalska oprema podpirati takšne hitrosti. Prav tako bi jim bilo treba pojasniti kakšne so možnosti uporabe maksimalne hitrosti preko neposredne UTP povezave s terminalsko opremo operaterja ali z uporabo brezžične povezave s terminalsko opremo operaterja.

Člen 7, točka (2):

V primeru, da ponudnik stalno omejuje dostop do in uporabo določenih storitev ali aplikacij zaradi namena zagotavljanja varnosti in celovitosti omrežij in storitev ali zaradi drugih namenov, mora imeti na enotnem vidnem in enostavno dostopnem mestu objavljene najmanj naslednje informacije:

- a. Opis tveganja s povezavo do priporočila, ki priporoča določene ukrepe (CSIRT, interna ocena tveganja, mednarodni standard, dobra praksa,..);*
- b. Tip omrežja in tip uporabnikov na katere se omejitve nanaša;*
- c. Tehnični opis ukrepa in posledice ukrepa;*
- d. Začetek uvedbe ukrepa;*
- e. Alternativni načini dostopa do storitev ali aplikacij za uporabnika;*
- f. Možnost sprostitev omejitve na zahtevo uporabnika.*

Predlog:

Svet predlaga, da se ta člen preoblikuje tako, da se poudari, da operaterji ne smejo filtrirati oz. omejevati prometa na podlagi njegove vsebine, saj to jasno definira ZEKom-1 v členu 203, točki 3. Tip omejitev v tem členu naj bo jasno definiran - na primer: ali gre le za privzeto zapiranje vrat za odhodni/dohodni promet, ali mora za končnega uporabnika vedno obstajati alternativni način dostopa oz. možnost sprostitev omejitve, in podobno.

Hvala za obravnavo in upoštevanje zgornjih predlogov pri pripravi končne verzije splošnega akta.

S spoštovanjem,

dr. Slavko Žitnik
predsednik Sveta

Vročiti:

- AKOS, info.box@akos-rs.si - elektronsko