

Agencija za pošto in elektronske komunikacije
Stegne 7
1000 Ljubljana

Prejeto: 13-11-2012	Sig.z.: 0402
	Pril.:
Številka zadeve: 0912-2/2012/15	Vred.:
V vrednost:	

Maribor, 15. 11. 2012

ZADEVA: Pripombe družbe Amis k osnutku predloga tarife o vrednosti točke za leto 2012 za plačilo na podlagi dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti oziroma vpisa v uradno evidenco ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo ter k osnutku predloga tarife o vrednosti točke za leto 2013 za plačilo na podlagi dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti oziroma vpisa v uradno evidenco ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo

ZVEZA: Objava pozivov k sodelovanju v javni razpravi na spletni strani dne 30. 10. 2012

V družbi Amis, d.o.o., Tržaška cesta 85, 2000 Maribor smo preučili osnutka predloga Tarife o vrednosti točke za leto 2012 za plačilo na podlagi dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti oziroma vpisa v uradno evidenco ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo ter k osnutku predloga Tarife o vrednosti točke za leto 2013 za plačilo na podlagi dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti oziroma vpisa v uradno evidenco ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo ter vam pošiljamo nekatere pripombe in pomisleke k posamičnim določilom obeh predlogov.

I. Splošna pripomba k obema osnutkoma predlogov

V družbi Amis ugotavljamo, da predlagane višine vrednosti točk ni mogoče preizkusiti, saj program dela APEK za leti 2012 in 2013, na katerem naj bi temeljila tarifa (peti odstavek 38. člena ZAvMS) nista javno objavljena, obrazložitev tarife pa ne izpolnjuje temeljnega pogoja, to je zagotovitev podlage za preizkus utemeljenosti predlagane višine vrednosti točke.

Prav tako ni objavljeno Poročilo o delu za leto 2012 ali finančni načrt za leto 2013.

II. K osnutku predloga tarife o vrednosti točke za leto 2012 za plačilo na podlagi dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti oziroma vpisa v uradno evidenco ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo

Kot smo v družbi Amis že opozorili v javnem posvetovanju k osnutku predloga Pravilnika o načinu izračuna plačil na podlagi dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti oziroma vpisa v uradno evidenco ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo (Ministrstvo izobraževanje, znanost, kulturo in šport, dne 6. 7. 2012), za leto 2012 nasprotujemo kakršnemu koli obračunu pristojbine ter se v celoti sklicujemo na stališče Agencije, ki ga je podala v javnem posvetovanju splošnega akta »Tarifa o vrednosti točke za leto 2012 za plačilo na podlagi obvestila, za plačilo za uporabo radijskih frekvenc in za plačilo za uporabo elementov oštevilčenja«, iz katerega izhaja, da

smo operaterji, ki se bomo priglasili kot ponudniki avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo že plačali vse stroške, ki jih je APEK v letu 2012 načrtovala in izvajala skladno z ZAvMS:

http://www.apek.si/datoteke/File/2011/Predlogi_v_javni_obravnavi/Tarifa.pdf

Na podlagi sprejete tarife želi agencija doseči zlasti naslednje cilje:

- Skladno z določili Zakona o avdiovizualnih vsebinah (ZAvMS) na novo vzpostaviti Inšpekcijski nadzor nad ponudniki avdiovizualnih medijskih storitev in vsebinami v elektronskih medijih ter temu prilagoditi tako kadrovske kot tehnične zmogljivosti, ki jih bo treba povečati zaradi dodatne regulacije in nadzora avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo.
- Skladno z določili ZAvMS mora agencija sprejeti splošne akte in sodelovati pri oblikovanju podzakonskih aktov na podlagi tega zakona.
- Koordinirati digitalno dividendo s sosednjimi državami.
- Začeti s testiranjem DVB-T2 tehnologije na frekvencah za digitalno radiodifuzijo.
- Nadaljnji razvoj vsaj enega stroškovnega modela s poudarkom na novih tehnologijah (NGN).
- Nadaljevati z nadgradnje in posodobitvijo merilne opreme za celovit nadzor radiofrekvenčnega spektra.

Glede na to, da je APEK za obveznosti ki ji jih nalaga ZAvMS, za celo leto 2012 že zbrala sredstva, se postavlja vprašanje upravičenosti zahtevati vnovično plačilo za že poravnane obveznosti, ki temeljijo na isti pravni podlagi (ZAvMS), saj je s tem podan temelj za neupravičeno obogatitev.

III. K osnutku predloga tarife o vrednosti točke za leto 2013 za plačilo na podlagi dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti oziroma vpisa v uradno evidenco ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo

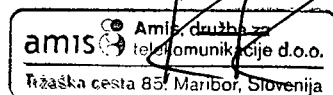
V družbi Amis odločno nasprotujemo kar 68% povišanju vrednosti točke za leto 2013 glede na leto 2012. Za takšno neverjetno povišanje APEK ne poda nikakršne razlage, razen, da je obrazložitev predloga osnutka tarife za leto 2013 identična obrazložitvi za leto 2012, kar lahko pomeni kvečjemu ohranitev vrednosti točke in vsekakor ne takšno neverjetno povišanje vrednosti točke.

Opozarjamo pa tudi, da je APEK kar nekaj nalog, ki naj bi bile glede na obrazložitev tarife izpolnjene v letu 2013, že izpolnila v letu 2012, kar bi moralo po ekonomski logiki zagotovo vplivati tudi na višino potrebnih sredstev - z manjšanjem nalog se nižajo s tem povezani stroški. Menimo tudi, da bi morala APEK kot resen regulator malce precizirati obrazložitev ter seznam ciljev prilagoditi realnosti, ne pa brez popravka prepisati cilje 2012.

Temeljni problem povezan z ugotavljanjem izpolnjenih nalog je seveda APEKovo Poročilo o delu za leto 2012, ki ni objavljeno, saj bi se na njegovi podlagi v danem primeru dalo ugotoviti katere naloge (poleg sprejema splošnih aktov ter sodelovanja pri ostalih podzakonskih sprejetih aktih, katerih temelj je ZAvMS) je APEK že izpolnila, manjka pa seveda tudi finančni načrt za leto 2013, na kar smo opozorili že v zgornji točki I.

S spoštovanjem,

Boštjan Košak, direktor
Amis, d.o.o.



Poslano naslovníku priporočeno po pošti