



APEK

**Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije**
Stegne 7, p. p. 418
1001 Ljubljana
telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01
e-naslov: info.box@apek.si, <http://www.apek.si>
davčna št.: 10482369

Številka: 38115-84/2013/44
Datum: 24.4. 2013

**POROČILO O IZPOLNJEVANJU POGOJEV IN OCENI PONUDB,
PRISPELIH NA JAVNI RAZPIS ZA DODELITEV RADIJSKIH
FREKVENC ZA ZAGOTAVLJANJE JAVNIH KOMUNIKACIJSKIH
STORITEV V RADIOFREKVENČNEM PASU 1.800 IN 2.100 MHz**

1. Uvod

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) je dne 15.3.2013 v Uradnem listu Republike Slovenije št. 22 objavila Sklep o uvedbi javnega razpisa za zagotavljanje javnih komunikacijskih storitev v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz in 2.100 MHz, št. 38115-84/2012/17.

Za izvedbo javnega razpisa je direktor agencije s sklepom št. 38115-84/2012/14, z dne 15.3.2013, imenoval komisijo v sestavi:

- Meta Pavšek Taškov, predsednica komisije
- Marjan Trdin, član
- Tomo Žbontar, član
- Martina Jug, članica
- Darja Petric Štrbenk, članica
- Janja Slatnar, članica.

Komisija je dne 17.4.2013 izvedla javno odpiranje ponudb, o čemer je bil sestavljen zapisnik št. 38115-84/2012/35. Iz navedenega zapisnika izhaja, da so v roku prispeli tri pravilno označene ponudbe, za katere je komisija ugotovila, da so pravilno sestavljene in da vsebujejo vse obvezne elemente ponudbe v skladu z razpisno dokumentacijo.

Seznam ponudnikov:

Št.	Ponudnik	Zakoniti zastopnik	Datum in ura	Šifra dokumenta
1.	Si.mobil d.d. Šmartinska 134 b 1000 Ljubljana	Dejan Turk, Predsednik uprave	12.4.2013 12:08 (osebna dostava)	38115-84/2012/31
2.	Tušmobil d.o.o. Brnčičeva 49 1231 Ljubljana Črnuče	Gregor Štampohar, direktor	15.4.2013 9:50 (osebna dostava)	38115-84/2012/34
3.	Telekom Slovenije d.d. Cigaletova 15 1000 Ljubljana	Rudolf Skobe, predsednik uprave	15.4.2013 11:23 (osebna dostava)	38115-84/2012/33

Komisija je ob pregledu ponudbe družbe Tušmobil d.o.o. ugotovila, da ponudba ni pripravljena skladno z točko A.2 razpisne dokumentacije, ki določa, da mora biti ponudba veljavna najmanj do 1.7.2013, kar mora ponudnik izpisati na vidnem mestu v ponudbi. Zato je ponudnika pozvala, da skladno s prvim odstavkom 42. člena ZEKom-1 ponudbo dopolni. O dopolnitvi ponudbe je komisija dne 19.4.2013 sestavila zapisnik št. 38115-84/2012/40.

Nadalje je komisija preverila, ali vsi dokumenti iz ponudbe ustrezajo zahtevam iz zakona in razpisne dokumentacije. O pregledu ponudb je dne 23.4.2013 sestavila zapisnik št. 38115-84/2012/42 iz katerega izhaja, da so vse tri ponudbe, ki so prispeli na javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za dodelitev radijskih frekvenc za zagotavljanje javnih komunikacijskih storitev v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz in 2.100 MHz, vsebinsko pravilne, saj vsi dokumenti iz ponudb ustrezajo zahtevam iz zakona in razpisne dokumentacije.

2. Izpolnjevanje razpisnih pogojev

Komisija je v nadaljevanju postopka preverila, ali ponudbe izpolnjujejo vse pogoje, določene v sklepu o uvedbi javnega razpisa.

Sklep o uvedbi javnega razpisa je pod točko 2.1 določil pogoje, ki jih mora izpolnjevati ponudnik, in sicer:

- ponudnik mora biti vpisan v uradno evidenco operaterjev,
- ponudnik mora predložiti formalno popolno in vsebinsko pravilno ponudbo,
- ponudnik mora imeti poravnane vse zapadle obveznosti do agencije,
- ponudnik mora biti plačilno sposoben, zoper njega ne sme biti začel postopek prisilne poravnave, stečaja ali likvidacije.

Komisija je ugotavljala izpolnjevanje pogojev na podlagi podatkov in dokumentov iz ponudbe ter na podlagi podatkov, ki jih vodi Agencija.

2.1 Si.mobil d.d.

Komisija je na podlagi vpogleda v uradno evidenco operaterjev, ki jo agencija vodi na podlagi 200. člena ZEKom-1, ugotovila, da je ponudnik vpisan v uradno evidenco operaterjev.

Komisija je s primerjavo predložene ponudbe z zahtevami iz sklepa o uvedbi javnega razpisa in razpisne dokumentacije ugotovila, da je ponudnik predložil ponudbo, pripravljeno skladno z zahtevami iz sklepa o uvedbi javnega razpisa in razpisne dokumentacije, kar izhaja tudi iz zapisnikov št. 38115-84/2012/35 in 38115-84/2012/42.

Komisija je na podlagi podatkov iz računovodskih evidenc ugotovila, da ima ponudnik na dan 23.4.2013 poravnane vse zapadle obveznosti do agencije.

Komisija je na podlagi predloženega obrazca G.1, s podpisom katerega je ponudnik potrdil, da je plačilno sposoben in da zoper njega ni začel postopek stečaja, prisilne poravnave, prisilne likvidacije ali izbrisa iz sodnega registra brez likvidacije, ter da ni utemeljenega vzroka, da bi zaradi tekočega poslovanja, morebitnih sodnih ali drugih postopkov, v katere je ponudnik vključen, obstajala nevarnost, da se tak postopek začne, ugotovila, da je ponudnik plačilno sposoben, ter da zoper njega ni začel postopek prisilne poravnave, stečaja ali likvidacije.

2.2. Tušmobil d.o.o.

Komisija je na podlagi vpogleda v uradno evidenco operaterjev, ki jo agencija vodi na podlagi 200. člena ZEKom-1, ugotovila, da je ponudnik vpisan v uradno evidenco operaterjev.

Komisija je s primerjavo predložene ponudbe z zahtevami iz sklepa o uvedbi javnega razpisa in razpisne dokumentacije ugotovila, da je ponudnik predložil ponudbo, pripravljeno skladno z zahtevami iz sklepa o uvedbi javnega razpisa in razpisne dokumentacije, kar izhaja tudi iz zapisnikov št. 38115-84/2012/35 in 38115-84/2012/42.

Komisija je na podlagi podatkov iz računovodskih evidenc ugotovila, da ima ponudnik na dan 23.4.2013 poravnane vse zapadle obveznosti do agencije.

Komisija je na podlagi predloženega obrazca G.1, s podpisom katerega je ponudnik potrdil, da je plačilno sposoben in da zoper njega ni začel postopek stečaja, prisilne poravnave, prisilne likvidacije ali izbrisa iz sodnega registra brez likvidacije, ter da ni utemeljenega vzroka, da bi zaradi tekočega poslovanja, morebitnih sodnih ali drugih postopkov, v katere je ponudnik vključen, obstajala nevarnost, da se tak postopek začne, ugotovila, da je ponudnik plačilno sposoben, ter da zoper njega ni začel postopek prisilne poravnave, stečaja ali likvidacije.

2.3. Telekom Slovenije d.d.

Komisija je na podlagi vpogleda v uradno evidenco operaterjev, ki jo agencija vodi na podlagi 200. člena ZEKom-1, ugotovila, da je ponudnik vpisan v uradno evidenco operaterjev.

Komisija je s primerjavo predložene ponudbe z zahtevami iz sklepa o uvedbi javnega razpisa in razpisne dokumentacije ugotovila, da je ponudnik predložil ponudbo, pripravljeno skladno z zahtevami iz sklepa o uvedbi javnega razpisa in razpisne dokumentacije, kar izhaja tudi iz zapisnikov št. 38115-84/2012/35 in 38115-84/2012/42.

Komisija je na podlagi podatkov iz računovodskih evidenc ugotovila, da ima ponudnik na dan 23.4.2013 poravnane vse zapadle obveznosti do agencije.

Komisija je na podlagi predloženega obrazca G.1, s podpisom katerega je ponudnik potrdil, da je plačilno sposoben in da zoper njega ni začel postopek stečaja, prisilne poravnave, prisilne likvidacije ali izbrisa iz sodnega registra brez likvidacije, ter da ni utemeljenega vzroka, da bi zaradi tekočega poslovanja, morebitnih sodnih ali drugih postopkov, v katere je ponudnik vključen, obstajala nevarnost, da se tak postopek začne, ugotovila, da je ponudnik plačilno sposoben, ter da zoper njega ni začel postopek prisilne poravnave, stečaja ali likvidacije.

3. Ocenjevanje ponudb

3.1. Radiofrekvenčni pas 1.800 MHz

Komisija je najprej ocenjevala ponudbe za parne frekvenčne podpasove v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz. Spodaj opisana merila za izbiro so bila določena v sklepu o uvedbi javnega razpisa ter v točki F.4.1 razpisne dokumentacije, ponudbe pa se skladno z razpisno dokumentacijo ocenjujejo v dveh krogih.

3.1.1. Ponujena cena za posamezen frekvenčni podpas

Agencija bo frekvenčne podpasove podelila glede na višino ponujenega zneska za učinkovito rabo omejene naravne dobrine. Ponudnik, ki bo ponudil višji znesek bo imel prednost pred ostalimi ponudniki.

3.1.2. Količina radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz, ki jo ima ponudnik v uporabi na podlagi veljavnih odločb o dodelitvi radijskih frekvenc

V primeru, da bo za frekvenčne podpasove oddanih več ponudb kot je frekvenčnih podpasov na razpolago, ter bodo ponudniki, ki si jim ne bo uspelo zagotoviti frekvenčnega podpasu na podlagi merila ponujene cene, ponudili enako ceno za posamezen frekvenčni podpas, bodo pri dodelitvi posameznega frekvenčnega podpasu imeli prednost tisti ponudniki, ki imajo na podlagi veljavnih odločb o dodelitvi radijskih frekvenc v uporabi manj radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz oziroma ponudniki, ki še nimajo v uporabi radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz.

3.1.3. Žreb

V primeru, da tudi po merilu količina radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz, ki jo ima ponudnik v uporabi na podlagi veljavnih odločb o dodelitvi radijskih frekvenc, agencija ne bo mogla izbrati ponudnika, bo o izbiri med ponudniki, ki so ponudili enako ceno in imajo v uporabi enako količino radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz, odločil žreb.

3.1.4. Ocenjevanje komisije:

Ponudniki so svoje ponudbe za parne frekvenčne podpasove določili z izpolnitvijo obrazca G.5. Komisija je z vpogledom v ponudbe ugotovila za koliko parnih frekvenčnih podpasov v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz kandidira vsak od ponudnikov in kakšno ceno je ponudil za posamezen parni frekvenčni podpas.

Simobil d.d.:

	PONUJENI ZNESEK ZA POŠAMEZEN PARNI 5 MHz FREKVENČNI PODPAS	ŠTEVILO PARNIH 5 MHz FREKVENČNIH PODPASOV
1.800 MHz FREKVENČNI PAS – 1. krog	303.012,00 EUR	2
1.800 MHz FREKVENČNI PAS – 2. krog	280.012,00 EUR	1

Tušmobil d.o.o.:

	PONUJENI ZNESEK ZA POSAMEZEN PARNI 5 MHz FREKVENČNI PODPAS	ŠTEVILO PARNIH 5 MHz FREKVENČNIH PODPASOV
1.800 MHz FREKVENČNI PAS – 1. krog	253.341,00 EUR	2
1.800 MHz FREKVENČNI PAS – 2. krog	/	/

Telekom Slovenije d.d.:

	PONUJENI ZNESEK ZA POSAMEZEN PARNI 5 MHz FREKVENČNI PODPAS	ŠTEVILO PARNIH 5 MHz FREKVENČNIH PODPASOV
1.800 MHz FREKVENČNI PAS – 1. krog	252.350,00	2
1.800 MHz FREKVENČNI PAS – 2. krog	/	/

Komisija je ugotovila, da je bilo na javnem razpisu na razpolago osem parnih frekvenčnih podpasov v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz. V prvem krogu so lahko ponudniki kandidirali za največ dva parna frekvenčna podpasova. Tako so ravnali vsi trije ponudniki, saj so vsi trije v obrazcu G.5 označili, da v prvem krogu kandidirajo za dva parna frekvenčna podpasova v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz.

Agencija bo skladno s točko F.4.1.4 razpisne dokumentacije pri dodelitvi parnih frekvenčnih podpasov posameznemu ponudniku upoštevala pravilo, da se lahko posameznemu ponudniku na tem javnem razpisu dodeli največ 2 x 15 MHz parnega radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz (spektralna kapa), to je tri parne frekvenčne podpasove v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz.

Glede na to, da je povpraševanje ponudnikov manjše od ponudbe in upošteva ponujeno ceno za posamezen parni frekvenčni podpas komisija ugotavlja, da so v prvem krogu ponudniki upravičeni do naslednjega števila parnih frekvenčnih podpasov v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz:

- družba Si.mobil d.d., katere ponudba znaša 303.012,00 EUR, do dveh parnih frekvenčnih podpasov,
- družba Tušmobil d.o.o., katere ponudba znaša 253.341,00 EUR, do dveh parnih frekvenčnih podpasov in
- družba Telekom Slovenije d.d., katere ponudba znaša 252.350,00 EUR, do dveh parnih frekvenčnih podpasov.

Glede na to, da v prvem krogu za parne frekvenčne podpasove ni bilo oddanih več ponudb, kot je frekvenčnih podpasov na razpolago, komisiji meril pod točko 3.1.2. in 3.1.3. ni bilo treba uporabiti.

V razpisni dokumentaciji je bilo določeno, da se v primeru, da ostane po prvem krogu kateri od frekvenčnih podpasov nepodeljen, izvede drugi krog ocenjevanja ponudb, pri čemer se najboljše ponudnike izbere z uporabo zgoraj opisanih meril. Glede na to, da sta po prvem krogu ostala na voljo še dva parna frekvenčna podpasova, je komisija izvedla drugi krog ocenjevanja ponudb.

Komisija je ugotovila, da je za drugi krog ocenjevanja ponudb ponudbo oddala samo družba Si.mobil d.d., ki v drugem krogu kandidira za en parni frekvenčni podpas v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz, za katerega je ponudila znesek 280.012,00 EUR.

Glede na to, da je tudi v drugem krogu povpraševanje ponudnikov manjše od ponudbe, komisija ob upoštevanju spektralne kape iz točke F.4.1.4 razpisne dokumentacije, ugotavlja, da je družba Si.mobil d.d., kot edini ponudnik, ki kandidira v drugem krogu, po drugem krogu ocenjevanja upravičena do enega parnega frekvenčnega podpasu v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz.

Glede na to, da tudi v drugem krogu za parne frekvenčne podpasove ni bilo oddanih več ponudb, kot je frekvenčnih podpasov na razpolago, komisiji meril pod točko 3.1.2. in 3.1.3. ni bilo treba uporabiti.

3.2 Radiofrekvenčni pas 2.100 MHz

Komisija je nadaljevala delo z ocenjevanjem ponudb za parne frekvenčne podpasove v radiofrekvenčnem pasu 2.100 MHz. Spodaj opisana merila za izbiro so bila določena v sklepu o uvedbi javnega razpisa ter v točki F.4.2 razpisne dokumentacije.

3.2.1. Ponujena cena za posamezen frekvenčni podpas

Agencija bo frekvenčna podpasova podelila glede na višino ponujenega zneska za učinkovito rabo omejene naravne dobrine. Ponudnik, ki bo ponudil višji znesek bo imel prednost pred ostalimi ponudniki.

3.2.2. Količina radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz, ki jo ima ponudnik v uporabi na podlagi veljavnih odločb o dodelitvi radijskih frekvenc

V primeru, da bo za frekvenčna podpasova oddanih več ponudb kot je frekvenčnih podpasov na razpolago, ter bodo ponudniki, ki si jim ne bo uspelo zagotoviti frekvenčnega podpasu na podlagi merila ponujene cene, ponudili enako ceno za posamezen frekvenčni podpas, bodo pri dodelitvi posameznega frekvenčnega podpasu imeli prednost tisti ponudniki, ki imajo na podlagi veljavnih odločb o dodelitvi radijskih frekvenc v uporabi manj parnega radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 2.100 MHz oziroma ponudniki, ki še nimajo v uporabi radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 2.100 MHz.

3.2.3. Žreb

V primeru, da tudi po merilu količina parnega radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 2.100 MHz, ki jo ima ponudnik v uporabi na podlagi veljavnih odločb o dodelitvi radijskih frekvenc, agencija ne bo mogla izbrati najboljšega ponudnika, bo o izbiri med ponudniki, ki so ponudili enako ceno in imajo v uporabi enako količino parnega radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 2.100 MHz, odločil žreb.

3.2.4. Ocenjevanje komisije

Ponudniki so svoje ponudbe za parne frekvenčne podpasove določili z izpolnitvijo obrazca G.5. Komisija je z vpogledom v ponudbe ugotovila za koliko parnih frekvenčnih podpasov v radiofrekvenčnem pasu 2.100 MHz kandidira vsak od ponudnikov in kakšno ceno je ponudil za posamezen parni frekvenčni podpas.

Si.mobil d.d.

	PONUJENI ZNESEK ZA POSAMEZEN PARNI 5 MHz FREKVENČNI PODPAS	ŠTEVILO PARNIH 5 MHz FREKVENČNIH PODPASOV
2.100 MHz FREKVENČNI PAS	/	/

Tušmobil d.o.o.

	PONUJENI ZNESEK ZA POSAMEZEN PARNI 5 MHz FREKVENČNI PODPAS	ŠTEVILO PARNIH 5 MHz FREKVENČNIH PODPASOV
2.100 MHz FREKVENČNI PAS	/	/

Telekom Slovenije d.d.

	PONUJENI ZNESEK ZA POSAMEZEN PARNI 5 MHz FREKVENČNI PODPAS	ŠTEVILO PARNIH 5 MHz FREKVENČNIH PODPASOV
2.100 MHz FREKVENČNI PAS	814.010,00	1

Komisija je ugotovila, da sta bila na javnem razpisu na razpolago dva parna frekvenčna podpasova v radiofrekvenčnem pasu 2.100 MHz.

Ker bo skladno s točko F.4.2.4 razpisne dokumentacije agencija pri dodelitvi parnih frekvenčnih podpasov posameznemu ponudniku upoštevala pravilo, da ima lahko vsak ponudnik, skupaj z že izdanimi odločbami o dodelitvi radijskih frekvenc, največ 2 x 20 MHz parnega radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 2.100 MHz (spektralna kapa), je komisija preverila, koliko parnega radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 2.100 MHz že imajo ponudniki v uporabi na podlagi izdanih odločb o dodelitvi radijskih frekvenc. Ugotovila je, da je bilo družbi Si.mobil d.d. z odločbo št. 655293 že podeljeno 2 x 15 MHz parnega radiofrekvenčnega spektra, družbi Tušmobil d.o.o. z odločbo št. 657509 2 x 5 MHz parnega radiofrekvenčnega spektra in družbi Telekom Slovenije d.d. z odločbo št. 652826 2 x 15 MHz parnega radiofrekvenčnega spektra. Navedeno pomeni, da se lahko družbi Si.mobil d.d. na tem javnem razpisu dodeli največ en parni frekvenčni podpas v radiofrekvenčnem pasu 2.100 MHz (2 x 5 MHz), družbi Tušmobil d.o.o. največ dva parna frekvenčna podpasova (2 x 10 MHz) in družbi Telekom Slovenije d.d. največ en parni frekvenčni podpas v radiofrekvenčnem pasu 2.100 MHz (2 x 5 MHz).

Glede na to, da je povpraševanje ponudnikov manjše od ponudbe, je komisija ob upoštevanju spektralne kape iz točke F.4.2.4 razpisne dokumentacije, ugotavlja, da je družba Telekom Slovenije d.d., kot edini ponudnik, ki kandidira za parne frekvenčne podpasove v radiofrekvenčnem pasu 2.100 MHz, upravičena do enega parnega frekvenčnega podpasu v radiofrekvenčnem pasu 2.100 MHz.

Glede na to, da za parne frekvenčne podpasove v radiofrekvenčnem pasu 2.100 MHz ni bilo oddanih več ponudb, kot je frekvenčnih podpasov na razpolago, komisiji meril pod točko 3.1.2. in 3.1.3. ni bilo treba uporabiti.



4. Zaključne ugotovitve komisije

V razpisni dokumentaciji je bilo določeno, da se v postopku javnega razpisa parni frekvenčni podpasovi v radiofrekvenčnem pasu 1.800 in 2.100 MHz obravnavajo kot abstraktni frekvenčni podpasovi. To pomeni, da ponudniki z oddajo ponudbe ne kandidirajo za konkreten frekvenčni podpas, ampak zgolj za določeno število abstraktnih frekvenčnih podpasov. Upoštevanje navedeno bo agencija ponudnikom, ki bodo na javnem razpisu uspeli, parne frekvenčne podpasove razdelila upoštevanje učinkovito rabo radiofrekvenčnega spektra.

Na podlagi vsega zgoraj navedenega komisija zaključuje, da je po izvedenem postopku javnega razpisa:

- družba Si.mobil d.d. upravičena do treh parnih frekvenčnih podpasov v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz,
- družba Tušmobil d.o.o. upravičena do dveh parnih frekvenčnih podpasov v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz,
- družba Telekom Slovenije d.d. upravičena do dveh parnih frekvenčnih podpasov v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz in do enega parnega frekvenčnega podpasu v radiofrekvenčnem pasu 2.100 MHz,

zato predlaga, da agencija ponudnikom izda ustrezne odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc.

Podpisi:

Meta Pavšek Taškov, predsednica komisije	
Marjan Trdin, član	
Tomo Žbontar, član	
Martina Jug, članica	
Darja Petric Štrbenk, članica	
Janja Slatnar, članica	

Vročiti:

- arhiv, tu.