

Naša št.: 17.03.03-13/2025-1000-7  
Vaša št.: 0073-10/2025  
Datum: 14. 11. 2025

**Pošta Slovenije d.o.o.**  
Slomškov trg 10  
2500 MARIBOR  
T: (02) 449 2201  
E: info@posta.si  
www.posta.si

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS  
Stegne 7  
1000 Ljubljana

## **Pripombe, predlogi in dopolnitve k predlogu novega *Splošnega akta o kakovosti izvajanja univerzalne poštne storitve***

V skladu z objavo javnega posvetovanja glede predloga novega *Splošnega akta o kakovosti izvajanja univerzalne poštne storitve* (v nadaljevanju: splošni akt), objavljenega na spletni strani Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: agencija), v roku podajamo pripombe, predloge in dopolnitve k predlogu sprememb splošnega akta.

### **5. člen (preoblikovanje kontaktnih točk)**

**1. odstavek:** Predlagamo, da se odstavek glasi:

»(1) Če želi izvajalec univerzalne poštne storitve preoblikovati kontaktno točko, **organizirano kot pošta, v pogodbeno pošto ali premično pošto, oziroma če želi pogodbeno pošto preoblikovati v premično pošto**, mora **najkasneje 60 dni** pred nameranim preoblikovanjem o tem obvestiti agencijo. V ta namen mora agenciji posredovati analizo stanja, ki vsebuje natančno analizo potreb uporabnikov, natančno obrazložene in utemeljene razloge za preoblikovanje kontaktne točke, način preoblikovanja ter izjavo, da bo izvajalec univerzalne poštne storitve tudi po preoblikovanju izvajal univerzalno poštne storitve predpisane kakovosti, vključno z načinom njenega izvajanja. Izvajalec univerzalne poštne storitve mora k analizi stanja priložiti **dokazilo o obvestilu lokalne skupnosti o nameri preoblikovanja. V primeru preoblikovanja kontaktne točke, organizirane kot pogodbeno pošta, v kontaktno točko, organizirano kot pošta, mora izvajalec univerzalne storitve o tem obvestiti agencijo do preoblikovanja.**«

#### Utemeljitev:

*Besedilo, kot je predlagano v tem odstavku, bi pomenilo, da mora izvajalec univerzalne storitve tudi ob preoblikovanju pogodbene pošte v pošto o tem 60 dni prej obvestiti agencijo, kar pa v praksi velikokrat ni mogoče zaradi nenadnih odpovedi pogodbenega razmerja nosilca dejavnosti pogodbene pošte. Slednje velja tudi v primeru, ko izvajalec univerzalne storitev zagotovi brez prekinitve kontinuirano zagotavljanje univerzalne storitev v drugi obliki kontaktne točke. Zato je predlog, da se točno navede, v katerih primerih se predhodno 60 dni prej obvešča agencijo, posebej upoštevajoč, da so možna preoblikovanja med pošto, pogodbeno pošto in premično pošto. Prav tako predlagamo, da ni več zahteve po predložitvi mnenja lokalne skupnosti, ampak samo dokazila, da je izvajalec univerzalne poštne storitve lokalno skupnost pisno obvestil o nameri preoblikovanja. Pošta Slovenije namreč kljub pravočasnemu obveščanju in pozivanju lokalnih skupnosti k podaji mnenja o*



Pošta Slovenije d.o.o.

Okrožno sodišče v Mariboru. Matična številka družbe: 5881447000. Šifra dejavnosti: 53.100. Predsednica nadz. sveta: dr. Urška Kežmah. Osnovni kapital 121.472.482 €. TRR: SI56 0451 5000 1110 867. TRR: SI56 0228 0001 6990 351. TRR: SI56 1010 0005 8717 393. Id. številka: SI25028022

preoblikovanju kontaktne točke le-teh pogosto ne pridobi v razumnem roku, kar upočasni postopek preoblikovanja. Ker mnenje lokalne skupnosti ni absolutno zavezujoče za samo preoblikovanje pošte, menimo, da pisno obvestilo lokalni skupnosti, preden se poda obvestilo na agencijo, zadostuje postopku preoblikovanja.

**Novi 2. odstavek:** Pripomba na ta odstavek je enaka, kot v prvem odstavku (preoblikovanja iz ene v drugi kontaktno točko), zato predlagamo, da se odstavek glasi:

»(2) Če želi izvajalec univerzalne poštne storitve preoblikovati kontaktno točko **iz pošte v pogodbeno pošto ali v premično pošto oziroma iz pogodbene pošte v premično pošto**, in je ta kontaktna točka edina pošta, pogodbeno pošta ali premična pošta v občini, se obvestilo iz prejšnje točke šteje za vlogo za preoblikovanje, kjer agencija izda soglasje, če ugotovi, da se predpisana kakovost univerzalne poštne storitve na območju, ki ga pokriva ta kontaktna točka, po njenem preoblikovanju ne bo poslabšala.«

Utemeljitev:

*Utemeljitev je smiselno enaka, kot pri utemeljitvi predloga sprememb 1. odstavka.*

**3. odstavek:** Predlagamo, da se besedilo »in na krajevno običajen način« nadomesti z besedilom **»in z objavo na spletni strani izvajalca univerzalne poštne storitve.«**

Utemeljitev:

*Krajevno običajen način bi pomenilo, da mora izvajalec objaviti spremembe na oglasnih deskah občine oz. lokalne skupnosti, kar pa v praksi pogosto ni izvedljivo. Zato predlagamo, da se objave kot že doslej, izvedejo na vhodnih vratih kontaktne točke in dodatno še na spletni strani izvajalca. Na ta način se doseže obvestilo za širšo javnost.*

## **7. člen (delovni čas kontaktnih točk)**

**5. odstavek:** Predlagamo, da se besedilo »in na krajevno običajen način« nadomesti z besedilom **»in z objavo na spletni strani izvajalca univerzalne poštne storitve.«**

Utemeljitev:

*Utemeljitev je smiselno enaka, kot pri utemeljitvi predloga sprememb 3. odstavka 5. člena..*

## **9. člen (poštni nabiralniki)**

**2. odstavek:** Predlagamo, da se v tem odstavku doda naslednje določilo:

**»Ne glede na določbe prejšnjega odstavka izvajalec univerzalne storitve ne namesti poštne nabiralnika v naseljih, kjer je bil poštni nabiralnik v preteklosti odstranjen na osnovi štetja pošiljk, in v naseljih, kjer ob uveljavitvi tega splošnega akta ni nameščen poštni nabiralnik, čeprav naselje izpolnjuje merila za namestitev poštne nabiralnika.«**

Utemeljitev:

*Predlagani kriteriji pomenijo, da bi moral izvajalec univerzalne storitve dodatno namestiti poštne nabiralnike v določenih naseljih, kar po našem mnenju ni smiselno, saj za to ni realne potrebe. Marsikje je Pošta Slovenije poštne nabiralnike odstranila, ker v njih ni bilo pošiljk, in če se ne vnese tega določila, jih bo morala Pošta Slovenije ponovno na novo nameščati, čeprav se v naprej ve, da v njih ne bo oziroma ne bo dovolj pošiljk za ohranitev poštne nabiralnika. Nameščanje poštne nabiralnikov pa ne povzroči le stroškov samih nabiralnikov in stroškov izpraznjevanj (vsak dan je treba do nabiralnika), temveč zahteva pridobitev soglasja za namestitev, ki ga je dandanes težko ali skoraj nemogoče pridobiti, prav tako je ob morebitni odstranitvi nabiralnika le-to povezano s stroški sanacije zgradbe, fasade itd.*

**6. odstavek:** Predlagamo, da odstavek ostane nespremenjen, kot je sedaj v veljavi.

Utemeljitev:

*V praksi se pogosto dogaja, da lastnik objekta ali zemljišča obvesti Pošto Slovenije, da je treba takoj odstraniti poštni nabiralnik, npr. zaradi gradnje ali adaptacije objekta, kar pomeni, da Pošta Slovenije ne more agencije obvestiti vnaprej, lahko pa jo obvesti za pretekli mesec, kar je tudi sedanja praksa. Vnaprej Pošta Slovenije obvešča agencijo le o odstranitvah poštnih nabiralnikov, kjer so izpolnjena merila za odstranitev.*

*Prav tako menimo, da ni potrebe, da bi Pošta Slovenije vnaprej agencijo obveščala o predvidenih spremembah časov izpraznjevanj poštnih nabiralnikov, saj menimo, da sedanji način, ko Pošta Slovenije obvesti agencijo o spremembah v predhodnem mesecu, povsem zadošča.*

Lepo pozdravljeni.

mag. Karmen Lebe Grajf  
direktorica Divizije Pisma