



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 38144-3/2025/15

Datum: 21. 1. 2026

Zadeva: Odgovori na odzive glede poziva vertikalam za izkaz interesa za dodelitev radijskih frekvenc za zasebna lokalna omrežja nizkih in srednjih moči v radiofrekvenčnem pasu 3800–4200 MHz

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: *agencija*) je dne 5. 6. 2025 na [spletni strani](#) objavila Poziv vertikalam za izkaz interesa za dodelitev radijskih frekvenc za zasebna lokalna omrežja nizkih in srednjih moči v radiofrekvenčnem pasu 3800–4200 MHz (v nadaljevanju: *Poziv*). Pripombe in mnenja je agencija sprejemala do vključno 29. 8. 2025. Do navedenega roka je agencija prejela pripombe naslednjih deležnikov:

- Civilna iniciativa za elektromagnetna valovanja (v nadaljevanju: *CIEV*),
- STN storitve d. o. o., Kidričeva ulica 22a, 1233 Dob (v nadaljevanju: *STN*),
- Nokia Corporation, Karakaari 7, 02610 Espoo, Finska (v nadaljevanju: *Nokia*),
- Kontron, d.o.o., Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj (v nadaljevanju: *Kontron*),
- Cinkarna Celje d. d., Kidričeva 26, 3001 Celje (v nadaljevanju: *Cinkarna Celje*) in
- Luka Koper d. d., Vojkovo nabrežje 38, 6501 Koper (v nadaljevanju: *Luka Koper*).

Agencija je prejela mnenja in pripombe dne 12. 9. 2025 objavila na svojih [spletnih straneh](#).

V nadaljevanju agencija povzema prejeta mnenja in pripombe po vsebinskih sklopih in se do njih opredeljuje.

1 SPLOŠNE PRIPOMBE

CEIV, katere predstavnica je tudi gospa Čučak sta v svojih odgovorih poslali študijo z naslovom [5G Tveganja](#), kjer je dr. Martin Pall, opisal mehanizem poškodb zaradi mikrovalovnega sevanja. Poročilo o elektromagnetni preobčutljivosti se nahaja na [spletni strani](#).

STN odgovarja, da so njihove podane pripombe oblikovane na podlagi strokovne presoje in izkušenj pri uporabi radiofrekvenčnih pasov ter z namenom zagotavljanja učinkovite, pregledne in pravične uporabe spektra. Dodaja, da je frekvenčni pas 3,8–4,2 GHz v sedanjih obliki ključnega pomena za nekatere uporabnike, in njegovo nenadzorovano ali prehitro preoblikovanje v mobilne storitve brez zaščitnih mehanizmov pomeni tveganje za resno degradacijo storitev in poslovno škodo. Navaja, da je frekvenčni pas 3,8–4,2 GHz ključen za: 1) Sprejem satelitskih storitev (FSS – Fixed Satellite Services), ki so v stalni uporabi tako za televizijske prenose, varnostno-komunikacijske povezave kot tudi tehnične industrijske

aplikacije. 2) V določenih primerih se uporablja za raziskovalne ali amaterske namene. Nenadzorovana dodelitev pasu novim uporabnikom (zlasti mobilnim) ogroža neprekinjeno in kakovostno delovanje teh sistemov, ter povzroča motnje, na celem C band frekvenčnem pasu, kot se to dogaja že sedaj na frekvenčnem pasu od 3,6 GHz do 3,8 GHz in tudi čez cel frekvenčni pas do 4,2 GHz.

Opozarja na tehnična tveganja: 1) Močna interferenca 5G baznih postaj v bližini satelitskih sprejemnih naprav se že sedaj kaže s močno degradacijo signala, prekinitvami in neuporabnostjo opreme. Ko se bodo frekvence zasedle v celoti, pa bo totalno onemogočeno sprejemanje fiksnih signalov iz satelitov, 2) Številna oprema ni tehnično pripravljena na ločevanje signalov pri manjših frekvenčnih razmikih, 3) Ni bila predstavljena nobena neodvisna tehnična študija, ki bi preverila vplive na obstoječe uporabnike še zlasti v frekvenčnem pasu od 3,6 GHz in navzgor. Na podlagi navedenega zahteva: 1) Začasno zadržanje vseh postopkov dodelitve pasu 3,8–4,2 GHz novim storitvam, dokler ne bodo: a) izvedene transparentne javne razprave z vključitvijo vseh deležnikov, b) objavljene meritve motenj in študije vpliva na območje okrog našega teleporta in v vidnem polju sprejema satelitov med 55.5°Zahodno in 80°Vzhodno, kolikor znaša naše vidno polje za sprejem iz satelitov. 2) Zagotovitev zaščitnih ukrepov, vključno z: a) ustreznimi zaščitnimi pasovi, b) možnostjo uvedbe filtrov (sofinanciranih s strani operaterjev), c) geografskimi omejitvami oddajanja v bližini obstoječih satelitskih sistemov. 3) Razmislek o ohranitvi pasu 4,0–4,2 GHz kot zaščitenegega območja za FSS storitve.

Cinkarna Celje obvešča, da njihovo podjetje izkazuje interes za pridobitev dodatnih frekvenc. V preteklosti so že uspešno sodelovali v postopku dodelitve 5G frekvenc, kar jim je omogočilo vzpostavitev sodobnega in zanesljivega omrežja. Dodatni frekvenčni pasovi so za njih strateškega pomena, saj bodo omogočili nadaljnji razvoj in širitev njihovih storitev, izboljšanje kakovosti omrežja ter zagotavljanje konkurenčnosti na trgu. Prosijo, da se jih vključi v nadaljnje postopke in se jim posreduje vse potrebne informacije in dokumentacijo za oddajo formalne prijave.

Luka Koper podaja odgovore na vprašanja (zapisano v tabeli spodaj) in prosijo, da se jih tudi v prihodnje obvešča o aktivnostih agencije na področju dodeljevanja radijskih frekvenc za zasebna lokalna omrežja.

Agencija v zvezi z navedenim pojasnjuje, da je 5. 6. 2025 objavila [Poziv, ki opisuje postopek podaje interesa za dodelitev radijskih frekvenc za WBB LMP in postopek ter pogoje dodelitve predmetnih radijskih frekvenc](#). Agencija je tudi v [Strategiji upravljanja z radiofrekvenčnim spektrom 2024 – 2026](#) (v nadaljevanju: *strategija*), ki je bila potrjena tudi s strani Vlade, v poglavju 2.1.2 navedla in opredelila akcijo 9 (Izvesti podelitev radijskih frekvenc v pasu 3800 – 4200 MHz WBB LMP, pretežno za vertikale oziroma za tehnološko/storitveno nevtralnno podelitev za lokalno uporabo ter pri tem zaščititi ostale storitve skladno z EC/CEPT.) Na podlagi navedenega in v skladu s potrjeno strategijo je agencija pristopila k izdelavi Poziva.

Agencija je do 29. 8. 2025 prejela mnenja oziroma komentarje šestih deležnikov zainteresirane javnosti, od katerih so štirje deležniki odločitev za izvedbo postopka podelitve skladno s 47. členom Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 130/22, 18/23 – ZDU-10 in 40/25 – ZInfV-1; v nadaljevanju: *ZEKom-2*) pozdravili in podali komentarje ter predlagali dopolnitve oziroma spremembe poziva. Na podlagi navedenega je tako mogoč zaključek, da je podelitev skladno s 47. členom *ZEKom-2* potrebno izvesti, saj po predmetnih radijskih frekvencah obstaja interes.

Glede mnenja CEIV, katere predstavnica je tudi gospa Čučak, agencija pojasnjuje, da v skladu s tretjim odstavkom 31. člena ZEKom-2 na podlagi javnega pooblastila upravlja z radiofrekvenčnim spektrom Republike Slovenije. Radiofrekvenčni spekter je omejena naravna dobrina s pomembno družbeno, kulturno in gospodarsko vrednostjo, pri čemer državni organi v skladu z mednarodnopravnimi akti, uveljavljenimi v Republiki Sloveniji, skrbijo za učinkovito in nemoteno uporabo radiofrekvenčnega spektra Republike Slovenije (prvi in drugi odstavek 31. člena ZEKom-2). V skladu z 42. členom ZEKom-2 agencija izda odločbo o dodelitvi radijskih frekvenc v skladu s Splošnim aktom o načrtu uporabe radijskih frekvenc (Uradni list RS, št. [34/23](#), [67/24](#) in [103/24](#); v nadaljevanju: NURF) po določbah zakona, ki ureja splošni upravni postopek, in po predhodnem postopku po 47. členu ZEKom-2 v primerih, ko to določa zakon. V zvezi s tem vam še pojasnjujemo, da agencija podeljuje frekvence tehnološko nevtrarno, kar pomeni, da se podeljene frekvence lahko uporabi za katerokoli vrsto tehnologije, v skladu z omejitvami iz NURF.

Agencija dodeli vlagateljem odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc in ne podeljuje dovoljenj za postavitve baznih postaj na posamezne lokacije. Agencija nima pristojnosti glede presojanja umeščanja baznih postaj v prostor in tudi ni pristojna za podajanje odgovorov glede vplivov neionizirajočega sevanja na zdravje ljudi.

Za umeščanje baznih postaj v prostor je po vedenju agencije pristojno Ministrstvo za naravne vire in prostor. V Republiki Sloveniji področje neionizirajočega sevanja urejata [Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju](#) (Ur. l. RS št. 70/96, 41/04- ZVO-1, 44/22-ZVO-2, v nadaljevanem *Uredba*) ter Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu za vire elektromagnetnega sevanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS št. 70/96, 41/04 – ZVO-1, 17/11 – TZPUS-1 in 44/22 – ZVO-2, v nadaljevanju: *Pravilnik*).

Izvajanje določb Uredbe in Pravilnika nadzira Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo oziroma organ v njegovi sestavi - Inšpektorat za okolje in energijo, tako da je po izgradnji bazne postaje zagotovljen nadzor nad obratovanjem le-te. Več informacij lahko najdete na [njihovi spletni strani](#).

Agencija pojasnjuje še, da se z ozaveščanjem ljudi o omejevanju, zmanjševanju in preprečevanju zdravju škodljivih vplivov neionizirajočih sevanji ukvarja Ministrstvo za zdravje, Uprava za varstvo pred sevanji, ki spremlja nova znanstvena dognanja s tega področja. Več informacij lahko najdete na [njihovi spletni strani](#).

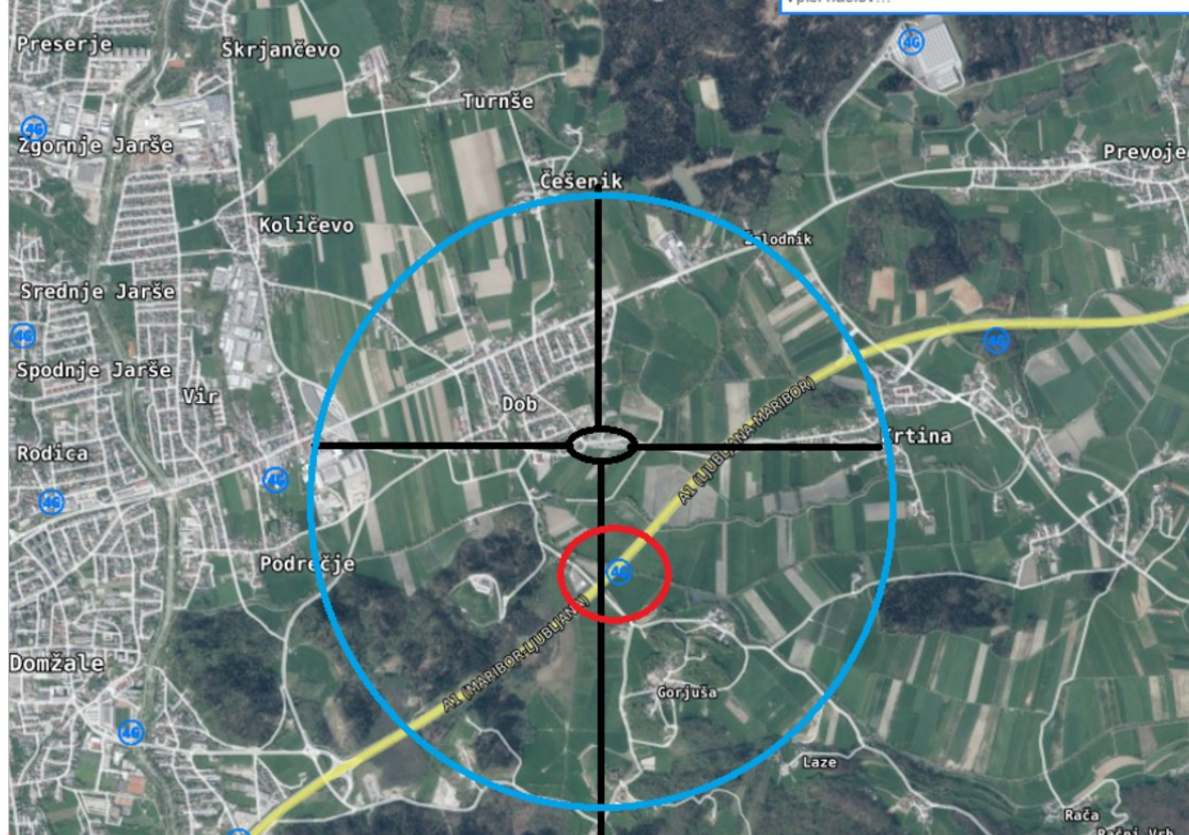
Glede mnenja STN, da ima v frekvenčnem pasu od 3,6 GHz do 3,8 GHz motnje zaradi 5G baznih postaj v bližini satelitskih sprejemnih lokacij (območje okrog teleporta in v vidnem polju sprejema satelitov med 55.5°Zahodno in 80°Vzhodno), da bo onemogočeno sprejemanje fiksnih signalov iz satelitov, ko bodo frekvence v celoti zasedene, in da zato predlagajo zagotovitev zaščitnih ukrepov, vključno z: a) ustreznimi zaščitnimi pasovi, b) možnostjo uvedbe filtrov (sofinanciranih s strani operaterjev), c) geografskimi omejitvami oddajanja v bližini obstoječih satelitskih sistemov in razmisleku o ohranitvi pasu 4,0–4,2 GHz kot zaščitnega območja za FSS storitve, je agencija analizirala situacijo.

Agencija ugotavlja, da v NURF za frekvenčne pasove 3,4 GHz do 4,2 GHz za satelitske sisteme predvidena uporaba [brez ODRF \(S\) / "0"](#), kar pomeni: brez ODRF (tabela C.1.2), da odločba o dodelitvi radijskih frekvenc (v nadaljevanju: *ODRF*) ni potrebna ter da zadostuje splošna odobritev v skladu z 39. členom ZEKom-2, oznaki S ali P status določata, ali je za posamezno aplikacijo določena primarna (P) ali sekundarna (S) uporaba v skladu z ITU RR, (S) sekundarna uporaba skladno s 5. členom Uredbe o načrtu razporeditve radiofrekvenčnih pasov (Uradni list RS, št. [50/23](#) in [56/25](#)) pomeni, da imajo primarne radiokomunikacijske storitve prednost pred sekundarnimi storitvami. Izvedbeni sklep ([EU](#)) [2025/2425](#) o harmonizaciji frekvenčnega pasu 3800–4200 MHz za souporabo prizemnih brezžičnih

širokopasovnih sistemov, ki lahko zagotavljajo povezljivost z lokalnim omrežjem v Uniji, in odločba ECC/DEC(24)01 določata, da je frekvenčni pas 3800–4200 MHz namenjen za harmonizirano uporabo širokopasovnih elektronskih komunikacijskih storitev nizkih in srednjih moči.

Ne glede sekundarni status satelitskih storitev je agencija proučila razloge za motnje, ki jih je navedel STN. [ECC Poročilo 358](#) v tabeli 38 določa separacijske razdalje, za primer ko je vsaj na eni strani in te znašajo od <1 km do 3,5 km, večinoma okoli 1 km. Agencija praviloma ne bo podeljevala ODRF v radiju 1 km južno od lokacije STN (Slika 1) oziroma bo naložila imetniku v frekvenčnem pasu 3800–4200 MHz, da dodeluje z STN pri odpravi morebitnih motenj.

Slika 1: Slika 5G baznih postaj mobilnega operaterja v frekvenčnem pasu 3400 – 3800 MHz in lokacija STN



Agencija pozdravlja izkazani interes Luke Koper in Cinkarne.

2 ODGOVORI NA VPRAŠANJA V POZIVU

2.1 ALI SE STRINJATE, DA ZA KRITERIJ V SKLADU S 47. ČLENOM ZEKOM-2 VZAMEMO: FREKVENCE OD 3800 – 4110 MHz SE PODELUJEJO NA VLOGO. ZA ZADNIH 90 MHz, TOREJ 4110 DO 4200 MHz, BO IZVEDEN JAVNI RAZPIS?

Kontron odgovarja, da se z navedenim predlogom se ne strinja oziroma predlagamo proučitev alternativnega predloga. Glede na evropske trende, usmeritve RSPG in konkretne prakse iz držav članic, predlagajo, da se celotni pas 3800–4200 MHz, vključno z 4110–4200 MHz, dodeljuje na vlogo in ne preko javnega razpisa. Če pa to ni mogoče, pa naj se bloki, ki so predmet podelitve na vlogo po poenostavljenem postopku, podeljujejo od skrajne zgornje meje pasu, to je 4200 MHz oz. 4195 MHz, navzdol.

V primeru separatnega podeljevanje posameznih delov frekvenčnega pasu pa naj bodo jasno vnaprej določeni strateški cilji in vsi ostali pogoji za celotni pas 3800 – 4200 MHz (spektralne kape, tehnični pogoji, dostop do spektra, ...), v nasprotnem to lahko vodi v fragmentacijo spektra, neskladnost/neharmoniziranost z državami EU, kar posledično ne omogoča ekonomije obsega.

Luka Koper se strinja s predlogom.

Nokia želi poudariti, da je predlog izvedbenega sklepa EC, ki jo je potrdil RSCOM v juliju 2025, v recitalu 20 določal:

*„ da države članice odobrijo uporabo spektra na svojem ozemlju na način, da **bi bila vsej EU olajšana prihodnja harmonizirana uporaba spektra v skladu s to odločbo, na način, da bi vse članice začele podeljevati spekter, na primer v zgornjem delu pasu.**“*

Zgornji odstavek sklepa EC predlaga, da države članice v pasu 3,8–4,2 GHz začnejo podeljevati frekvence za lokalna omrežja nizkih in srednjih moči od zgoraj (od 4,2 GHz) navzdol.

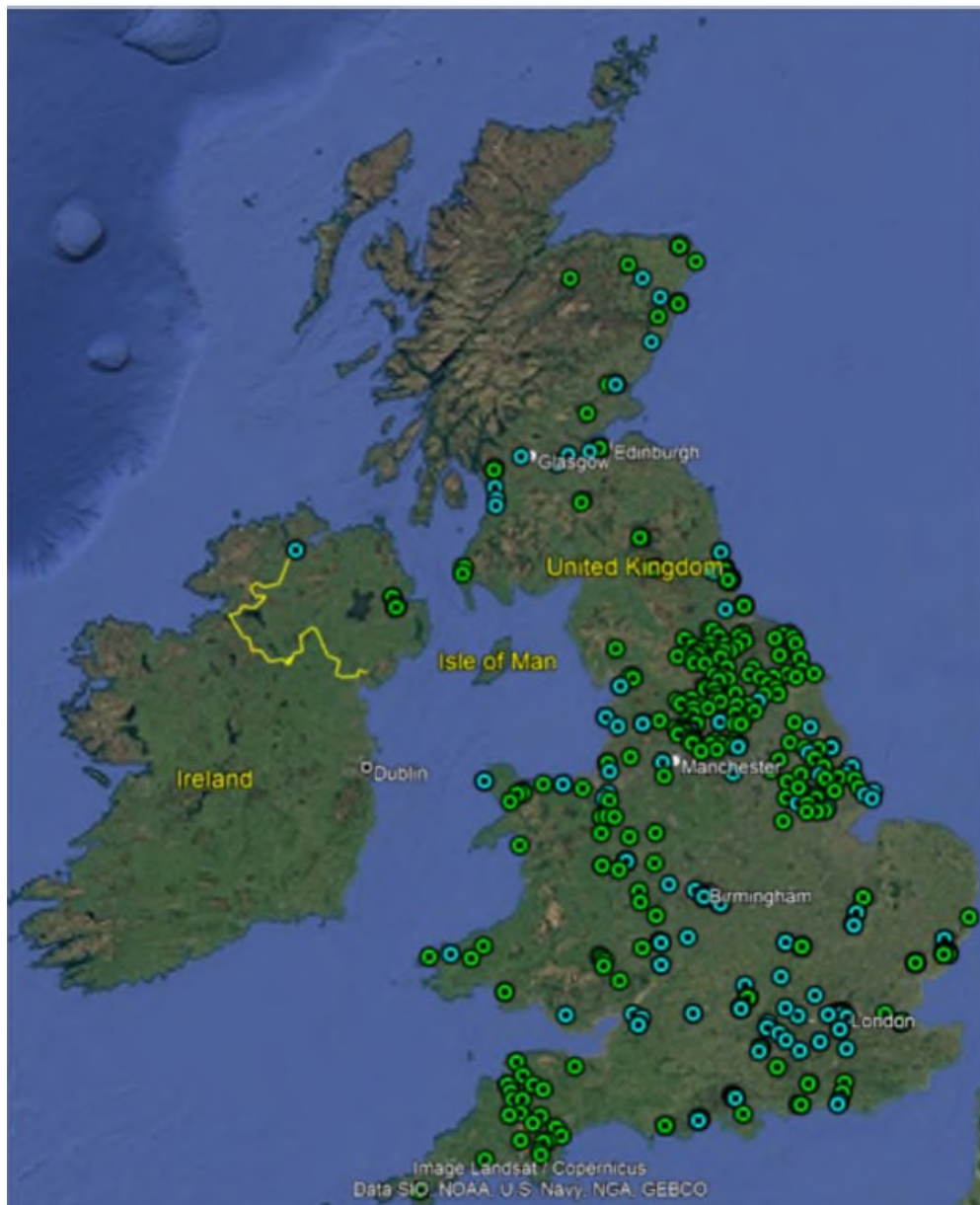
Predlagani pristop agencije k dodeljevanju, tj. da „bo agencija začela dodeljevati frekvence v spodnjem delu frekvenčnega pasu, od 3800 do 4110 MHz“, je zato v nasprotju s recitala 20 osnutka izvedbenega sklepa EC. Takšen pristop v Sloveniji bi lahko srednjeročno in dolgoročno povzročil dodatne izzive, ko bo prišlo do prihodnje revizije pasu v celotni EU, kar bi lahko povzročilo stroške, povezane s prerazporeditvijo spektra uporabnikom v tem pasu. Prav tako lahko neskladje z evropskimi priporočili poveča negotovost pri vlaganju vlog za ODRF.

Glede rezervacije 90 MHz za morebitno prihodnjo dražbo – če bo povpraševanje v nekaterih geografskih območjih preseгло ponudbo – želi Nokia poudariti nekaj opažanj iz regulatornega okvira za skupno licenciranje dostopa v Združenem kraljestvu, ki je bil vzpostavljen že pred približno petimi leti. Združeno kraljestvo, ki je po površini približno 12-krat večje od Slovenije in po številu prebivalcev približno 32-krat večje, ima skupaj 563 ODRF za omrežja nizkih in srednjih moči, ki se aktivno uporabljajo po vsej državi za lokalne potrebe po povezljivosti, od katerih je 70 % skoncentriranih v pasu 200 MHz od 3800 do 4200 MHz.

Naslednji podatki podrobno prikazujejo trenutno stanje v Združenem kraljestvu:

- Razporeditev geografskih lokacij teh 563 ODRF je prikazana na sliki 2 spodaj.

Slika 2: Razporeditev geografskih lokacij 563 ODRF za lokalna omrežja nizkih in srednjih moči



ODRF za srednjo moč se zdijo skoncentrirane v severovzhodnem delu Združenega kraljestva, tipična razdalja med njimi pa je približno 8 km, kot je prikazano na sliki 2.

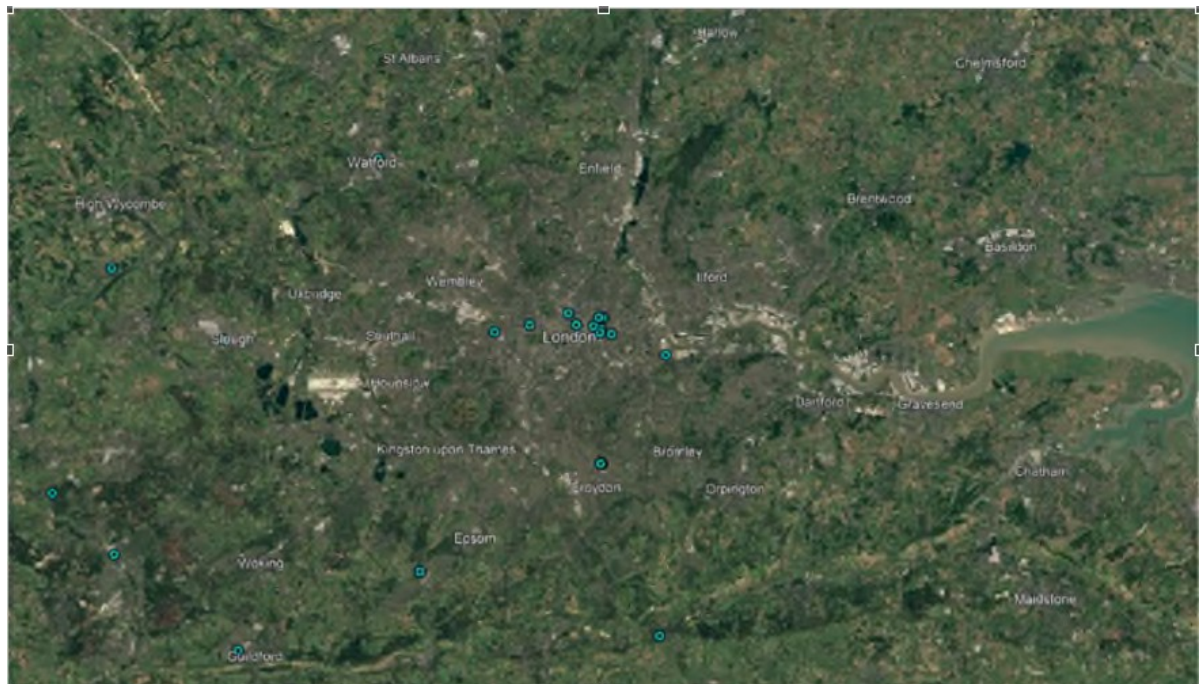
Dodatna statistika kaže, da je trenutno po vsej državi približno 219 ODRF za lokalna omrežja srednjih moči s pasovno širino 100 MHz – slika 3.

Slika 3: Tipične ločevalne razdalje za ODRF srednje moči



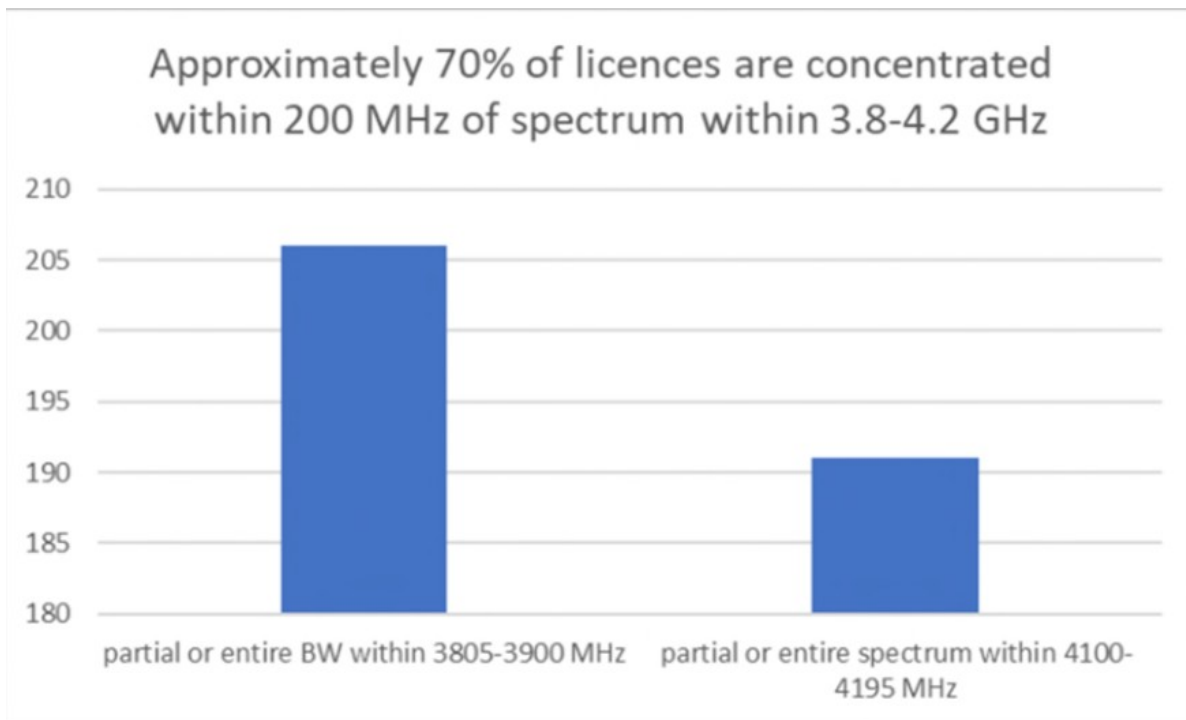
Za lokalna omrežja nizkih moči ima London – ki ima med tednom podnevi 9–10 milijonov prebivalcev – le nekaj ODRF za lokalna omrežja nizkih moči, ki sobivajo v pasu 3,8–4,2 GHz, kot je prikazano na sliki 4.

Slika 4: ODRF za lokalna omrežja nizkih moči v Londonu



Iz slike 5 spodaj je razvidno, da je približno 70 % vseh trenutnih britanskih ODRF izdanih za lokalna omrežja nizkih in srednjih moči koncentriranih v 200 MHz pasu 3,8–4,2 GHz.

Slika 5: Frekvenčna razporeditev ODRF za lokalna omrežja nizkih moči v Londonu



Glede na zgoraj Nokia meni, da je v primeru Slovenije rezervacija 90 MHz spektra kot rezervnega za primer presežnega povpraševanje presega lokalno nepotrebna in lahko vodi do neučinkovitega upravljanja spektralnih virov. Poleg tega je rezervacija zgornjih 90 MHz spektra za morebitno drugo fazo izdajanja ODRF v nasprotju z besedilom recitala 20 osnutka izvedbenega sklepa EC za ta pas, ki pravi: **»/..da bi vse članice začele podeljevati spekter, na primer v zgornjem delu pasu«** in ne v spodnjem delu, kot je bil predlog v Pozivu.

Agencija se je odločila, da bo na podlagi prejetih pripomb spremenila frekvenčno mejo med podeljevanjem na vlogo in javnim razpisom in začela podeljevati frekvence od zgoraj navzdol.

2.2 ČE STE NA PRVO VPRAŠANJE ODGOVORILI NE, NAVEDITE RAZLOG IN PREDLAGAJTE FREKVENČNO MEJO MED PODELJEVANJEM NA VLOGO IN JAVNIM RAZPISOM.

Kontron navaja, da [ECC odločba \(24\)01](#) predvideva podeljevanje spektra v pasu 3800–4200 MHz na način, da ga bodo lahko uporabljali različni akterji na deljen (shared) način. Prav tako določa, da se pas 3800–4200 MHz (ali njegov del) določi za uporabo brez izključnih pravic, dostop do spektra pa naj temelji na bolj prilagodljivi metodi dodeljevanja.

Prvenstveni namen pasu 3800–4200 MHz je vseevropska harmonizirana lokalna in industrijska uporaba, ki bo na ta način zaradi ekonomije obsega dosegala sprejemljivo cenovno politiko naprav in gradnje omrežja. Glede smernic Evropske unije v zvezi z dodeljevanjem spektra za zasebna in industrijska omrežja je podala svoje mnenje tudi Skupina za politiko radijskega spektra (RSPG), ki v svojem mnenju **»Razvoj 5G in možne posledice za potrebe po spektru 6G ter smernice za uvajanje prihodnjih brezžičnih**

širokopasovnih omrežij» poudarila pomen prožnejših modelov upravljanja spektra, kot sta dodeljevanje brez ODRF in model poenostavljenega licenciranja »light licensing«. RSPG prepoznava, enako kot pri 5G, pomen in potrebo po pasu brez ODRF (license-exempt) ali po pasu, v katerem bi se ODRF izdajale na poenostavljen način (light-licensed band).

Na nivoju EU se s podporo smernicam Evropske komisije - na podlagi priporočil v zvezi z vplivi radijskih višinomerov in ustreznega ščitenja - predvideva dodeljevanje spektra od zgoraj navzdol (od 4200 MHz navzdol oz. 4200 MHz zmanjšano za zaščitni pas (zaradi radijskih višinomerov) navzdol). Prav tako je spodnji rob pasu (pri 3800 MHz) po mnenju Kontrona primernejši za morebitno drugačno – vendar še vedno prožno in enostavno - metodo dodeljevanja in predvsem za drugačne vrste primerov uporabe, za katere je, zaradi zaščite omrežij javnih mobilnih operaterjev (sinhronizacija) v frekvenčnem pasu 3400 – 3800 MHz, povsem vzdržno razmerje prenos proti uporabniku in prenos od uporabnika (DL:UL) 3:1 ali blizu temu (primer občine). Industrijske vertikale so tipično intenzivne po prometu proti omrežju, kar je ena bistvenih razlik v primerjavi z operaterji javnih omrežij, zato taka sinhronizacijska shema zanje ni primerna.

Evropske in mednarodne prakse jasno kažejo prednost podeljevanja na vlogo, primeri kot so:

- Norveška (omenjena kot primer v Pozivu vertikalam): pas 3800–4200 MHz se v celoti podeljuje po modelu na vlogo, z lokalno omejenimi ODRF.
- Združeno kraljestvo (OFCOM, omenjeno kot primer v Pozivu vertikalam): OFCOM omogoča dodeljevanje v istem pasu prek sistema deljenega dostopa (ang. Shared Access Licence) – brez razpisov, z lokalno omejitvijo in minimalnimi birokratskimi postopki.
- Irska, Poljska, Francija: Regulator podpira harmonizacijo pasu za lokalna zasebna omrežja, brez nacionalnih razpisov.

Glede na evropske trende, usmeritve RSPG in konkretne prakse iz držav članic, predlagamo, da se celotni pas 3800–4200 MHz, vključno z 4110–4200 MHz, dodeljuje na vlogo in ne preko javnega razpisa.

Če pa to ni mogoče, pa naj se bloki, ki so predmet podelitve na vlogo po poenostavljenem postopku, podeljujejo od skrajne zgornje meje pasu, to je 4200 MHz oz. 4195 MHz, navzdol.

V primeru separatnega podeljevanja posameznih delov frekvenčnega pasu pa naj bodo jasno vnaprej določeni strateški cilji in vsi ostali pogoji za celotni pas 3800 – 4200 MHz (spektralne kape, tehnični pogoji, dostop do spektra, ...), v nasprotnem to lahko vodi v fragmentacijo spektra, neskladnost/neharmoniziranost z državami EU, kar posledično ne omogoča ekonomije obsega.

Nokia ugotavlja, da bi glede na njihovo analizo predstavljeno pri prejšnjem vprašanju, ki temelji na ugotovitvah in primerjavah poenostavljenega modela podeljevanja in souporabe iz Združenega kraljestvu, ter dejstvu, da je Slovenija že omogočila uporabo drugih frekvenčnih pasov za lokalna omrežja, 200 MHz spektra v pasu 3,8–4,2 GHz verjetno zadostovalo za izpolnitev zahtev lokalne povezljivosti z nizko/srednjo močjo.

Za lokalne ODRF z nizko/srednjo močjo predlagajo začetek podeljevanja od zgoraj navzdol v radiofrekvenčnem pasu 4,0–4,2 GHz. Spodnji del pasu 3,8–4,0 GHz bi se bil podeljen na javnem razpisu, če bi bilo lokalno preseženo povpraševanje oziroma, če bi ob prihodnji reviziji pasu v EU, ta frekvenčni pas potencialno odprl za širitev javnih mobilnih omrežij ali mešano uporabo med javnimi mobilnimi omrežji in lokalnimi omrežji z nizko/srednjo močjo.

Agencija se je odločila, da bo na podlagi predloga Nokie in Kontrona spremenila frekvenčno mejo med podeljevanjem na vlogo in javnim razpisom. Spremenila je poglavje A.4 (Opis predmeta podelitve) in bo frekvence začela podeljevati od zgoraj od 4200 MHz (oziroma od 4195 MHz za DECT) do 4000 MHz.

2.3 ALI MENITE, DA JE POTREBNO REZERVIRATI FREKVENČNI PODPAS 3800 – 3860 MHZ S SINHRONIZIRANIM NAČINOM DELOVANJA ZA OBČINE DO 31. 12. 2027?

Kontron glede časovne dimenzije in rezervacije za občine nimamo izoblikovanega posebnega mnenja.

Luka Koper meni, da rezervacija ni potrebna.

Nokia meni, da je poleg upoštevanja določb predloga izvedbenega sklepa EC, potrebno upoštevati tudi ugotovitve ECC Poročila 358, ki je pokazalo, da bi bila potrebna določena frekvenčna ločitev nesinhroniziranih omrežja WBB LMP, da ne bi motila javnih mobilnih omrežij pod 3,8 GHz.

Pristop od zgoraj navzdol bi lahko preprečil potencialno tveganje, da bi nesinhronizirana omrežja WBB LMP motila javna mobilna omrežja. Semi-sinhronizirani pristop (s spremenjenim razmerjem DL in UL) izboljša soobstoj z mobilnimi omrežji.

Nokii ostaja nejasno vprašanje, kakšno vlogo imajo občine v lokalnih omrežjih. Če rezervacija spektra za občine pomeni, da bi te entitete nadomestile pokritost omrežij mobilnih operaterjev z visoko močjo z lokalnimi omrežji z nizko/srednjo močjo, potem to po njihovem mnenju nima nobenega smiselnega ali upravičenega namena. V posvetovanju agencije niso našli nobene relevantnosti ali utemeljitve, zakaj je bil rok za takšen pristop izbran konec leta 2027.

Glede vprašanja Nokie, zakaj rezervirati frekvenčni podpas za občine in zakaj do 2027 agencija odgovarja, da je povprašala zainteresirano javnost na podlagi pobude mestnih občin za frekvence za lastno uporabo ter na podlagi dopisa Sveta za elektronske komunikacije št. 0131-2/2025/16 z dne 31. 3. 2025.

Rok 2 leti torej do 2027 je postavila, ker bi se v tem času ugotovilo, ali občine svoje rezervirane frekvence v uporabljajo ali ne. V primeru ne-uporabe, bi se frekvence lahko sprostile za ostale uporabnike.

Na podlagi odgovorov agencija ne bo rezervirala spektra za občine.

2.4 V PRIMERU, DA STE NA TRETJE VPRAŠANJE ODGOVORILI DA IN STE OBČINA TER NAČRTUJETE IZGRADNJO LOKALNEGA OMREŽJA, KDAJ NAMERAVATE ZAČETI UPORABLJATI REZERVIRANI SPEKTER?

Kontron za to vprašanje nima izoblikovanega posebnega mnenja.

Luka Koper in Nokia nista odgovorili.

Na podlagi odgovorov agencija ne bo rezervirala spektra za občine.

2.5 ALI NAJ AGENCIJA ZA OBČINE NAMESTO FREKVENČNEGA PODPASU 3800 – 3860 MHZ REZERVIRA RAJE 200 MHZ V PASU 28,0 – 28,4 GHZ/29,0 – 29,4 GHZ?

Kontron za to vprašanje nima izoblikovanega posebnega mnenja.

Luka Koper odgovarja, da: podpirajo rezervacijo 200 MHz v pasu 28,0 – 28,4 GHz/29,0 – 29,4 GHz za občine.

Nokia odgovarja, da je po njihovem razumevanju je cilj razprav v CEPT in posvetovanj agencije v zvezi s 60 MHz nad 3,8 GHz določiti frekvenčno ločitev, ki zagotavlja zadostno rezervo za nesinhronizirana omrežja WBB LMP, da lahko sobivajo z omrežji MFCN pod 3,8 GHz. To vprašanje pomeni, da bi bilo 60

MHz rezervirano za občine, za katere se postavlja pod vprašaj primerjava med pasovno širino 60 MHz v pasu 3,8–3,86 GHz ali 200 MHz v pasovih mm pasovih. Če je Nokia razume pravilno, meni, da za takšen primer uporabe ne bi smelo biti rezerviranega spektra.

Mobilni širokopasovni dostop v geografskih območjih občin bi bilo treba doseči s pokritostjo omrežij mobilnih operaterjev, namesto da se rezervira spekter in od občin pričakuje, da zagotovijo mobilni širokopasovni dostop. Okvir za izdajo ODRF za lokalna območja z nizko/srednjo močjo, namenjen temu pasu, je podpreti potrebe podjetij in vertikalnih industrij ali potrebe po povezljivosti za določena oddaljena in podeželska območja, za katera se z ODRF za srednjo moč lahko razvijejo aplikacije FWA za zagotavljanje pokritosti. Zato Nokia meni, da rezervacija spektra za zagotavljanje mobilnega pokritja v občinah ne predstavlja učinkovitega pristopa k upravljanju spektra.

Namesto tega bi se lahko spekter v spodnjem delu pasu ohranil za povečanje zmogljivosti mobilnega širokopasovnega dostopa javnih mobilnih omrežij na lokacijah, kjer je potrebna dodatna zmogljivost.

Rezervacija spodnjega dela pasu 3,8–4,2 GHz za prihodnjo uporabo mobilnih operaterjev, ki imajo strokovno znanje in obstoječo omrežno infrastrukturo za obravnavanje naraščajočih potreb po podatkih 5G v prihodnjih letih, se zdi učinkovitejša raba tega dragocenega spektra, ki vodi do povečane mobilne zmogljivosti po nižji ceni na bit.

Na podlagi odgovora Luke Koper bo agencija pri podelitvi 28 GHz spektra zainteresirano javnost ponovno vprašala o možni rezervaciji 200 MHz spektra za občine.

3 PRIPOMBE NA POSAMEZNE VSEBINSKE SKLOPE OSNUTKA RAZPISNE DOKUMENTACIJE – VPRAŠANJE

3.1 CILJI PODELITVE FREKVENC - POGlavJE A.3

Kontron predlaga dopolnitev alineje: iz »spodbujati naložbe in razvoj« v »spodbujati naložbe, inovacije in razvoj«.

Agencija je predlog sprejela in ustrezno dopolnila Poziv.

3.2 OPIS PREDMETA PODELITVE – POGlavJE A.4 IN POKRIVANJE – POGlavJE B.1

3.2.1 Čas trajanja ODRF, obveznosti pokrivanja

Nokia je komentirala predlog agencije, da naj bi trajanje ODRF znašalo od enega meseca do 20 let.

Po njihovem mnenju so 20-letne ODRFji primerni za javna mobilna omrežja, nasprotno pa je pri podjetjih, katerih potrebe so lahko bolj dinamične in prilagodljive. Čeprav daljše trajanje ODRF zagotavlja varnost za naložbe v nacionalna omrežja, lahko omejuje podjetja z lokalnimi potrebami, za katera so takšne dolgoročne obveznosti lahko pretirane.

ODRF z enomesečno veljavnostjo so sicer primerne za določene kratkoročne primere uporabe, vendar ostajajo izjema in niso običajne. Ugotavljamo, da se v različnih državah po Evropi proučujejo/sprejemajo različne sheme licenciranja, da bi se doseglo razumno ravnovesje med pogoji licenciranja, vključno z veljavnostjo in ceno, ter s tem spodbudilo podjetja k sprejemanju mobilnih rešitev. Zato se pričakuje prožnost, pri čemer je običajna začetna veljavnost licence krajša – nekaj let (**npr. dve ali tri leta**) – **in obstaja možnost podaljšanja**. Vendar pa morajo licenčni pogoji vključevati nekatere minimalne obveznosti za razporeditev, da se prepreči kopičenje spektra in zagotovi njegova uporaba. Krajše trajanje

ODRF bi podjetjem omogočilo prožno načrtovanje omrežij v skladu z njihovimi razvojnimi načrti, hkrati pa bi omogočilo večjo učinkovitost pri morebitni prihodnji reviziji pasu v EU.

Poleg tega ob upoštevanju metodologije, opisane v pozivu za določitev cen spektra v tem pasu, časovnih okvirov in s tem povezanih obveznosti pokritosti za te ODRF, ugotavljajo nekaj neskladij glede pričakovanega „kratkoročnega“ namena uporabe pasu 3,8–4,2 GHz. Obveznosti za ODRF se nanašajo na časovne okvirje, povezane z določenimi odstotki geografske pokritosti znotraj območja, ki ga zajema ODRF.

Lokalna omrežja za podjetja, ki na primer uporabljajo ODRF z nizko močjo, morda ne potrebujejo nujno pokrivati celotnega območja svoje ozemlja, ki ga zajema ODRF. Tovarne morda potrebujejo pokritost le na določenih območjih znotraj svojega širšega kampusa za posebne aplikacije, kot so avtomatizacija strojev in procesov. **Obveznosti pokrivanja celotnega območja delovanja po načelu „uporabi ali izgubi“ bodo za imetnike ODRF pomenile znatno in nepotrebno breme.** Enako velja za ODRF za srednjo moč, ki se uporabljajo na primer za fiksni brezžični dostop (FWA); tudi če so imetniki ODRF občine, koncept pokritosti območja ali prebivalstva morda ni zelo relevanten. Takšne obveznosti pokritosti lahko ovirajo in odvrtaajo od uporabe, saj je narava delovanja tega pasu z nizko/srednjo močjo lokalna in ne univerzalna.

Nokia poziva agencijo naj pregleda predlagani okvir za delovanje z nizko/srednjo močjo v pasu 3,8–4,2 GHz, da se omogoči ustrezna veljavnost ODRF in možnostjo podaljšanja, namesto da se podjetja vežejo na dolge, neprilagodljive ODRF. Takšen pristop bi pomagal agenciji in zmanjšal izzive v primeru prihodnje revizije pasu.

Nazadnje želi Nokia priporočiti agenciji, da razvije alternativno zahtevo „uporabi ali izgubi“ in **metodologijo** oblikovanja cen, ki bi pregledala obveznosti pokritosti, ki večinoma ne služijo namenu podjetij za lokalne ODRF.

Kontron sprašuje agencijo, kako bo obravnavala primer, ko občina gradi linijsko omrežje? Kakšne so obveznosti pokrivanja v tem primeru?

Agencija odgovarja Nokii, da želi obdržati široko časovno okno, za katerega lahko vertikale za lastne potrebe zaprosijo za ODRF od 1 meseca do 20 let, bo pa za ODRF z veljavnostjo manj kot 5 let ukinila obveznosti pokrivanja in ustrezno spremenila naslov poglavja B.1.

Glede vprašanja Kontrona glede linijskega omrežja agencija odgovarja, da bo moral imetnik ODRF »z datumom veljavnosti 5 let ali več z vsemi pridobljenimi radijskimi frekvencami, ki mu bodo dodeljene za lastne potrebe, zagotavljati storitve brezžičnih elektronskih komunikacij geografsko in terminsko, kot sledi v nadaljevanju:

- **v dveh letih od začetka veljavnosti ODRF začeti uporabljati vsako od dodeljenih frekvenc, tako da pokrije vsaj 25 % območja ključnih lokacij svojega linijskega omrežja,**
- **v treh letih od začetka veljavnosti ODRF z vsako od dodeljenih frekvenc zagotoviti pokrivanje 70 % območja ključnih lokacij svojega linijskega omrežja,**
- **v štirih letih od začetka veljavnosti ODRF z vsako od dodeljenih frekvenc zagotoviti pokrivanje 90 % območja ključnih lokacij svojega linijskega omrežja.«**

3.2.2 Mehanizmi za preprečevanje motenj – poglavje A.4.2.1

Kontron pri sliki A-5 predlaga, naj bosta slika in opis prilagojena konkretnemu Pozivu in ne splošna. Predlagamo tudi izboljšanje opisa in sklic na referenčne dokumente, kjer so detajlneje opisani posamezni odlikovani primeri.

Agencija odgovarja, da sta slika in opis vzeta iz študije Orange, [priloga ECC Poročila 358 številka 16](#), ki je uradno potrjen in sprejet dokument s strani CEPT, in ima kot tak večjo pravno težo, kot analize agencije. Agencija predlaga, da slika in besedilo ostaneta nespremenjena. Agencija je k sliki dodala referenco.

3.3 POSTOPEK PODELJEVANJA RADIJSKIH FREKVENC – POGlavJE A.5

Spektralne kape A.5.1

Kontron predlaga, da se prouči možnosti povečanja spektralne kape za »30 MHz spektra za WBB LMP na trasah linkov: Nanos-Krvavec-Kum in Trdinov vrh – Boč«. Največji nezasedeni pas spektra je 35 MHz, če pa nekdo želi nezvezni spekter, pa je teoretično na voljo v seštevku celo več kot 35 MHz.

Agencija je preučila predlog Kontrona, ga upoštevala in ustrezno spremenila spektralno kapo.

Besedilo se po novem glasi:

»Za namen podelitve frekvenc na vlogo lahko interesent v okviru tega poziva poda interes za frekvence v radiofrekvenčnem pasu 4000 – 4200 MHz za največ:

- 100 MHz spektra za nesinhronizirane WBB LMP oziroma kolikor je na voljo brez motenj,*
- 120 MHz spektra za sinhronizirane in semisinhronizirane WBB LMP oziroma kolikor je na voljo brez motenj in*
- 35 MHz spektra za WBB LMP na trasah linkov: Nanos-Krvavec-Kum in Trdinov vrh – Boč.*

Za frekvenčni pas 3800-4000 MHz bodo spektralne kape določene naknadno.«

3.3.1 Prenos pravice do uporabe radijskih frekvenc ali oddaja pravice v najem – poglavje A.5.2

Lastniška struktura ponudnika v času veljavnosti ODRF – poglavje A.5.2.1

Kontorn predlaga usklajeno rabo pojmov po celotnem dokumentu (ponudnik, vlagatelj). *»Ker to velja tudi za občine, je potrebno uporabiti nevtrarno terminologijo, ki je primerna tako za gospodarske družbe kot tudi občine in ostale. Enako velja tudi za Obrazec v Prilogi D.2 (prvi del izjave). Omenja se tudi konzorcij, skupni podjem, združenje podjetij ali druge oblike skupnega sodelovanja. Ali se zneski (znesek plačila za učinkovito rabo, letno nadomestilo) za te oblike sodelovanja kako drugače oblikujejo?«*

Agencija odgovarja, da so različni pojmi izbrani namenoma, saj bo imel deležnik, ki bo skladno s tem pozivom želel pridobiti ODRF, v različnih fazah različen status.

Deležnik ima status vlagatelja v fazi upravnega postopka in status ponudnika v fazi javnega razpisa ter status imetnika v fazi, ko pridobi ODRF. Poglavja A5.2, B.1.1.1, B.4.3 in B.4.4 bodo enaka tudi v primeru javnega razpisa. Agencija je zaradi večje jasnosti upoštevala predlog Kontorna in ustrezno korigirala besedilo.

Glede pojmov konzorcij, skupni podjem, združenje podjetij ali druge oblike skupnega sodelovanja agencija pojasnjuje, da ni želela izključiti nobene lastniške oblike vlagatelja.

Ker je frekvenčni spekter, ki je predmet tega poziva, namenjen izključno za vertikale za lastne potrebe, je pomembno, da lastniški delež mobilnega operaterja v njegovem podjetju oziroma konzorciju, skupnem podjetju, združenju podjetij ali druge oblike skupnega sodelovanja ne presega 25 %.

Zaradi spektralnih kap (poglavje A.5.1) pa je pomembno, da tudi lastniški delež drugega konzorcija, skupnega podjetja, združenja podjetij ali druge oblike skupnega sodelovanja, v njegovem podjetju oziroma konzorciju, skupnem podjetju, združenju podjetij ali druge oblike skupnega sodelovanja ne presega 25 %.

Agencija je dopolnila besedilo in odpravila nejasnosti.

3.3.2 Najnižji znesek plačila za učinkovito rabo omejene naravne dobrine – poglavje A.5.3

Kontorn ugotavlja, da pri ostalih evropskih regulatorjih niso zasledili, da bi bil najnižji znesek plačila za učinkovito rabo omejene naravne dobrine v tem pasu v linearni relaciji s številom prebivalcev, kar je sicer sprejemljivo za občine, ne pa tudi za industrijo in ostale vertikale. Razmerje zneskov za učinkovito rabo omejene naravne dobrine med dvema organizacijama se ne razlikuje dosti od razmerja med številom prebivalcev občin, v kateri imata sedež ti dve organizaciji (primer izračuna razmerja: za neko manjše podjetje v MO Ljubljana in za neko večje podjetje v Občini Cerklje na Gorenjskem je to razmerje približno 37,8), še večje neskladje pa je, ko izračunamo razliko med zneskoma (primer izračuna razlike: za neko manjše podjetje v MO Ljubljana in za neko večje podjetje v Občini Cerklje na Gorenjskem za enako obdobje podelitve 10 let za 10 MHz je ta razlika 19.470 € = 20.000 € - 530 €, za večje pasovne širine pa se ta razlika pomnoži z večkratnikom pasovne širine 10 MHz (primer: 20 MHz, večkrat je 2, zgoraj omenjena razlika pa je 38.940 €). Po mnenju Kontrona je to v nasprotju z načeli glede postopka dodeljevanja, kjer v A.1 UVOD navaja: »Postopki dodeljevanja radijskih frekvenc morajo biti odprti, objektivni, pregledni, sorazmerni in nediskriminacijski (42. člen ZEKom-2)«. V nekaterih državah tega zneska sploh ni. Kontron bi pričakoval, da je znesek plačila kvečjemu omejen z oz. odvisen od geografske pokritosti ali kategorije (primer Poljska -podeželska občina, mestno-podeželska občina, mestna občina, mestna občina s posebnim statusom (kot pri nas Ljubljana, Maribor)), vendar so cene vnaprej znane in določene. Na podlagi zgoraj povedanega Konton predlaga, da se za frekvence WBB LP industrijskih vertikal ali tudi širše pri izračunu zneska plačila ne upošteva število prebivalcev občine, ampak število zahtevanih krogcev z radijem 50 m (geografska pokritost kampusa). Kontron razume, da se bo znesek plačila določil na podlagi Sklepa Vlade Republike Slovenije št. 38100-4/2023/4 z dne 25. 10. 2023 ob izdaji ODRF, pravno podlago za to predstavljajo določbe sklepa Vlade Republike Slovenije z dne 25. 10. 2023 (dokument št. 38100-4/2023/4), kar je trenutno edina pravna podlaga, izhajajoč iz ZeKOM-2.

Agencija je predlog Kontrona natančno preučila in analizirala.

Sklepa Vlade Republike Slovenije št. 38100-4/2023/4 z dne 25. 10. 2023 določa:

»1. Vlada Republike Slovenije soglaša s predlogom Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije št. 38105-20/2023/5 z dne 23. 6. 2023 glede najnižjega zneska plačila za učinkovito rabo omejene naravne dobrine za uporabo radijskih frekvenc v radiofrekvenčnih pasovih 2300 MHz, 3600 MHz in 4000 MHz, in sicer znaša v primeru: /../

- izvedbe postopkov pod pogoji iz tretjega odstavka 47. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 130/22 in 18/23 – ZDU-10; v nadaljnjem besedilu: ZEKom-2) za spekter za lastne potrebe vertikal v radiofrekvenčnih pasovih 2300 MHz, 3600 MHz in 4000 MHz 100,00 EUR/10 MHz/1000 prebivalcev za obdobje 20 let, preračunan za različna obdobja od enega do 240 mesecev, kot je prikazano v Prilogi I tega sklepa;«

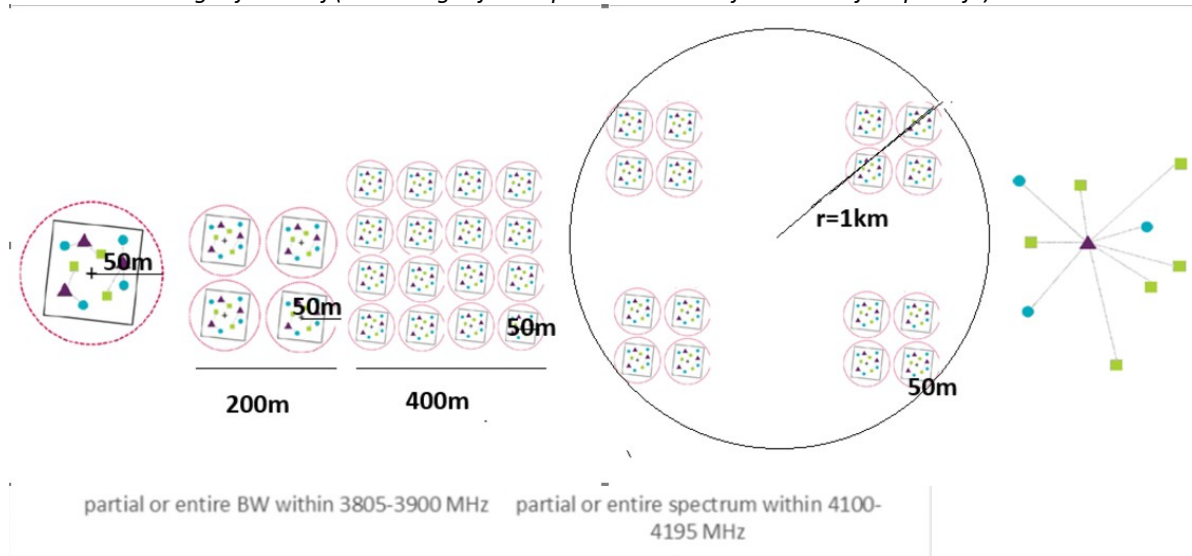
»Priloga I: Najnižji zneski za učinkovito rabo omejene naravne dobrine za uporabo radijskih frekvenc v radiofrekvenčnih pasovih 2300 MHz, 3600 MHz in 4000 MHz za spekter za zagotavljanje storitev brezžičnih elektronskih komunikacij za lastne potrebe vertikal, za različna obdobja dodelitve z možnostjo od enega do 240 mesecev:

Obdobje dodelitve v mesecih	Izklicna cena 10 MHz/1000 preb.	Izklicna cena 10 MHz/1000 preb. (celo število v EUR)
1	0,72 €	1,00
2	1,44 €	1,00
239	99,79 €	100,00
240	100,00 €	100,00

ECC Poročilo 358 določa različne separacijske razdalje med omrežij nizkih moči LP ter srednjih moči MP, odvisne so od tega, ali je vsaj eno omrežje znotraj »clutterja« ali sta obe omrežji nad »clutterjem«.

Agencija je skladno z zgledi nekaterih evropskih držav (Nemčija, Poljska, Velika Britanija, Norveška) analizirala pet kategorij omrežij (Slika C 1, koliko navedenih omrežij lahko teoretično deluje v posamezni občini površine n km², ob predpostavki, da je v mestnih občinah 50% površine z upoštevanjem »clutterja« vsaj na eni strani ter 50% »brez clutterja«, v ne-mestnih občinah nad 300 km² 10% površine z upoštevanjem »clutterja« vsaj na eni strani ter 90% »brez clutterja«, in v ostalih občinah 25% »clutterja« vsaj na eni strani ter 75% »brez clutterja«.

Slika C1: Pet kategorij omrežij (štiri kategorije kampusnih LP omrežij in MP radijske postaje)



a)kampus r=50m b)kampus 4xr=50m c) kampus 16xr=50m d) večji LP kampus do r=1km e) MP

Tabela C1: Separacijske razdalje med lokalnimi omrežji iz ECC Poročila 358 za primer, če je »clutter« in za primer, ko je omrežje nad »clutterjem«

		Clutter	no clutter
krog	Separacijska razdalja	0,25	3
	r	πr^2	πr^2
LP1	0,05	0,2826	29,20985
LP2	0,2	0,63585	32,1536
LP3	0,4	1,32665	36,2984
		Clutter	no clutter
krog	Separacijska razdalja	1	27
	r	πr^2	πr^2
LP4	1	12,56	2461,76

Agencija je izračunala, koliko lokalnih omrežij LP je možno postaviti na območju (km²) posamezne občine in izračunala faktorje popusta (Tabela C 2).

Faktor popusta = (Površina občine v km² / ($\pi * r^2 * \text{Clutter} * \text{Clutter} + \pi * r^2 * \text{No_clutter} * \text{No_clutter}$)) zaokroženo na celo število in večje ali enako 1.

Tabela C2: Popusti zaradi večjega števila omrežij na površini občine

Številka občine	Občina	Št. prebivalcev	Površina v km ²	Mestna občina	Popust zaradi večjega števila omrežij na površini občine					Razmerje omrežij znotraj in izven cluttra	
					LP1	LP2	LP3	LP4	MP	Clut.	No clut.
[xxx]	Ajdovščina	19.923	245	NE	11	10	9	3	1	0,25	0,75
1	Ankaran/ Ancarano	3.417	8	NE	1	1	1	1	1	0,25	0,75
2	Apače	3.580	53	NE	2	2	2	1	1	0,25	0,75
...											
82	Ljubljana	298.227	275	DA	19	17	15	5	1	0,5	0,5

Agencija je dopolnila prilogo C4 in besedilo poglavja A.6. (Najnižji znesek plačila za učinkovito rabo omejene naravne dobrine in način plačila) na način:

»/.../

Cene, ki jih prikazuje Tabela C 3 - priloga C.4 (Najnižji zneski za učinkovito rabo omejene naravne dobrine) za različna obdobja dodelitve z možnostjo od enega do 240 mesecev, predstavljajo OKVIRNE cene za ta poziv. Agencija je najnižje zneske plačila za učinkovito rabo omejene naravne dobrine določila za 10 MHz in na 1000 prebivalcev. Upošteva je navedeno je najnižji znesek plačila za učinkovito rabo omejene naravne dobrine za vertikalno odvisen od kategorije omrežja (Slika C 1, Tabela C 2), obdobja dodelitve frekvenc, širine spektra (MHz) in števila prebivalcev občine/občin, v kateri(h) na katere bo imelo vpliv njegovo omrežje. Za vpliv na občino se šteje, če pokrije 5% njene površine. /.../«

3.3.3 Letno nadomestilo za uporabo radijskih frekvenc– poglavje A.5.4

Kontron sprašuje, ali je pravilna navedba: »V primeru, da dodeljeno geografsko območje ne zajema nobene od mestnih občin, pa se ta zmnožek dodatno pomnoži s faktorjem 0,25.« To dejstvo narekuje, da se ta faktor ne upošteva v primeru, da geografsko območje vsebuje vsaj eno mestno občino. Verjetno je bilo mišljeno, da se pomnoži zmnožek z 0,25 za vsako ne-mestno občino v območju, četudi območje vsebuje mestno občino. Torej ta faktor se ne upošteva za mestne občine.

Agencija pojasnjuje, da [Splošni akt o načinu izračuna plačil za uporabo radijskih frekvenc \(Uradni list RS, št. 163/22, 130/23 in 103/24\)](#) v petem odstavku 11. člena določa, da se zmnožek B*C*E dodatno pomnoži s faktorjem 0,25 v primeru, da dodeljeno geografsko območje ne zajema nobene od mestnih občin. To pomeni, da se s faktorjem 0,25 NE pomnoži, če zajema vsaj eno mestno občino.

4 SKLEP

Agencija bo glede na spremembe v dokumentu, ponovila javno obravnavo popravljenega Osnutka razpisne dokumentacije.

Pripravili:

Andrej Ciglič
Meta Pavšek Taškov
Matjaž Mušič
Gašper Lakota Jeriček
Iztok Lampe
Rok Igljučar

direktor
mag. Marko Mišmaš