



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Datum: 23. 3. 2026

Številka: 0073-3/2026/5

Zadeva: Odgovori agencije na pripombe k predlogu Splošnega akta o metodologiji nadzorstva avdiovizualnih medijskih storitev, radijskih programov in platform za izmenjavo videov

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: agencija) je na podlagi 98. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 69/25; v nadaljnjem besedilu: ZMed-1) pripravila predlog Splošnega akta o metodologiji nadzorstva avdiovizualnih medijskih storitev, radijskih programov in platform za izmenjavo videov (v nadaljnjem besedilu: predlog splošnega akta), ki ga je 29. 1. 2026 objavila na svoji spletni strani. Pripombe zainteresirane javnosti je bilo v okviru javne obravnave mogoče podati do 2. 3. 2026.

Agencija je do izteka roka prejela skupne pripombe družb Radio Center d.o.o., Rock Radio d.o.o., Next Media d.o.o., HSG d.o.o. k predlogu splošnega akta.

V nadaljevanju agencija povzema prejeta mnenja in pripombe, ter se do njih opredeljuje.

Povzetek pripombe 1 s podtočkami 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 in 1.5:

Predlog besedila splošnega akta naj ne bi več določal, da se slovenska glasba všteva v delež lastne produkcije radijskih programov, medtem ko je prejšnja ureditev dopuščala vštevanje slovenske glasbe v delež lastne produkcije. ZMed-1 opredeljuje pojem lastne produkcije in ne vsebuje izrecne določbe, ki bi zahtevala izključitev slovenske glasbe iz deleža lastne produkcije, podzakonski akt pa ne sme zoževati zakonskih pravic. Podan je predlog za ponovno izrecno vključitev določbe o vštevanju slovenske glasbe v delež lastne produkcije.

Odgovor agencije na pripombo 1 s podtočkami 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 in 1.5:

Trenutno veljavna metodologija nikjer ne določa, kot je to navedeno v pripombi, da se trajanje slovenske glasbe všteva v delež lastne produkcije, prav tako to ni predmet določanja v predlaganem besedilu splošnega akta. Določilo, na katerega se nanaša pripomba, izhaja iz prejšnjega Zakona o medijih (67. člen), medtem ko je ZmMed-1 načelo vštevanja trajanja slovenske glasbe v delež lastne produkcije ohranil v nekoliko spremenjeni obliki. ZMed-1 namreč določa (41. člen), da mora delež programskih vsebin lastne produkcije obsegati najmanj 20 odstotkov dnevnega oddajnega časa radijskega ali televizijskega programa ter ob tem izrecno določa, da se v ta delež lastne produkcije radijskega programa všteva tudi predvajanje 20 odstotkov slovenske glasbe, ki se predvaja izven programskih vsebin.

ZMed-1 torej vprašanje vštevanja slovenske glasbe v delež lastne produkcije že izrecno ureja, vendar drugače kot prejšnji zakon. Trenutno veljavna metodologija kot tudi predlog novega splošnega akta določb v zvezi s tem ne vsebujeta, saj agencija s splošnim aktom ne more širiti, ožati ali drugače določati vsebinskih pogojev glede izračuna deleža lastne produkcije. Ti so namreč



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

določeni z zakonom, medtem ko agencija za to nima pooblastil. Agencija zato besedila predloga splošnega akta v zvezi s tem ne bo spreminjala.

Povzetek pripombe 2:

Predlagane tehnične spremembe glede kakovosti zvočnih zapisov (za MP3 najmanj 128kbps oz. ACC najmanj 64kbps, vzorčenje 44.1 kHz) so postavljene previsoko in bi izdajateljem povzročile nepotrebne stroške brez doprinosa dodane vrednosti za nadzorne postopke. Podan je predlog k znižanju minimalnih tehničnih zahtev za zvočne posnetke (stereo zapis MP3 najmanj 96kbps ali AAC najmanj 64kbps, mono zapis: MP3 najmanj 56 kbps ali AAC najmanj 32 kbps in vzorčenje najmanj 44,1 khz). To bi še vedno omogočalo zadostno kakovost za potrebe nadzora (jasna razumljivost govora in prepoznavnost glasbe) in bi bilo sorazmerno z dejanskimi potrebami in finančnimi zmožnostmi izdajateljev.

Odgovor agencije na pripombo 2:

Agencija se strinja, da ni utemeljeno določati nesorazmernih tehničnih zahtev in dodatnih bremen izdajateljem, če to ni potrebno za učinkovito izvajanje nadzora. Pri tem je treba upoštevati dejstvo, da morajo biti zvočni posnetki primerne kakovosti tudi za daljši čas poslušanja, saj agencija v nadzornih postopkih redko uporablja le krajše zvočne posnetke. Predlog iz pripombe bo agencija zato dodatno strokovno preučila in po potrebi besedilo splošnega akta v tem delu ustrezno prilagodila.

Povzetek pripombe 3:

Zahteva po evidentiranju podatka o času konca programske vsebine je odveč in naj bi pomenila nepotrebno administrativno breme izdajateljem, saj naj bi bil ta čas vedno izračunljiv iz podatka o začetku in trajanju vsebine.

Odgovor agencije na pripombo 3:

Agencija se načeloma strinja, da je čas konca programske vsebine matematično izračunljiv iz podatkov o začetku in trajanju. Vendar v praksi trajanje oddaje ne vključuje trajanja oglasnih blokov ali drugih prekinitev, zaradi česar zgolj na podlagi začetka in trajanja ni vedno mogoče zanesljivo določiti dejanskega časa konca programske vsebine – izkušnje agencije kažejo, da izdajatelji namreč pri posredovanju podatkov večkrat pri podatku o trajanju oddaje ne odštejejo trajanja oglasnih blokov ali drugih prekinitev. Gre za podatek, ki ga agencija potrebuje za preverjanje določenih programskih zahtev in ki ga lahko izdajatelji sami najhitreje določijo na podlagi vseh ostalih podatkov o predvajani vsebini in vsebinah, ki morebiti to vsebino prekinjajo. Agencija poudarja, da način priprave zahtevanih podatkov ostaja na strani izdajatelja. Če izdajatelj čas konca lahko ustrezno določi na podlagi ostalih razpoložljivih podatkov, torej brez neposrednega vodenja podatkov o koncu trajanja vsebine, je tak način skladen z namenom določb, ki zahtevajo določitev časa konca programske vsebine.



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Povzetek pripombe 4:

Razlikovanje med glasbo in funkcionalnimi zvočnimi elementi naj bi bilo nejasno, zlasti zaradi uporabe kriterija samostojne programske vrednosti. Ta kriterij naj bi bil preveč interpretativen, kar bi lahko vodilo v neenotno nadzorno prakso ter pravno negotovost za izdajatelje. Podan je predlog za dodatno pojasnitev oz. smernice za opredelitev minimalnih kriterijev prepoznavnosti skladbe, razjasnitev položaja govornih vložkov čez uvod skladbe in določitev razlikovanja med glasbeno podlago in predvajano skladbo.

Odgovor agencije na pripombo 4:

Opredelitev glasbe v metodologiji izhaja iz zakonske definicije slovenske glasbe v ZMed-1, ki določa, da slovenska glasba pomeni skladbe. Skladba je zaključena glasbena celota z lastno strukturo, trajanjem in avtorsko identiteto ter je namenjena samostojnemu poslušanju. Glasba, ki služi kot glasbena podlaga govoru, tako ne more biti prepoznana kot samostojna skladba oziroma glasba s samostojno programsko vrednostjo. Skladba, prek katere se zgolj na njenem začetku predvaja tudi govorni vložek, obdrži samostojno programsko vrednost in je prepoznana kot samostojna skladba.

Funkcionalni zvočni elementi (npr. jingli, špice, glasbene podlage) služijo programski identifikaciji, strukturiranju vsebine, ustvarjanju razpoloženja, zapolnjevanju tišine itd., nimajo narave samostojnega glasbenega dela in niso namenjene samostojnemu poslušanju. Kriterij samostojne programske vrednosti je zato vezan na naravo skladbe kot zaključene glasbene celote, ne pa na funkcionalne zvočne elemente.

Agencija bo predlog za dodatna pojasnila in morebitne smernice preučila ter po potrebi dopolnila besedilo splošnega akta z namenom večje pravne jasnosti in enotne nadzorne prakse. Agencija zato besedila predloga splošnega akta v zvezi s tem ne bo spreminjala.

Povzetek pripombe 5:

Pripomba se nanaša na določbo, ki izdajateljem nalaga, da po prejemu poziva agencije zagotovijo, da ne pride do izbrisa zahtevanih posnetkov ali podatkov. Številni izdajatelji naj bi imeli avtomatizirane sisteme hrambe in rotacije arhivov, zato bi brez jasne opredelitve obdobja in obsega zahtevanih podatkov lahko prišlo do nenamernih kršitev. Podan je predlog dopolnitve določbe tako, da mora agencija v pozivu jasno opredeliti obdobje in obseg podatkov, ki jih je treba zadržati, s čimer bi se zagotovila pravna in izvedbena jasnost.

Odgovor agencije na pripombo 5:

Agencija v vsakem posameznem pozivu za posredovanje posnetkov ali podatkov jasno opredeli obdobje in obseg podatkov oziroma posnetkov, ki jih mora izdajatelj posredovati. S tem je izdajatelju omogočeno, da takoj po prejemu poziva zagotovi ustrezno zadržanje in pripravo zahtevanih vsebin ravno v primeru, ko ima vzpostavljene avtomatizirane sisteme rotacije in brisanja arhivov. Ker je iz posameznega poziva agencije vedno nedvoumno razvidno, katere podatke in



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

posnetke je treba posredovati, agencija besedila predloga splošnega akta v tem delu ne bo spreminjala.

Povzetek pripombe 6:

Predlog splošnega akta naj bi uvajal dodatne oziroma strožje obveznosti za izdajatelje brez jasne zakonske podlage. Določbe bi bilo treba natančneje omejiti oziroma uskladiti z zakonskim okvirom.

Odgovor agencije na pripombo 6:

Pripomba se ne nanaša na konkretne določbe predloga splošnega akta. Agencija s splošnim aktom ne določa strožjih obveznosti od tistih, ki jih določa ZMed-1, saj za to nima pravne podlage. Namen akta je podrobneje razjasniti posamezne pojme ter procesna vprašanja zaradi zagotavljanja pravne jasnosti in enotne uporabe zakona, ne pa uvajati novih ali dodatnih obveznosti za izdajatelje.

Ker pripomba ne vsebuje konkretnih navedb, na katere določbe naj bi se nanašala, agencija na njeni podlagi ne more presojati potrebe po spremembi posameznih členov, zato besedila predloga splošnega akta na podlagi te pripombe ne bo spreminjala.