



Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS
Stegne 7
1000 Ljubljana

Info.box@akos-rs.si

Ljubljana, 10. 05. 2023

Zadeva: Pripombe k predlogu Splošnega akta o dodatnih varnostnih zahtevah in omejitvah
Sklic: 0073-3/2023

Spoštovani.

V nadaljevanju vam posredujemo pripombe družbe T-2, d.o.o., na predlog Splošnega akta o dodatnih varnostnih zahtevah in omejitvah.

Uvodoma agencijo pozivamo, da vsebino splošnega akta določi bolj jasno in natančno, da ta ne bo dopuščal različnih interpretacij in razumevanja obveznosti operaterjev. Splošni akt namreč daje usmeritve operaterjem, ki jih morajo ti upoštevati pri nabavi informacijskih sistemov in opreme, katera predstavlja dolgoročne investicije z velikim finančnim vplivom. Zato je ključno zagotoviti, da določbe splošnega akta ne bi bile razumljene napačno, kar bi lahko vodilo do neustreznih ocenjevanj tvegan, presoj dobaviteljev in nabave opreme, ki bi bili v nasprotju s splošnim aktom.

K 3. členu (splošne usmeritve)

Predlog splošnega akta v prvem odstavku 3. člena predvideva,

- *da se za vsakega dobavitelja kritičnega sredstva ali ponudnika storitev tretje ravni izvajajo oceno tveganja z vidika lastništva, dobave, združljivostjo z opremo drugih proizvajalcev, kakovosti in varnosti proizvodov in z vidika potencialnih negativnih vplivov na delovanje storitev operaterja in kritičnih subjektov (1. točka prvega odstavka) ter nadalje*
- *za vsakega potencialnega dobavitelja kritičnega sredstva iz seznama v prilogi se ocenjuje in upošteva tudi tveganja glede njegove dostopnosti do potrebnih surovin, polprevodnikov, pravic uporabe ključnih tehnologij, ki so potrebne za izdelavo in uporabo opreme in s tem posledično omejitve ali prekinitve pri dobavi opreme, nadomestnih delov ali za storitve podpore tretje ravni.*

Operaterji sami ne razpolagamo z zgornjimi podatki, potrebnimi za izvedbo ocene tveganja, ter moramo zanje zaprositi dobavitelje. Agenciji predlagamo, da v splošnem aktu določi obveznost dobaviteljem za posredovanje podatkov za pripravo analiz ter kot prilogo splošnega akta določi obrazec za dobavitelje za izpolnitev zahtevanih podatkov.

Predlagamo brisanje 7. točke prvega odstavka, ki določa izogibanje enemu samemu dobavitelju. Uporaba opreme različnih dobaviteljev je običajno zaradi tehnične



nekompatibilnosti neizvedljiva (npr. »handover« baznih postaj pri opremi različnih dobaviteljev ni izvedljiv. Prav tako bi oprema različnih dobaviteljev zahtevala podvojene investicije, kar pa je finančno nevzdržno.

Drugi odstavek 3. člena določa naslednje:

»Operaterji pri dobavi informacijsko-komunikacijske opreme, sistemov in storitev v celoti upoštevajo smernice Agencije Evropske Unije za kibernetko varnost (v nadaljnjem besedilu: ENISA) in veljavnih predpisov Evropske Unije glede osnovnih varnostnih zahtev pri naročanju varnih proizvodov in storitev s področja informacijsko-komunikacijskih tehnologij (primer: »Indispensable baseline security requirements for the procurement of secure ICT products and services«; verzija 1.0, december 2016 ali novejša)«.

Predlagamo, da se dokumenti ENISA in predpisi EU navedejo določno. Prav tako predlagamo, da se ob vsaki naknadni objavi dokumenta, ki ga je potrebno upoštevati, spremeni splošni akt.

K 4. členu (ocenjevanje tveganosti)

Predlagamo brisanje tretjega odstavka 4. člena, saj tveganja povezana z ne-tehničnimi vidiki predmet urejanja 117.člena. Operaterji prav tako ne morejo pridobiti verodostojnih podatkov za pripravo ocene tega tveganja.

K 6. členu (usmeritve glede varnostnih ukrepov)

Predlagamo brisanje petega odstavka 6. člena. Kot že zgoraj pojasnjeno, operaterji zaradi tehničnih razlogov ne morejo uporabljati opreme različnih dobaviteljev. Prav tako je zaradi zahtevnosti implementacije opreme nesmotrno omejevanje dolžine pogodbenega razmerja na manj kot 5 let.

S spoštovanjem

Martina Ferjančič
Vodja oddelka za pravne zadeve