



Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS
Info.box@akos-rs.si

Ljubljana, 7. 4. 2023

Zadeva: Pripombe družbe A1 Slovenije na predlog Splošnega akta o lokacijah omrežnih priključnih točk

Zveza: Opr. št. 0073-7/2023

Spoštovani,

v družbi A1 Slovenija, d. d., Ameriška ulica 4, 1000 Ljubljana smo preučili predlog Splošnega akta o lokaciji omrežnih priključnih točk.

S predlogom splošnega akta se strinjamo in ugotavljamo, da povsem odraža stanje v Sloveniji za vse operaterje, ki elektronske komunikacijske storitve zagotavljamo z lastno terminalsko opremo (npr. govorni in TV vmesnik, modem), ki vseskozi naročniškega razmerja ostaja last operaterja, končni uporabnik pa jo je ob prenehanju naročniškega razmerja dolžan vrniti. Razlog za to je, kot smo že večkrat pojasnili ta, da morajo biti izpolnjene tehnične predpostavke, če naj terminalska oprema deluje v sistemu A1 Slovenija - pogoj, da terminalska oprema deluje v omrežju A1 Slovenija, je interoperabilnost delovanja sistema in potrebne opreme, ki pa jo v okviru storitve zagotovi A1 Slovenija (t.i. provisioning), s katerim zagotovimo delovanje storitev pa tudi nadzor nad delovanjem storitev (diagnostika). Naročnik vsekakor lahko uporablja svojo terminalsko opremo – router - usmerjevalnik, switch, Wifi opremo, ki pa je v A1 Slovenija ne upravljamo in posledično ne zagotavljamo njenega pravilnega delovanja. A1 Slovenija celotno trajanje naročniškega razmerja zagotavlja delovanje terminalske opreme s katero zagotovimo delovanje elektronske komunikacijske storitve, kamor sodi tudi redno vzdrževanje ter menjavo v primeru napak (nedelovanja).

Predlog agencije je tudi povsem skladen z 204.členom ZEKom-2.

V nadaljevanju podajamo dve pripombi in sicer v 3. členu in k 4. členu predlofa splošnega akta.

K 3. členu

2. odstavek, točka a.:

Opozarjamo, da v A1 Slovenija uporabljamo terminalsko opremo, ki je modem in usmerjevalnik (router) obenem, vendar pa lahko uporabnik uporabi svoj lasten usmerjevalnik. V tem primeru je točka B opredeljena pravilno, zaradi boljšega razumevanja pa menimo, da je treba to izrecno omeniti, če bi bila potrebna špriligiditev (po našem mnenju sicer ni potrebna

2. odstavek, točka b.:

Prav tako v A1 Slovenija uporabljamo terminalsko opremo, ki ima integriran modem in usmerjevalnik, tudi pri kabelskem dostopu in sicer za storitvi interneta in telefonije. V tem primeru bi bila pravilno opredeljena točka C.

2. odstavek, točka b.:

V točki b. 2. odstavka je lokacija omrežne priključne točke opredeljena kot C, kar je povsem pravilno, ne drži pa ko se TV storitev zagotavlja v kabelskem omrežju. V tem primeru operater ne zagotovi terminalske opreme (modema oziroma TV vmesnika), omrežna priključna točka pa je v točki A.

Predlagamo, da se doda nova točka c., ki se glasi:

c) storitev televizije preko koaksialnega kabla je določena v točki A, na lokaciji naročnika v omarici ali drugi ustrezni lokaciji, ki predstavlja prehod iz kabla operaterja na interno instalacijo v objektu naročnika.

K 4. členu

Menimo, da »tehnična specifikacija vmesnikov« ni pravilno uporabljen termin, temveč so mišljeni usmerjevalniki (routerji) iz naslednjega 2. odstavka. Ne vidimo namreč razloga, da bi operater bil dolžan navajati specifikacijo za opremo, ki jo zagotavlja kot del storitve – takšen podatek ne bi prinesel nobene dodatne informativne vrednosti uporabniku, če mu operater zagotovi uporabo lastnega vmesnika.

Prav tako pa ne vidimo potrebe, da operater navaja specifikacijo opreme, ki jo uporabnik lahko namesti po lastni izbiri, saj bi bilo to v nasprotju z 204. členom ZEKom-2 in bi operater lahko dovolil uporabo opreme, ki ustreza zahtevam iz predpisov, ki urejajo radijsko opremo, predpisov o elektromagnetni združljivosti ter predpisov o nizkonapetostni električni opremi.

Predlagamo, da se 1. odstavek briše.

S spoštovanjem,

Gregor Krsmanović
Prokurist

Špela Dekleva
Višja ekspertka za regulativne in institucionalne zadeve

Poslano na elektronski naslov: info.box@akos-rs.si