



# AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA  
OMREŽJA IN STORITVE  
REPUBLIKE SLOVENIJE

Sklic: 0073-2/2023/4

Datum: 5. 5. 2023

## Zadeva: **Odgovori na pripombe zainteresirane javnosti k predlogu Splošnega akta o načrtu oštevilčenja**

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) je na svoji spletni strani dne 13. 3. 2023 objavila predlog Splošnega akta o načrtu oštevilčenja (v nadaljevanju: predlog Splošnega akta) ter pozvala zainteresirano javnost, naj do vključno 14. 4. 2023 nanj poda pripombe, predloge ali dopolnitve. V navedenem roku je pripombe posredovala Sekcija operaterjev elektronskih komunikacij pri GZS (v nadaljevanju: SOEK). Pripombe, predlogi in dopolnitve so bili dne 21. 4. 2023 objavljeni na spletni strani agencije, v nadaljevanju pa agencija nanje podaja odgovore.

SOEK v svojem dopisu navaja dva predloga, in sicer možnost prenosljivosti geografske številke v primeru selitve v drugo geografsko območje ter uvajanje karantene za usmerjalne kode v primeru vračila in ponovne dodelitve.

*Pri 2. členu predloga Splošnega akta SOEK predlaga nov pojem:*

*»6. Lokacijska prenosljivost je prenosljivost geografske številke v primeru selitve uporabnika elektronskih komunikacijskih storitev v drugo geografsko območje.«*

Agencija pojasnjuje, da predlogu ne more slediti, saj Zakon o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 130/22 in 18/23-ZDU-10; v nadaljevanju ZEKom-2) v prvem odstavku 195. člena nedvoumno opredeljuje, v katerih primerih morajo izvajalci storitev, ki temeljijo na številkah iz načrta telefonskega oštevilčenja iz 98. člena ZEKom-2, končnim uporabnikom omogočiti, da lahko pri zamenjavi izvajalca storitev ohranijo svoje številke:

1. pri geografskih številkah na točno določeni lokaciji,
2. pri negeografskih številkah na vsaki lokaciji.

*Pri 7. členu (geografske številke) predloga Splošnega akta SOEK predlaga, da se v petem odstavku 7. člena za prvim stavkom doda še en stavek: »Geografske številke se lahko uporablja zunaj geografskih območij, določenih v tretjem odstavku tega člena, v primeru lokacijske prenosljivosti.« Pri tem pojasnjuje, da trenutno veljavni splošni akt dovoljuje izjemo pri uporabi geografskih številke le v primeru nomadske uporabe (ko je uporabniku dodeljen komunikator). Tako so uporabniki, ki se preselijo v drugo geografsko območje in želijo še naprej uporabljati enake storitve (brez nomadske uporabe), v izrazito neenakopravnem položaju, ker geografske številke ne morejo obdržati. Ker jim je bila v preteklosti dodeljena geografska številka, je ne morejo uporabiti.*



*Skladno z ZEKom-2 imajo uporabniki pravico celo zahtevati, da se izvede prenosljivost številke še 30 dni po spremembi izvajalca storitve, ker je pravica do uporabe že dodeljene številke zelo pomembna za večino uporabnikov. Ta zelo pomembna pravica pa ni omogočena uporabniku, ki se preseli na drugo lokacijo (kateri pripada drugačna medkrajevna koda) in želi obdržati geografsko številko. Geografska območja niso natančno definirana. Na mejnih območjih sploh ni več možno zagotovo trditi, da je določena pravilna medkrajevna koda, saj je nekoč to mejo določalo staro TDM omrežje, s povezavo do končne centrale, ki je bila vključena na tranzitno centralo sekundarnega nivoja in je določala ustrezno medkrajevno kodo. Centrale na sekundarnem nivoju so že izključene iz omrežja, ker jih je nadomestila sodobna tehnologija, ki omogoča vključitve na območju celotne Slovenije ne glede na medkrajevno kodo vključenih števil. Omrežje je bilo v teh letih precej spremenjeno, tako je lahko uporabnik priključen na popolnoma drug element omrežja, ki po novi arhitekturi omrežja sploh ni več v nekdanjem »geografskem območju«. Ker že v preteklosti vsi operaterji niso upoštevali tega pravila, je v Sloveniji kar nekaj primerov geografskih števil, ki so vključene v drugem geografskem območju in so zato v neskladju s splošnim aktom.*

Agencija podobno kot pri prejšnjem predlogu pojasnjuje, da so geografske in negeografske številke zakonsko določene in da je predlog Splošnega akta pripravila v luči ZEKom-2, in sicer ob upoštevanju in skladno:

- z 11. točko 3. člena ZEKom-2, geografska številka pomeni številko iz načrta oštevilčenja Republike Slovenije iz 98. člena tega zakona, pri kateri ima en del njene številčne zgradbe geografski pomen, ki se uporablja za usmerjanje klicev na fizično lokacijo omrežne priključne točke;
- s 45. točko 3. člena ZEKom-2, negeografska številka pomeni številko iz načrta oštevilčenja Republike Slovenije iz 98. člena tega zakona, ki ni geografska številka, kot so fiksne številke, ki niso vezane na fizično lokacijo omrežne priključne točke, mobilne številke ter številke brezplačnih in premijskih storitev;
- s petim odstavkom 200. člena ZEKom-2, mora izvajalec javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev na podlagi številke ob vsaki komunikaciji na enotno evropsko telefonsko številko za klice v sili 112, številko policije 113 in enotno evropsko telefonsko številko za prijavo pogrešanih otrok 116 000 najprimernejšemu centru za sprejem komunikacije v sili takoj in brezplačno posredovati informacije o številki in lokaciji kličočega. Informacije vključujejo informacije iz omrežja iz podatkovnih zbirk ter, če so na voljo, informacije o lokaciji kličočega, pridobljene z mobilnih naprav. Izvajalec posreduje vse podatke v obsegu, kot je to tehnično mogoče. Izvajalec nosi breme dokazovanja obsega tehnične nezmožnosti.

Povedano drugače, že sam zakon natančno definira pojem geografske in negeografske številke, predlog SOEK pa tem definicijam ne sledi oziroma jim celo nasprotuje. Poleg zakonsko določenih definicij ima agencija ob tem predlogu SOEK tudi nekatere pomisleke v zvezi z morebitnimi težavami pri usmerjanju klicev s takih »lokacijsko prenesenih« števil na številke za komunikacijo v sili in posredovanjem lokacije kličočega najprimernejšemu centru za sprejem komunikacije v sili.



Da bi lahko predvideli vse možne posledice uveljavitve tega predloga, bi bilo potrebno opraviti širšo razpravo z vsemi deležniki v izogib zapletov v praksi, saj netočne ali pomanjkljive informacije v primeru intervencij podaljšajo čas do prihoda pomoči, kar ima lahko tragične posledice.

Agencija zato predlogu za spremembo ne bo sledila.

*Pri 8. členu (uporaba usmerjevalnih kod) predloga Splošnega akta SOEK izpostavlja trenutno prakso, po kateri se vrnjena usmerjalna koda lahko znova dodeli takoj, kar je problematično ob upoštevanju, da so običajno številke po vrnitvi (deaktivaciji) v karanteni in se določeno obdobje ne podelijo znova. SOEK predlaga, da se tudi za usmerjalno kodo uvede karantena ter se v 8. člen doda nov 6. odstavek, ki se glasi: (6) V primeru razveljavitve odločbe o dodelitvi odločbe o dodelitvi elementov oštevilčenja, s katero je dodeljena operaterju usmerjalna koda, se usmerjalna koda ne more dodelitvi drugemu operaterju najmanj 1 leto.«*

Agencija se strinja s predlogom in bo sledila predlagani spremembi.