



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Sklic: 0073-18/2023/4

Datum: 29. 11. 2023

Zadeva: **Odgovori na pripombe zainteresirane javnosti k predlogu sprememb in dopolnitev Splošnega akta o načrtu oštevilčenja**

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) je na svoji spletni strani dne 13. 10. 2023 objavila predlog Splošnega akta o spremembah in dopolnitvah Splošnega akta o načrtu oštevilčenja (v nadaljevanju: predlog Splošnega akta) ter pozvala zainteresirano javnost, naj do vključno 14. 11. 2023 nanj poda pripombe, predloge ali dopolnitve. V navedenem roku je pripombe posredovala Sekcija operaterjev elektronskih komunikacij pri GZS (v nadaljevanju: SOEK). Pripombe, predlogi in dopolnitve so bili dne 21. 11. 2023 objavljeni na spletni strani agencije, v nadaljevanju pa agencija nanje podaja odgovore.

SOEK v svojem dopisu z dne 14. 11. 2023 predlaga možnost prenosljivosti geografske številke v primeru selitve v drugo geografsko območje. Pri tem pa navaja, da je že v javnem posvetovanju na predlog Splošnega akta o načrtu oštevilčenja dne 14. 4. 2023 predlagal uzakonitev uporabe geografskih številok zunaj geografskih območij v primeru prenosljivosti. Dodaja pa, da se bo po poplavah in zemeljskih plazovih, ki so Slovenijo prizadeli v letošnjem letu, iz prizadetih območij poleg prebivalcev moralo preseliti tudi večje število gospodarskih subjektov, ki bodo ob selitvah želeli uporabljati enake storitve in biti strankam dosegljivi na istih telefonskih številkah kot pred selitvijo.

Agencija ugotavlja, da pri dodatni obrazložitvi SOEK glede prenosljivosti geografske številke nima podlage v Zakonu o interventnih ukrepih za odpravo posledic poplav in zemeljskih plazov iz avgusta 2023 (Uradni list RS, št. 95/23), kot jo ima za potrebe odpiranja številke skrajšanega izbiranja 114.

Pri 2. členu predloga Splošnega akta SOEK predlaga nov pojem:

»6. Lokacijska prenosljivost je prenosljivost geografske številke v primeru selitve uporabnika elektronskih komunikacijskih storitev v drugo geografsko območje.«

Agencija pojasnjuje, da navedenemu predlogu ne more slediti, saj Zakon o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 130/22 in 18/23-ZDU-10; v nadaljevanju ZEKom-2) v prvem odstavku 195. člena nedvoumno opredeljuje, v katerih primerih morajo izvajalci storitev, ki temeljijo na številkah iz načrta telefonskega oštevilčenja iz 98. člena ZEKom-2, končnim uporabnikom omogočiti, da lahko pri zamenjavi izvajalca storitev ohranijo svoje številke:

1. pri geografskih številkah na točno določeni lokaciji,
2. pri negeografskih številkah na vsaki lokaciji.

Pri 7. členu (geografske številke) predloga Splošnega akta SOEK predlaga, da se v petem odstavku 7. člena za prvim stavkom doda še en stavek: »Geografske številke se lahko uporablja zunaj geografskih območij, določenih v tretjem odstavku tega člena, v primeru lokacijske prenosljivosti.« Pri tem



pojasnjuje, da trenutno veljavni splošni akt dovoljuje izjemo pri uporabi geografskih številke le v primeru nomadske uporabe (ko je uporabniku dodeljen komunikator). Tako so uporabniki, ki se preselijo v drugo geografsko območje in želijo še naprej uporabljati enake storitve (brez nomadske uporabe), v izrazito neenakopravnem položaju, ker geografske številke ne morejo obdržati. Ker jim je bila v preteklosti dodeljena geografska številka, je ne morejo uporabiti.

SOEK nadalje navaja, da imajo skladno z ZEKom-2 uporabniki pravico celo zahtevati, da se izvede prenosljivost številke še 30 dni po spremembi izvajalca storitve, ker je pravica do uporabe že dodeljene številke zelo pomembna za večino uporabnikov. Ta zelo pomembna pravica pa ni omogočena uporabniku, ki se preseli na drugo lokacijo (kateri pripada drugačna medkrajevna koda) in želi obdržati geografsko številko. Geografska območja niso natančno definirana. Na mejnih območjih sploh ni več možno zagotovo trditi, da je določena pravilna medkrajevna koda, saj je nekoč to mejo določalo staro TDM omrežje, s povezavo do končne centrale, ki je bila vključena na tranzitno centralo sekundarnega nivoja in je določala ustrezno medkrajevno kodo. Centrale na sekundarnem nivoju so že izključene iz omrežja, ker jih je nadomestila sodobna tehnologija, ki omogoča vključitev na območju celotne Slovenije ne glede na medkrajevno kodo vključenih številke. Omrežje je bilo v teh letih precej spremenjeno, tako je lahko uporabnik priključen na popolnoma drug element omrežja, ki po novi arhitekturi omrežja sploh ni več v nekdanjem »geografskem območju«. Ker že v preteklosti vsi operaterji niso upoštevali tega pravila, je v Sloveniji kar nekaj primerov geografskih številke, ki so vključene v drugem geografskem območju in so zato v neskladju s splošnim aktom.

Agencija podobno kot pri prejšnjem predlogu pojasnjuje, da so geografske in negeografske številke zakonsko določene in da je predlog Splošnega akta pripravila v luči ZEKom-2, in sicer ob upoštevanju in skladno:

- z 11. točko 3. člena ZEKom-2, geografska številka pomeni številko iz načrta oštevilčenja Republike Slovenije iz 98. člena tega zakona, pri kateri ima en del njene številčne zgradbe geografski pomen, ki se uporablja za usmerjanje klicev na fizično lokacijo omrežne priključne točke;

- s 45. točko 3. člena ZEKom-2, negeografska številka pomeni številko iz načrta oštevilčenja Republike Slovenije iz 98. člena tega zakona, ki ni geografska številka, kot so fiksne številke, ki niso vezane na fizično lokacijo omrežne priključne točke, mobilne številke ter številke brezplačnih in premijskih storitev;

- s petim odstavkom 200. člena ZEKom-2, mora izvajalec javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev na podlagi številke ob vsaki komunikaciji na enotno evropsko telefonsko številko za klice v sili 112, številko policije 113 in enotno evropsko telefonsko številko za prijavo pogrešanih otrok 116 000 najprimernejšemu centru za sprejem komunikacije v sili takoj in brezplačno posredovati informacije o številki in lokaciji kličočega. Informacije vključujejo informacije iz omrežja iz podatkovnih zbirk ter, če so na voljo, informacije o lokaciji kličočega, pridobljene z mobilnih naprav. Izvajalec posreduje vse podatke v obsegu, kot je to tehnično mogoče. Izvajalec nosi breme dokazovanja obsega tehnične nezmožnosti.

Povedano drugače, že sam zakon natančno definira pojem geografske in negeografske številke, predlog SOEK pa tem definicijam ne sledi oziroma jim celo nasprotuje. Poleg zakonsko določenih



definicij ima agencija ob tem predlogu SOEK tudi nekatere pomisleke v zvezi z morebitnimi težavami pri usmerjanju klicev s takih »lokacijsko prenesenih« števil na številke za komunikacijo v sili in posredovanjem lokacije kličočega najprimernejšemu centru za sprejem komunikacije v sili.

Da bi lahko predvideli vse možne posledice uveljavitve tega predloga, bi bilo potrebno opraviti širšo razpravo z vsemi deležniki v izogib zapletov v praksi, saj netočne ali pomanjkljive informacije v primeru intervencij podaljšajo čas do prihoda pomoči, kar ima lahko tragične posledice. Agencija je zgoraj navedeno stališče že pojasnila pri odgovoru objavljenem 5. 5. 2023¹.

Glede na navedeno agencija ponovno izpostavlja, da je predmetno spremembo Splošnega akta predlagala zgolj z namenom trajnega zagotavljanja številke 114 za družbeno koristne storitve posebnega pomena, zato predlogu za spremembo SOEK ne bo sledila.

¹ <https://www.akos-rs.si/javna-posvetovanja-in-razpisi/novica/agencija-objavlja-odgovor-na-pripombe-k-predlogu-splosnega-akta-o-nacrtu-ostevilcenja>