



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 0073-52/2022/5

Datum: 10.5.2023

Zadeva: **Odgovori na pripombe zainteresirane javnosti k predlogu Splošnega akta o kakovosti univerzalne storitve**

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) je na podlagi prvega in drugega odstavka 179. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 130/2022 in 18/23-ZDU-10) objavila predlog Splošnega akta o kakovosti univerzalne storitve. Predlog je agencija 22. marca 2023 objavila na [svoji spletni strani](#) in povabila zainteresirano javnost, da do vključno 24. aprila 2023 posreduje pripombe, predloge ali dopolnitve. Skupaj s predlogom Splošnega akta je agencija objavila tudi pojasnilo, s katerim je utemeljila svoj predlog. Do izteka roka je agencija prejela pripombe Zveze potrošnikov Slovenije in Telekoma Slovenije. Pripombe, predloge in dopolnitve je agencija [objavila](#) 28. aprila 2023.

POJASNILO O SPREMEMBI TERMINOLOGIJE

Agencija je uskladila izraze, uporabljene v Splošnem aktu o kakovosti univerzalne storitve z izrazi, uporabljenimi v Splošnem aktu o določitvi informacij o kakovosti javnih komunikacijskih storitev. Ravno tako je kot merilne metode navedla tiste metode, ki so navedene v Splošnem aktu o kakovosti univerzalne storitve z izrazi, uporabljenimi v Splošnem aktu o določitvi informacij o kakovosti javnih komunikacijskih storitev, namesto direktnega sklicevanja na standarde, kot je bilo v predlogu Splošnega akta o kakovosti univerzalne storitve do sedaj. Spremembe ne posegajo v vsebino, so pa potrebne zaradi večje usklajenosti splošnih aktov.

Spremenili so se naslednji izrazi:

- Izraz »začetna priključitev« se nadomesti z izrazom »čas vzpostavitve storitve«,
- Izraz »rok odprave napak in okvar« se nadomesti z izrazom »čas odprave napak in okvar«,
- Izraz »čas vzpostavljanja zveze« se nadomesti z izrazom »čas o vzpostavljanja klica«.



SPLOŠNE PRIPOMBE

Telekom Slovenije d.d. (v nadaljevanju Telekom Slovenije) predlaga zamenjavo besedne zveze javno telefonsko omrežje oziroma javno dostopna telefonska storitev s komunikacijsko omrežje in komunikacijska storitev, kot to izhaja iz 21. in 23. točke prvega odstavka 3. člena ZEKom2.

Telekom Slovenije tudi predlaga dosledno uporabo izraza izvajalec univerzalne storitve (pojavlja se tudi izraz ponudnik univerzalne storitve in operater).

Agencija bo pripombo upoštevala in ustrezno popravila splošni akt.

PRIPOMBE K 2. ČLENU

Telekom Slovenije predlaga, da se v 8. točki prvega odstavka 2. člena besedilo spremeni tako, da se besedna zveza »od uveljavitve pogodbe« nadomesti z »utemeljenosti uveljavljanja pogodbe«. Besedilo 8. točke naj bi se tako po novem glasilo: »Rok izvedbe začetne priključitve je čas, ki preteče od sprejetja veljavne zahteve končnega uporabnika, ki jo končni uporabnik poda ustno, pisno ali v drugi dogovorjeni obliki, za priključitev na javno komunikacijsko omrežje, oziroma od utemeljenosti uveljavljanja uveljavitve pogodbe o sklenitvi naročniškega razmerja, ki končnemu uporabniku omogoča dostop do javno dostopnih komunikacijskih storitev, do vzpostavitve dogovorjene storitve.«

Telekom Slovenije navedeno utemeljuje s tem, da pojem »uveljavitve« nedorečen in v tem kontekstu nima sporočilne vrednosti, kot jo ima sprejetje veljavne zahteve v prvem delu stavka. Po njegovem mnenju je besedna zveza »utemeljenost uveljavljanja pogodbe« natančnejša. Na ta način naj bi bilo maksimalno poskrbljeno, da bo rok za priključitev upoštevan v odvisnosti od začetka postopanja z veljavnim zahtevkom in drugimi oblikami uveljavljanja zahtevka kot tudi od določitve utemeljenosti uveljavljanja pogodbe. Telekom Slovenije je prepričan, da se rok izvedbe začetne priključitve šteje šele, ko se izvajalec univerzalne storitve seznanj z veljavnostjo zahteve oziroma utemeljenostjo uveljavljanja pogodbe za sklenitev takšnega naročniškega razmerja.

Rok izvedbe začetne priključitve (oziroma čas vzpostavitve storitve, kot se bo ta parameter imenoval zaradi uskladitve terminologije) je čas, ki preteče od sprejetja veljavne zahteve končnega uporabnika, ki jo končni uporabnik poda ustno, pisno ali v drugi dogovorjeni obliki, za priključitev na javno komunikacijsko omrežje na fiksni lokaciji, prek katere je zagotovljen dostop do govorne komunikacijske storitve in ustreznega širokopasovnega dostopa do interneta s prenosno hitrostjo, kot je določena v splošnem aktu, ki določa prenosno hitrost, primerno za širokopasovni dostop do interneta do vzpostavitve dogovorjene storitve. V rok se ne šteje čas od pošiljanja zahtevka za preverjanje upravičenosti do univerzalne storitve do



prejema odgovora s strani agencije.

Telekom Slovenije meni, da je potrebno v 9. točki prvega odstavka 2. člena besedno zvezo »javno telefonsko omrežje« nadomestiti z »javno komunikacijsko omrežje«. Hkrati je po mnenju Telekoma Slovenije potrebno na tem mestu (ali na drugim mestih) odgovornost v povezavi z okvarami na omrežju razmejiti glede okvar, do katerih prihaja na opremi (ne na omrežju), ki je ne upravlja izvajalec univerzalne storitve. Telekom Slovenije predlaga, da se dosedanjemu besedilu 9. točke doda še »in jo upravlja upravičenec do univerzalne storitve ali tretja oseba«. Telekom torej predlaga, da se besedilo 9. točke glasi: »Veljavna prijava okvare je prijava prekinitve ali poslabšanja kakovosti storitve zaradi okvare v javnem telefonskem omrežju izvajalca univerzalne storitve, ali kateremkoli od medomrežno povezanih javnih telefonskih omrežij. Pri tem se ne upoštevajo okvare kakršnekoli opreme, ki je ne upravlja ponudnik univerzalne storitve in jo upravlja upravičenec do univerzalne storitve ali tretja oseba. Telekom Slovenije utemeljuje svoj predlog s tem, da je pri opredelitvi veljavne prijave okvar treba izločiti vse okvare terminalne opreme, ki je ne upravlja izvajalec univerzalne storitve, ampak jo upravlja naročnik oziroma upravičenec do univerzalne storitve ali tretja oseba. Veljavnost prijave okvar mora biti po mnenju Telekoma Slovenija točno definirana in sicer tako, da je odgovornost venomer odvisna od dejstva kdo lahko in dejansko upravlja z napravo, ki je v okvari.

Agencija meni, da dodatno besedilo v 9. točki ni potrebno, saj je že v dosedanjem besedilu jasno navedeno, da se ne upoštevajo okvare opreme, ki je ne upravlja ponudnik univerzalne storitve.

PRIPOMBE K 3. ČLENU

Telekom Slovenije je opozoril na napako, da bi se moral drugi odstavek 3. člena Splošnega akta glasiti »Ne glede na prejšnji odstavek se sme omejiti ali prekiniti izvajanje storitev iz prejšnjega odstavka na način, pod pogoji in v trajanju, kot je določeno v ~~123.~~ 125. in 208. členu zakona«

Agencija bo odpravila navedeno napako in spremenila odstavek, da se bo glasil tako, kot je predlagal Telekom Slovenije.

PRIPOMBE K 4. ČLENU

Telekom Slovenije predlaga spremembo drugega odstavka 4. člena in sicer: »~~Operater~~ Izvajalec storitev univerzalne storitve mora hitrost prenosa podatkov zagotavljati v enakem



obsegu, kot pri primerljivih storitvah izvajalca, ki jih ponuja na trgu pod komercialnimi pogoji. Telekom Slovenije svoj predlog utemeljuje s konsistentno uporabo izrazoslovja.

Agencija bo spremenila besedilo in sicer tako, da se bo glasilo:« Izvajalec univerzalne storitve širokopasovnega dostopa do interneta mora zagotavljati enako hitrost prenosa podatkov kot pri primerljivih storitvah izvajalca, ki jih ponuja na trgu pod komercialnimi pogoji».

PRIPOMBE K 5. ČLENU

Telekom Slovenije predlaga, da se tiskana oblika univerzalnega imenika briše iz splošnega akta. V zvezi s tem predlaga, da se prvi odstavek 5. člena briše, drugi in tretji odstavek pa se ustrezno preštevilčita. Telekom Slovenije svoj predlog utemeljuje s tem, da naj bi prvi odstavek po njegovem mnenju določal obliko zagotavljanja imenika in to v fizični obliki. Po mnenju Telekoma Slovenije za to ni objektivnih razlogov. Po njegovem mnenju bi takšna oblika morala ostati v domeni izdajanja odločb in s tem podvržena presoji v rednih časovnih intervalih in je lahko tudi predmet pravnih sredstev. Telekom Slovenije nasprotuje obveznosti izdaje imenika v tiskani verziji, saj povpraševanje po njej močno upada. Tiskana verzija predstavlja stroškovno obremenitev izvajalca, hkrati pa gre tudi za netrajnostno ravnanje z vidika varstva okolja.

Agencija pojasnjuje, da prvi odstavek 5. člena predpisuje roke samo v primeru, če ima izvajalec v odločbi zahtevo za tiskano verzijo (veznik in). Če izvajalec nima v pogodbi navedene zahteve, pogoj ni izpolnjen in se torej člen ne uporablja. V izogib nejasnosti bo agencija spremenila besedilo, ki se bo glasilo: »Če ima izvajalec univerzalne storitve, ki zagotavlja univerzalni imenik in ima v odločbi določeno obveznost izdaje tiskanega imenika, mora poskrbeti, da končni uporabnik dobi tiskano verzijo imenika najkasneje v roku sedem (7) dni od zahteve, razen v primeru, da je predviden izid novega imenika v roku trideset (30) dni ali manj in bi bil potreben ponatis, v tem primeru se končnemu uporabniku posreduje nov imenik od te zahteve.«

PRIPOMBE K 9. ČLENU

Telekom Slovenije predlaga, da se ustrezno opredeli namen »mesečna razpoložljivost«, kot je pojem uporabljen v 9. členu predloga splošnega akta. Telekom Slovenije predlaga brisanje 9. člena v celoti.

Telekom Slovenije svoj predlog utemeljuje s tem, da je izraz »mesečna razpoložljivost« nedoločen, ker naj določeno časovno obdobje ne bi bilo določeno in ga je potrebno konkretizirati v izogib različni interpretaciji. Po mnenju Telekoma Slovenije ni razviden namen določitve takšne obveznosti napram upravičencem teh storitev. Razpoložljivost storitev na



mesečni ravni ne more biti odvisna od tega ali gre za uporabnika storitev, ki ni upravičen do univerzalne storitve ali pa gre za upravičenca. Po mnenju Telekoma Slovenije so obveznosti in sankcije za nerazpoložljivost že dovolj strogo urejene na drugem mestu (npr. Splošni akt o načinu določanja nadomestil ob nedelovanju ali slabši kakovosti delovanja javnih komunikacijskih storitev). Dodatne obveznosti nimajo nobenega objektivnega namena kar se tiče skrbi za upravičenca do univerzalne storitve.

Zveza potrošnikov Slovenije (v nadaljevanju tudi: ZPS) je predlaga spremembo prvega odstavka 9. člena tako, da se glasi: »Mesečna razpoložljivost univerzalne storitve mora biti vsaj **97,5%**.«

Po mnenju ZPS V 9. členu je v prvem odstavku mesečna razpoložljivost univerzalne storitve določena na vsaj 95 odstotkov. Po izračunih ZPS to pomeni, da nerazpoložljivost lahko doseže kar 36 ur v enem mesecu. Po mnenju ZPS je to preveč, telekomunikacijske storitve so postale tako pomembne, da bi morala biti razpoložljivost bližje 100 odstotkom. Menijo, da bi bilo primerno, da se delež razpoložljivosti dvigne na vsaj 97,5 odstotka (kar še vedno pomeni 18 ur nerazpoložljivosti na mesec), če ne celo na 99 odstotkov, kar bi pomenilo do 7,2 ure nerazpoložljivosti na mesec. Ta predlog je še toliko bolj upravičen, ker:

- se pri izračunu razpoložljivosti upošteva vse uporabnike univerzalne storitve (2. odstavek 9. člena), kar pomeni, da je zato čas nedelovanja univerzalne storitve pri določenem uporabniku lahko tudi precej daljši;
- se v čas nerazpoložljivosti ne štejejo težave pri uporabniku, med njimi tudi izpad električne energije na naslovu naročnika na univerzalno storitev.

Agencija odgovarja, da se zaveda pomembnosti razpoložljivosti telekomunikacijskih storitev. Zahteva za razpoložljivost je bila postavljena kot kompromis med potrebami končnih uporabnikov in realnimi zmožnostmi ponudnika storitev. Univerzalna storitev se uporablja na področjih, kjer je telekomunikacijska infrastruktura slaba ali je pa sploh ni. Ta področja so pogosto težje dostopna oziroma traja potovanje do lokacije nekoliko dlje, zato so lahko lociranja napake in popravila zahtevnejša. Storitve se lahko ponuja preko različnih tehnologij, ali pa celo preko kombinacije večih tehnologij (npr. hibridni dostop preko mobilnega omrežja in bakrene parice). Del uporabnikov univerzalne storitve ima urejen dostop preko satelita, kjer odpravljanje napak pri končnem uporabniku ni mogoče na daljavo, kot je vsaj deloma pri ostalih storitvah. Zaradi vsega navedenega je agencija določila razpoložljivost univerzalne storitve, ki se meri vsak mesec.

Telekom Slovenije navaja, da predpisovanje razpoložljivosti za upravičenca do univerzalne storitve ni smiselno, saj da razpoložljivost ni odvisna od tega ali gre zanje ali za neupravičene uporabnike. Agencija je odgovor že navedla zgoraj, saj, kot je že zapisano, so upravičenci do univerzalne storitve v tehnološko bolj zapletenem položaju in imajo večjo verjetnost izpada in daljša obdobja popravil. Na trditev Telekoma Slovenije, da so sankcije za nerazpoložljivost že urejene v Splošnem aktu o načinu določanja nadomestil ob nedelovanju ali slabši kakovosti delovanja javnih komunikacijskih storitev agencija odgovarja, da to ne drži. V navedenem splošnem aktu so določeni zneski, ki jih mora ponudnik katerekoli storitve povrniti naročniku, niso pa predpisane zahteve o razpoložljivosti kot taki.

Glede na pripombo da je nedorečeno, za katero obdobje se izračunava razpoložljivost,



agencija pojasnjuje, da je v prvem odstavku jasno navedeno, da se razpoložljivost izračunava mesečno, to pomeni za vsak koledarski mesec.

Agencija glede na zgoraj navedeno ne bo spreminjala navedenih členov.

PRIPOMBE K 10. ČLENU

Zveza potrošnikov Slovenije je predlagala spremembo tretjega odstavka 10. člena tako, da se glasi: »Rok odprave napak ali okvar na dostopovnem delu omrežja je največ tri delovne dni, razen v primeru izrednih okoliščin, ki morajo biti obrazložene končnemu uporabniku in izkazane z zapisnikom, ki ga potrdi pooblaščen oseba izvajalca univerzalne storitve.«

ZPS pojasnjuje, da je v 10. členu v tretjem odstavku predloga splošnega akta določeno, da je rok odprave napak ali okvar na dostopovnem delu omrežja največ pet dni. Ta rok je po mnenju ZPS treba v osnovi skrajšati na največ tri dni, saj ga je mogoče ob izrednih okoliščinah, ki morajo biti obrazložene končnemu uporabniku in izkazane z zapisnikom, tudi podaljšati.

Agencija odgovarja, da gre za običajne roke, nastale na podlagi prakse. Na podlagi prakse je enak rok, to je maksimalno pet dni, agencija predpisala tudi v točki 14 j) regulatorne odločbe št. 38241-1/2022/26 z dne 14. 7. 2022. Roki iz navedene regulatorne odločbe se uporabljajo za naročnike, ki svoje storitve kupujejo na trgu. Če bi rok za univerzalno storitev skrajšali, kot predlaga ZPS, bi bili uporabniki univerzalne storitve privilegirani proti ostalim naročnikom.

PRIPOMBE K 11. in 12. ČLENU

Telekom Slovenije predlaga spremembo drugega odstavka 11. člena, tako da se črta del besedila, ki se nanaša na delež neuspešnih klicev v tujino. Drugi odstavek bi se po predlogu torej glasil: »Delež neuspešnih klicev znotraj Republike Slovenije v obdobju enega leta ne sme preseči 5% in delež neuspešnih klicev v tujino v obdobju enega leta ne sme preseči 8%.

Telekom Slovenije predlaga, da se tudi v drugem in tretjem odstavku 12. člena črtajo določila, ki se nanašajo na klice v tujino. Tako naj bi se drugi odstavek 12. člena glasil: »Povprečni čas vzpostavljanja zveze znotraj Republike Slovenije v obdobju enega leta ne sme biti daljši od treh sekund, povprečni čas vzpostavljanja zveze s tujino v obdobju enega leta pa ne daljši od petih sekund.«, tretji odstavek 12. člena pa: »Čas vzpostavljanja zveze, v katerem je vzpostavljenih 95% zvez v Republiki Sloveniji, v obdobju enega leta ne sme biti daljši od petih sekund. Čas vzpostavljanja zveze, v katerem je vzpostavljenih 95% zvez v tujino, v obdobju enega leta ne sme biti daljši od osmih sekund.«

Telekom Slovenije svoj predlog utemeljuje s tem, da izvajalec univerzalne storitve pri vzpostavljanju zvez s tujino nima toliko vpliva kot pri vzpostavljanju zveze v Sloveniji. Izvajalec univerzalne storitve dejansko nima vzvodov in ne more vplivati na kakovost izvajanja storitev v tujini na strani tujih operaterjev, zato po oceni Telekoma Slovenije ta parameter ne predstavlja dejanske kakovosti univerzalne storitve. Pri tem veljajo enaki parametri kakovosti



tako za upravičence na univerzalno storitev kot tudi za vse ostale naročnike.

Agencija iz letnih poročil o kakovosti univerzalne storitve ugotavlja, da Telekom Slovenije nima težav z izpolnjevanjem navedenih obveznosti. Zaradi navedenega bo člen ostal nespremenjen.

Glede navedbe Telekoma Slovenije, da veljajo enaki parametri kakovosti za vse uporabnike, ne samo za tiste, ki uporabljajo univerzalno storitev, pa agencija navedbo pozdravlja, saj je takšna politika Telekoma Slovenije v skladu s petim odstavkom 166. člena ZEKom-2, ki predpisuje, da kakovost univerzalne storitve ne sme odstopati od kakovosti, ki jo izvajalec ponuja za druge primerljive storitve.

PRIPOMBE K 14. ČLENU

Zveza potrošnikov Slovenije predlaga spremembo prvega odstavka 14. člena tako, da bi bilo treba bolj konkretno definirati maksimalno skupno zakasnitev prenosa podatkov, predvsem konkretno določiti kaj so »primerljive storitve, dostopne na trgu«.

Agencija pojasnjuje, da je univerzalna storitev tehnološko nevtralna, to pomeni, da je možno pri zagotavljanju storitev uporabljati različne tehnologije, od fiksnega dostopa, brezžičnega dostopa na fiksni lokaciji pa vse do satelitskega dostopa. Navedene rešitve nimajo med seboj primerljivih parametrov kakovosti, vključno z zakasnitvijo. Pod »primerljive storitve na trgu« je mišljena storitev v enaki tehnologiji in s podobno prenosno hitrostjo, npr. storitev dostopa s prenosno hitrostjo 10 Mbit/s preko LTE omrežja mora imeti podobno zakasnitev, če gre za komercialen produkt, ali pa za univerzalno storitev. Agencija bo dopolnila splošni akt tako, da bo navedeno jasno zapisano. Prvi odstavek 14. člena se bo glasil: »Maksimalna skupna zakasnitev prenosa podatkov ne sme bistveno odstopati od maksimalne skupne zakasnitve prenosa podatkov pri primerljivih storitvah, dostopnih na trgu, za vsako tehnologijo posebej.«.

PRIPOMBE K 15. ČLENU

Zveza potrošnikov Slovenije je predlagala, da bi v 15. členu natančneje definirali maksimalne izgube paketov.

Agencija pojasnjuje, da je zaradi različnih tehnologij nemogoče podrobneje definirati enotne vrednosti parametrov kakovosti, ki bi bile primerne za vsako od možnih tehnologij (glej pojasnilo k predlogu ZPS k 14. členu predloga splošnega akta). Agencija bo dopolnila splošni akt tako, da bo navedeno jasno zapisano. 15. člen se bo glasil: »Maksimalna izguba paketov ne sme presegati maksimalne skupne izgube paketov pri primerljivih na trgu dostopnih



storitvah, za vsako tehnologijo posebej.«

PRIPOMBE K 16. ČLENU

Zveza potrošnikov Slovenije je predlagala, da bi v 16. členu tudi za uporabnike preko satelitov predpisali neomejeno količino podatkov.

Po mnenju ZPS, je omejitev iz drugega odstavka 16. člena, ki zadeva dostop preko satelita, anomalija. Da gre za anomalijo, po mnenju ZPS dokazuje tudi 3. člen, ki v primeru prekoračitve minimalne mesečne količine prenesenih podatkov govori o prenosni hitrosti pri primerljivih na trgu dostopnih storitvah. To dokazujejo z dejstvom, da naj na trgu, po njim znanih podatkih, ne bi bilo paketa s fiksnim dostopom do interneta, ki bi imel omejeno količino prenesenih podatkov znotraj obračunskega obdobja. Primerjava z mobilnimi paketi se ZPS zdi v primeru univerzalne storitve neprimerna.

Agencija pojasnjuje, da velja omejitev prenosa podatkov (torej celoten drugi odstavek 16. člena) samo za končne uporabnike, ki dostopajo do storitve preko satelita, kjer paketov z neomejenim prenosom podatkov sploh ni na trgu¹ ali pa so izjemno dragi. Neomejen prenos podatkov bi pomenil nesorazmerno breme za Telekom Slovenije, saj mora zagotavljati enako ceno univerzalne storitve ne glede na tehnologijo. Nekateri ponudniki satelitskih storitev imajo v svoji ponudbi možnost, da po prekoračitvi količine bistveno omejijo prenosno hitrost do naslednjega obračunskega obdobja, česar pa agencija v primeru upravičencev do univerzalne storitve ni dovolila.

PRIPOMBE K 17. ČLENU

Telekom Slovenije izpostavlja, da je potrebno odzivni čas imeniške službe prilagoditi novim razmeram pri izvajanju te storitve. Telekom Slovenije tako predlaga, da se prvi in drugi odstavek 17. člena spremenita, in sicer, prvi odstavek: »Povprečni odzivni čas univerzalne imeniške službe v obdobju enega leta ne sme preseči ~~12~~ 14 sekund« ter drugi odstavek: »Odstotek klicev, na katere odgovori univerzalna imeniška služba prej kot v 20 sekundah, v obdobju enega leta, ne sme biti manjši od 80% 75%.

Telekom Slovenije predloge utemeljuje s tem, da se izvajalec storitve v praksi sooča z upadanjem podatkov o naročnikih zaradi množice neobjavljenih ter nedostavljenih števil s strani drugih operaterjev, kar vodi v časovno daljše klice pri poizvedbah, odgovornosti za neobjavo števil pa ni mogoče naprtiti izvajalcu univerzalne storitve. Predlagano podaljšanje po mnenju Telekoma Slovenije ne bo vplivalo na uporabniško izkušnjo. Telekom Slovenije še navaja, da se je število klicateljev na imeniško službo v zadnjih letih precej zmanjšalo.

Agencija je mnenja, da če številke v imeniku ni, to bistveno ne podaljšuje trajanja klica. Po drugi strani

1 Npr. <https://www.telekom.si/zasebni-uporabniki/ponudba/internet/dostop-do-interneta/internet-prek-satelita>



Telekom Slovenije navaja, da se število klicev na 1188 zmanjšuje, kar lahko pripomore k izboljšanju odzivnih časov. Zaradi navedenega agencija predlogov ne bo upoštevala.