



# AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA  
OMREŽJA IN STORITVE  
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 0073-17/2022/3

Datum: 17. 1. 2023

**Zadeva:       Odgovori Agencije na pripombe zainteresirane javnosti k osnutku Splošnega akta o razvrstitvi programov v javnih komunikacijskih omrežjih, ki so namenjena za distribucijo digitalnih televizijskih storitev**

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: Agencija) je na podlagi 135. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 130/2022, v nadaljevanju: ZEKom-2) pripravila osnutek Splošnega akta o razvrstitvi programov v javnih komunikacijskih omrežjih, ki so namenjena za distribucijo digitalnih televizijskih storitev.

Osnutek navedenega splošnega akta je Agencija objavila na svoji spletni strani dne 8. 11. 2022. Pripombe in mnenja je Agencija sprejemala do vključno 8. 12. 2022. Do navedenega roka je Agencija prejela pripombe enega deležnika Sekcije operaterjev elektronskih komunikacij (SOEK) pri Združenju za informatiko in telekomunikacije (ZIT) pri Gospodarski zbornici Slovenije.

Agencija je prejeto mnenje in pripombe dne 14. 12. 2022 objavila na svojih spletnih straneh.

Skladno s tretjim odstavkom 269. člena ZEKom-2 Agencija v nadaljevanju odgovarja na v roku prejete pripombe.

**Sekcija operaterjev elektronskih komunikacij (SOEK) pri Združenju za informatiko in telekomunikacije (ZIT) pri Gospodarski zbornici Slovenije:**

SOEK opozarja, da naj ne bi bilo jasno, katera merila je »zakonodajalec« oziroma predlagatelj akta upošteval, kateri interesi so bili upoštevani in kakšni cilji se zasledujejo, ko se posega v svobodno gospodarsko pobudo in interes potrošnikov.

SOEK meni, da v predlogu novega splošnega akta so pri pravilih o razvrstitvi programov določene novosti, za katere ne vidijo koristi za končne uporabnike in ki po njihovem mnenju presegajo cilj, za katerega je splošni akt namenjen.

SOEK nadalje meni, da so TV programske sheme pri posameznem operaterju jasne in pregledne (in k temu bi morali stremeti tudi predpisi), prav tako SOEK člani ne beležijo pripomb s strani končnih uporabnikov, zato meni, da ni potrebe po dodatnih pravilih za razvrščanje posameznih televizijskih programov, kot je to predlagano v navedenem splošnem aktu.

SOEK prosi za pojasnilo, kakšni so razlogi, za naložitev posameznih dodatnih obveznosti operaterjem v 4. členu osnutka splošnega akta.



SOEK meni, da je obveznost uvrščanja konkretnega lokalnega programa smiselna samo za operaterja, ki ponuja storitve izključno na območju, kjer je ciljna publika konkretnega izdajatelja lokalnega programa. Nacionalni operaterji stremimo k temu, da so sheme pregledne in povprečnemu uporabniku čim bolj uporabne.

SOEK opozarja, da so programska mesta predmet obstoječih pogodb z izdajatelji in zato ima lahko vsakršno arbitrarno omejevanje pravice operaterja, da samostojno razporeja programe v TV shemi, znatne gospodarske posledice.

SOEK nadalje meni, da ni nujno, da se trenutno veljavni akt spreminja, saj razvrščanje v programskih shemah izgublja pomen zaradi sodobnih tehnologij glasovnega izbiranja in priporočilnih funkcij.

SOEK opozarja, da pred nastavljanje programskih mest tehnično ni vedno mogoče. Pri kabelski televiziji (Conax karticah) se programi razvrstijo po določenem frekvenčnem spektru in jih ni mogoče drugače nastaviti. Nekateri proizvajalci televizorjev nimajo omogočenega razvrščanja programov po programskih mestih ampak samo po frekvencah. Prav tako pri kabelski televiziji, ki ne temelji na IP platformi, nastane težava pri spreminjanju programskih mest v TV shemi, saj se le te ne spremenijo »daljinsko«, ampak jih mora končni uporabnik spremeniti sam, tako da na TV sprejemniku ponovno poišče TV programe. Končni uporabniki imajo tudi različne proizvajalce televizorjev, ki imajo različno programsko opremo. Nekateri imajo narejeno avtomatsko posodabljanje sheme in tistim se bo na televizijskih sprejemnikih izpisalo, da je potrebno na novo opraviti iskanje. Nekateri pa imajo to izključeno in se bo sprememba videla šele, ko bodo sami izvedli ponovno iskanje TV programov. Končni uporabniki pa si največkrat tudi nastavijo listo programov po svojih željah in sami uvrščajo programe, ker jim to televizijski sprejemnik omogoča. Vsaka taka sprememba s strani operaterja, kakršna bi bila skladna s predlaganim splošnim aktom, pa bi jim potem v celoti porušila njihove nastavitve.

SOEK predlaga, da se ohrani besedilo dosedanjega drugega odstavka 4. člena splošnega akta:  
»(2) Operater mora pri razvrščanju televizijskih programov ves čas upoštevati naslednja pravila:

1. televizijski program Televizija Slovenija 1 /SLO1/, ki ga izdaja javni zavod RTV Slovenija, mora biti uvrščen na prvo začetno programsko mesto;
2. televizijski program Televizija Slovenija 2 /SLO2/, ki ga izdaja javni zavod RTV Slovenija, mora biti uvrščen na drugo začetno programsko mesto.«

Določbi prvega in drugega odstavka 4. člena predlaganega akta pa naj se črtata.

SOEK nadalje predlaga, da se določbo tretjega odstavka 4. člena v delu, v katerem se določa obveznost operaterja uvrstiti bolj kakovostni program na višje programsko mesto, dopolni na način, da se navedena obveznost izključi v primeru, ko operater sicer razširja televizijske programe v različnih ločljivostih, vendar pa tehnična povezava posameznih uporabnikov ne omogoča razširjanja v naprednejši ločljivosti.

SOEK predlaga tudi naslednjo dopolnitev:

(3) V primeru, ko operater televizijski program prek posameznega omrežja razširja na več načinov (na



primer z različnimi razločljivostmi), mora program v bolj kakovostnem načinu (na primer z višjo razločljivostjo) uvrstiti na višje programsko mesto od programa, ki ga razširja v manj kakovostnem načinu (na primer z nižjo razločljivostjo) v primeru, da omrežje in infrastruktura operaterja to tehnično omogoča in so na voljo zadostne proste kapacitete. Ta obveznost ne velja za programe v testnem načinu razširjanja in v primeru, ko tehnična povezava tega ne omogoča.

## **Odgovori Agencije na pripombe Sekcija operaterjev elektronskih komunikacij (SOEK) pri Združenju za informatiko in telekomunikacije (ZIT) pri Gospodarski zbornici Slovenije:**

Agencija je prejete pripombe temeljito preučila in ugotovila, da so utemeljene. Agencija je predlog splošnega akta temeljila na javnem interesu, ki ga zasleduje zakonodaja s področja medijev in interese končnih uporabnikov. Agencija na podlagi vseh prejetih pripomb glede pravil razvrščanja ugotavlja, da bi bile predlagane zahteve po razvrščanju programov zaradi tehničnih razlogov težko izvedljive. Glede razvrstitve programov s statusom lokalnega, regionalnega, študentskega oziroma nepridobitnega programa posebnega pomena Agencija tudi ugotavlja, da zaradi tehničnih zadržkov, ki v praksi onemogočajo, da bi bilo možno razporeditve televizijskih programov prilagajati po posameznih delih države, bi dodatne obveznosti uvrščanja novih programov na višja programska mesta v shemah dejansko pomenila, da bi morali (predvsem nacionalni) operaterji za programe s statusom programov posebnega pomena rezervirati vsaj tretjino od prvih tridesetih programskih mest. Navedeno pa bi predstavljalo nesorazmerno obveznost in pretiran poseg v ekonomske interese operaterjev. Do enakega zaključka je Agencija prišla tudi glede pravil za razvrščanje televizijskih programov za avtohtono italijansko in madžarsko narodno skupnost, saj sta ta programa prvenstveno namenjena le gledalcem na manjšemu območju, kjer sta narodni skupnosti dejansko prisotni.

Posledično je Agencija upoštevala pripombo, in smiselno preoblikovala 4. člen predlagana splošnega akta, tako, da se ohrani besedilo dosedanjega drugega odstavka 4. člena splošnega akta (*»1. televizijski program Televizija Slovenija 1 /SLO1/, ki ga izdaja javni zavod RTV Slovenija, mora biti uvrščen na prvo začetno programsko mesto; 2. televizijski program Televizija Slovenija 2 /SLO2/, ki ga izdaja javni zavod RTV Slovenija, mora biti uvrščen na drugo začetno programsko mesto.«*) in da se določbi prvega in drugega odstavka 4. člena predloga splošnega akta črtata.

Agencija na tem mestu poudarja, da splošni akt še vedno določa, da mora operater zagotoviti, da lahko uporabnik za svojo uporabo svobodno določi vrstni red programov. Agencija poziva operaterje, da naj ponujajo čim preprostejši način za zamenjavo vrstnega reda programov in za to nudijo tudi asistenco.

Agencija je preučila tudi predlog dopolnitve tretjega odstavka 4. člena predloga splošnega akta glede primerov, ko operater televizijski program prek posameznega omrežja razširja na več načinov in dopolnila (ter preštevilčila) zadevni člen na način da zahteva velja le v primeru, da omrežje in infrastruktura operaterja to tehnično omogoča in so na voljo zadostne proste kapacitete.