



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 0073-6/2022/6

Datum: 6. 6. 2022

Zadeva: Odgovori na pripombe zainteresirane javnosti k osnutku Splošnega akta o metodologiji nadzorstva avdiovizualnih medijskih storitev, radijskih programov in platform za izmenjavo videov

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) je na podlagi petega odstavka 109. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08 – ZPOmK-1, 77/10 – ZSFCJA, 90/10 – odl. US, 87/11 – ZAvMS, 47/12, 47/15 – ZZSDT, 22/16, 39/16, 45/19 – odl. US, 67/19 – odl. US in 82/21), na podlagi 40. in 42. člena Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah (Uradni list RS, št. 87/11, 84/15 in 204/21; v nadaljevanju: ZAvMS) in prvega odstavka 44. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah (Uradni list RS, št. 204/21; v nadaljevanju: ZAvMS-B) pripravila osnutek Splošnega akta o metodologiji nadzorstva avdiovizualnih medijskih storitev, radijskih programov in platform za izmenjavo videov (v nadaljevanju: splošni akt). Osnutek splošnega akta temelji na obstoječi Metodologiji nadzorstva avdiovizualnih medijskih storitev in radijskih programov (Uradni list RS, št. 31/12). V osnutku splošnega akta so nekateri že obstoječi pojmi bolj jasno zapisani, podrobneje je določena metodologija izračuna deleža slovenske glasbe, dodane pa so določbe, ki se nanašajo na platforme za izmenjavo videov.

Osnutek navedenega splošnega akta je agencija objavila na svoji spletni strani 7. 4. 2022 ter pozvala zainteresirano javnost, naj do 9. 5. 2022 nanj poda pripombe, predloge ali dopolnitve. V navedenem roku sta pripombe posredovala Združenje radiodifuznih medijev pri Gospodarski zbornici Slovenije in Sekcija operaterjev elektronskih komunikacij pri Združenju za informatiko in telekomunikacije pri Gospodarski zbornici Slovenije. Pripombe in mnenja so bili 17. 5. 2022 objavljeni na spletni strani agencije, v nadaljevanju pa agencija nanje podaja odgovore.

Pripombe Združenja radiodifuznih medijev pri Gospodarski zbornici Slovenije (ZRM):

ZRM v svojem dopisu navaja, da osnutek akta ne poenostavlja delovanja izdajateljev radijskih in televizijskih programov, temveč je v nekaterih pogledih osnutek akta bolj birokratski in finančno bolj obremenjujoč kot zdaj veljavni akt (na primer 7. člen Splošnega akta nalaga tudi manjšim izdajateljem hrambo vsebin predvajanih v 24 urah, za kar pa ti nimajo dovolj zmogljive opreme, da bi lahko arhivirali 24 ur dnevno emitiranega programa v predlaganem formatu in časovnem obdobju in jih s tem izenačuje z večjimi izdajatelji televizijskih programov). ZRM se sklicuje tudi na posvet AKOS z izdajatelji radijske in televizijske dejavnosti dne 24. 10. 2018, kjer so bili predstavljeni predlogi kot so:

- poenostavitve zapletenih dovoljenj za izvajanje radijske in televizijske dejavnosti, odprava rigidnih in neživljenjskih programskih shem in nova opredelitev vsebin, ki ne bi dušila razvoja radijskega in televizijskega medija, kot ga sedanja določila zakona ter odprava polnega obsega lastne produkcije med prazniki in počitnicami;
- poenostavitve zapletenih in dragih postopkov nadzora pri radijskih in TV programih;



- uvedba nadzora nad tujimi izdajatelji;
- odprava določila o popisovanju programskih vsebin, ki podvaja delo radijskih in televizijskih programov in agencije;
- priprave tematskih programov.

ZRM si želi splošni akt, ki bo manj birokratski, bo poenostavil in olajšal delovanje za izdajatelje ter se bo posvetil temeljitejši regulaciji spletnih platform.

Agencija v zvezi z navedenim pojasnjuje, da obveznost hrambe posnetkov vsakega posameznega dneva programa z vsemi vsebinami, kakor so bile zaporedno predvajane v 24 urah, za vse izdajatelje televizijskih programov določa prvi odstavek 40. člena ZAvMS. Navedena določba je v ZAvMS že od leta 2011 in se ni spreminjala. Splošni akt sledi določbam ZAvMS in se v tem delu ni spremenil. Glede na navedeno in glede na to, da vsebina splošnih aktov ne sme biti v nasprotju z zakonskimi določbami, agencija osnutka splošnega akta v tem delu ne bo spreminjala.

V zvezi s pripombo glede poenostavitve dovoljenj za izvajanje radijske in televizijske dejavnosti agencija pojasnjuje, da navedena vsebina ni predmet tega splošnega akta. Opredelitev zvrsti programskih vsebin izhaja iz drugega akta, in sicer Pravilnika o merilih za opredelitev vsebin lastne produkcije (Uradni list RS, št. 77/02), ki ga je sprejelo Ministrstvo za kulturo. Morebitna odprava polnega obsega lastne produkcije med prazniki in počitnicami je po mnenju agencije lahko obravnavana le na ravni zakona, ne pa podzakonskega akta.

V zvezi s pripombo ZRM, da naj se poenostavijo zapleteni in dragi postopki nadzora pri radijskih in televizijskih programih, agencija pojasnjuje, da postopki nadzora niso predmet tega splošnega akta. Postopke nadzora agencija vodi v skladu z zakonskimi predpisi, pri čemer pri opravljanju svojih nalog upošteva načelo sorazmernosti, kar v tem primeru pomeni, da v postopkih nadzora oziroma pri pregledih zahteva zgolj tiste posnetke in podatke, ki so v okviru postopka potrebni za ugotavljanje dejanskega stanja. Vsebinsko in čas trajanja hrambe posnetkov in podatkov določa ZAvMS, s splošnim aktom agencije pa so določene tehnične značilnosti in oprema posnetkov ter oblika in način hrambe ter pošiljanja podatkov in posnetkov. Pri tem je bil v splošnem aktu zasledovan cilj po ustrezni kakovosti posnetkov in njihovi opremljenosti, ki hkrati za ponudnike ne bi pomenilo nesorazmernega bremena.

Agencija pojasnjuje, da določitev uvedbe nadzora nad tujimi izdajatelji ne more biti predmet splošnega akta, temveč agencija po uradni dolžnosti uvaja nadzore nad izdajatelji v skladu z veljavno zakonodajo.

Pripomba ZRM glede odprave določila o popisovanju programskih vsebin, ki naj bi podvajala delo radijskih in televizijskih programov in agencije ter pripomba glede priprave tematskih programov sta nejasni in pavšalni. Zaradi navedenega agencija nanju ne more podati pojasnila in ju ne bo upoštevala pri sprejemanju akta. Ne glede na slednje na tem mestu agencija ponovno navaja, da obveznost hrambe podatkov in vsebino informacij, ki jih morajo podatki vsebovati, določa ZAvMS. S splošnim aktom agencije pa so določene tehnične značilnosti in oprema posnetkov ter oblika in način hrambe ter pošiljanja podatkov in posnetkov.



Glede sklicevanja ZRM na skupen posvet v letu 2018 agencija pojasnjuje, da se je omenjeni posvet nanašal na Splošni akt o dovoljenju za izvajanje radijske ali televizijske dejavnosti. Agencija je k spremembi navedenega splošnega akta že pristopila in bo javnost seznanila s predlogom sprememb po tem, ko bodo na ravni agencije usklajena vprašanja, ki so se odprla v zvezi z vsebino navedenega akta.

Pripombe Sekcije operaterjev elektronskih komunikacij pri Združenju za informatiko in telekomunikacije Gospodarske zbornice Slovenije (SOEK):

SOEK v svojem dopisu navaja, da podatke, ki so navedeni v devetem členu osnutka splošnega akta operaterji običajno vodijo z namenskim orodjem, preko katerega se pripravi in objavi meta podatek (naslov, ponudnik, datum od-do, kategorija, žanr, ipd.) z referenco do pripadajoče video vsebine, ki se hrani ločeno na disku oziroma shrampi. Preko tega orodja ali z orodji, ki so v zaledju povezani z namenskim orodjem, podatke operaterji dobijo preko ločene evidence. Vključitev navedenih podatkov tudi v ime datoteke po oceni operaterjev predstavlja nesorazmeren predlog, ki je povezan z nepotrebnimi stroški. Glede na navedeno SOEK predlaga spremembo besedila drugega odstavka 9. člena osnutka akta tako, da se spremeni v priporočilo in da se glasi: »Ime datoteke oziroma podatek za vsak posamezni posnetek ponujene programske ali druge vsebine lahko vsebuje ime ponudnika avdiovizualne medijske storitve, naslov vsebine, datum, ko je bila vsebina prvič ponujena (z navedbo leta, meseca in dneva), zaporedno številko datoteke, v primeru, ko je zapisana v več datotekah, in ime formata, v katerem je posnetek zapisan: ponudnik_naslov_datum(IIIIImdd)_zap.št.(###).ime formata.« SOEK meni, naj imajo operaterji možnost navedenih podatkov zagotoviti ločeno (npr. hkrati s posredovano datoteko).

Agencija v zvezi z navedenim pojasnjuje, da so izdajatelji oziroma ponudniki dolžni hraniti posnetke in podatke na podlagi 40. člena ZAVMS ter v obliki in na način, ki ju podrobneje predpiše agencija v splošnem aktu. Glede na navedeno določilo splošnega akta v zvezi z obliko in načinom hrambe ostaja zavezujoče in agencija navedene določbe ne bo spremenila v priporočilo. Bo pa agencija sledila pripombi SOEK v delu, ki se nanaša na način opreme posnetkov tako, da bodo s splošnim aktom zahtevani podatki del opreme posnetka in jih ne bo treba vnesti v ime datoteke. Navedeni način ponudnikom omogoča večjo svobodo pri načinu opreme posnetka, saj lahko te podatke navedejo v imenu datoteke, v ločeni datoteki, ki vsebuje zgolj zahtevane podatke o posnetku, ali na drug ustrezen način. V skladu z navedenim bo agencija spremenila besedilo drugega odstavka 9. člena osnutka splošnega akta tako, da se bo glasilo: »Vsak posamezni posnetek ponujene programske ali druge vsebine mora biti opremljen z naslednjimi podatki: ime ponudnika avdiovizualne medijske storitve, naslov vsebine, datum, ko je bila vsebina prvič ponujena (z navedbo leta, meseca in dneva), zaporedno številko datoteke, v primeru, ko je zapisana v več datotekah, in ime formata, v katerem je posnetek zapisan: ponudnik_naslov_datum(IIIIImdd)_zap.št.(###).ime formata. Posnetek, ki se nahaja v datoteki, ne sme vsebovati nobenih drugih posnetkov, kot tistih, ki so navedeni v opremi posnetka. Ponudnik je dolžan voditi seznam shranjenih datotek šest mesecev od zadnje ponudbe za ogled.« Na enak način bo agencija spremenila tudi besedilo drugega odstavka 5. člena in drugega odstavka 7. člena osnutka splošnega akta.