



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 410-2/2022/10

Datum: 13. 9. 2022

Odgovori na pripombe zainteresirane javnosti na predlog Programa dela in finančnega načrta agencije ter predloge tarif za leto 2023

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) je na podlagi 6. in 189.a člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, 110/13, 40/14 – ZIN-B, 54/14 – odl. US, 81/15, 40/17 in 189/21 – ZDU-1M; v nadaljevanju: ZEKom-1) pripravila predlog Programa dela in finančnega načrta ter predloge tarif za leto 2023.

Predlog Programa dela in finančnega načrta ter predloge tarif za leto 2023 je agencija dne 29. 7. 2022 objavila na svojih spletnih straneh ter obenem pozvala zainteresirano javnost, naj nanje poda svoje pripombe oziroma morebitne predloge in mnenja najkasneje do 31. 8. 2022. Pripombe in mnenja so do navedenega roka posredovali:

- Pošta Slovenije d. o. o.
- Sekcija operaterjev elektronskih komunikacij pri GZS (SOEK)
- Akton d. o. o.

Prejete pripombe in mnenja je agencija, v skladu z določili 19. člena Statuta Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 43/2018), dne 7. 9. 2022 objavila na svojih spletnih straneh. Skladno z 19. členom Statuta agencije in v povezavi z 204. členom ZEKom-1 agencija v nadaljevanju odgovarja na prejeta mnenja in pripombe ter navaja način, kako so bila upoštevana oziroma razloge, zaradi katerih niso bila upoštevana. Pri tem podaja odgovore na pripombe glede na vsebino, na katero se te nanašajo.

1. Pošta Slovenije d. o. o.

Pošta Slovenije navaja, da je vsebina in vrednotenje PDFN 2023 zasnovana na način, ki ne omogoča alociranja stroškov na posamezna področja, ki jih regulira agencija. Predlagani finančni načrt za leto 2023 na odhodkovnem delu ne omogoča preveritve usklajenosti načrtovanih stroškov za predvidene aktivnosti po posameznih področjih delovanja agencije.

Po mnenju Pošte Slovenije iz predlaganega finančnega načrta za leto 2023 ni mogoče razbrati predvidenih stroškov za delovanje poštne sektorja ter deleža skupnih stroškov, ki je bil alocirani na ta del. Pošta Slovenije navaja, da je tak način načrtovanja in prikazovanja stroškov



netransparenten, saj ne omogoča nedvoumnega pripisovanja stroškov posameznim stroškovnim nosilcem oz. povzročiteljem stroškov, zato posledično ne more preveriti, ali so načrtovani stroški, ki jih agencija alocira na pokrivanje stroškov poštne sektorja, dejansko ustrezni in temeljijo na dejanskih stroških, ali pa gre za navzkrižno subvencioniranje med področji, ki jih agencija ureja oziroma regulira. Pošta Slovenije dodaja, da agencija po vsej verjetnosti že več let pripravlja PDFN na način ustvarjanja zaloge in predlaga, da na ustrezen način vsem zavezancem za plačilo pristojbin oziroma drugih obveznih dajatev transparentno in po sektorjih regulacije prikaže realizirane odhodke in prihodke preteklih let, pričakovane v letu 2022 ter načrtovane za leto 2023 oziroma želi, da agencija razkrije presežke prihodkov nad odhodki po področjih dela oziroma sektorjih, ki jih regulira.

Odgovor:

Agencija poudarja, da je namen javne obravnave zbrati mnenje javnosti na osnutek programa dela agencije in na stroške/tarife v zvezi z izvajanjem teh nalog in ne izrek soglasja reguliranih deležnikov na trgu na ločene računovodske evidence agencije in na zaračunane tarife. Agencija pri predstavitvi tega planskega dokumenta sledi določilom področne zakonodaje in izvajanju nalog, ki ji jih ta nalaga. Predstavljen program dela tako ni analitičen prikaz vseh stroškov po nalogah in po virih financiranja, niti ni to predstavitev ločenih računovodskih evidenc, iz katerih bi bilo mogoče preveriti vse načrtovane stroške poštne sektorja. Nasprotno pa je eden od zakonsko določenih nalog agencije zagotavljanje stroškovno naravnanih cen univerzalne storitve, torej reguliranje cen univerzalne storitve Pošte Slovenije, kjer agencija daje soglasje na te cene. Pošti Slovenije zakonodaja takih pristojnosti, kot jih ima regulator, ne podeljuje.

Agencija pri pripravi tarife izhaja iz potrebnega pokrivanja stroškov nalog in aktivnosti, ki so potrebni za izvajanje posameznih zakonsko določenih nalog agencije in pri tem upošteva tudi saldo finančnih sredstev posameznega vira iz preteklega leta. Vse naloge in aktivnosti so podrobno predstavljene oziroma opisane v PDFN 2023. Agencija vseskozi poudarja, da je vsebina PDFN in financiranje predstavljenih nalog urejeno tako, da posamezne vrste plačil krijejo zgolj stroške izvedbe nalog posameznega področja dela, skupne stroške pa se razdeli po ključu. Agencija ima ustrezno vzpostavljeno vodenje računovodskih evidenc, tako da evidentira porabo sredstev iz plačil za pokritje stroškov, ki nastajajo z izvajanjem nalog na določenem področju reguliranja. Samo tako lahko zasleduje namensko rabo in zagotavlja, da se sredstva ne prelivajo med posameznimi področji reguliranja. Agencija vsako leto v PDFN-ju prikaže izkaze s podatki o realizaciji predhodnega leta, finančnem načrtu za tekoče leto, oceno realizacije tekočega leta in predlagan finančni načrt za prihodnje leto. Nadzor nad popolnim razkritjem načrtovanih stroškov glede na naloge, vir financiranja ter konte pa je v pristojnosti z zakonom določenih organov, nikakor pa ne deležnikov na trgu, ki jih agencija regulira.

Pošta Slovenije je mnenja, da če agencija utemeljuje dvig stroškov delovanja agencije na poštnem sektorju z implementacijo in izvajanjem Uredbe o čezmejni dostavi paketov oz. ostalih nalogah, ki



niso neposredno povezane z regulacijo Pošte Slovenije in univerzalne storitve (npr. Zakon o izvajanju Uredbe (EU) sodelovanju med nacionalnimi organi, odgovornimi za izvrševanje zakonodaje o varstvu potrošnikov), je treba predhodno spremeniti način financiranja agencije. Nesorazmerno finančno obremenjevanje Pošte Slovenije z opravljanjem nalog agencije, ki niso neposredno povezane s Pošto Slovenije in zgolj njenimi storitvami, predstavlja nedopustno oviranje poslovanja Pošte Slovenije in postavlja Pošto Slovenije v konkurenčno slabši položaj v primerjavi z ostalimi konkurenti na trgu poštnih storitev.

Sedaj veljavna ureditev financiranja delovanja agencije po stališču Pošte Slovenije ne pripomore k razvoju poštene konkurence, kar je v nasprotju s cilji delovanja agencije. Pošta Slovenije je mnenja, da bi po več let trajajočim opozorilom Pošte Slovenije agencije morala pristopiti k predlogu spremembe modela financiranja delovanja agencije.

Kljub že desetletje in več trajajočim pisnim opozorilom Pošte Slovenije o posledicah liberalizacije trga poštnih storitev v letu 2011, ter regulacij na ravni Evropske unije, agencija še vedno ni pristopila k predlogu spremembe modela financiranja delovanja agencije, ki bi ga naslovila na pristojno ministrstvo, dodaja Pošta Slovenije. Sedanji način po njihovi oceni predstavlja administrativno določanje višine točke tarife, brez da bi imel zavezanec možnosti ugovarjati, pristojbina sama (katere višina je po mnenju Pošte Slovenije bistveno previsoka) se ne more upoštevati tudi kot strošek izvajanja univerzalne poštne storitve.

Po navedenem Pošta Slovenije nasprotuje predlagani vrednosti točke in zatrjuje, da agencija na osnovi veljavnega modela financiranja agencije na področju poštnih storitev, Pošti Slovenije kot izvajalki USO nesorazmerno pripisuje tudi stroške aktivnosti, ki niso povezani z zagotavljanjem USO in pristojnostmi agencije na tem področju.

Odgovor:

Kot je to Pošti Slovenije dobro znano, Agencija na letni ravni izvaja analize trga. Na osnovi analiz, izvedenih v preteklih letih, je agencija pripravila predloge sprememb več splošnih aktov in jih po izvedenem javnem posvetovanju tudi izdala (npr. nov Splošni akt o računovodskih informacijah in izračunu neto stroška obveznosti univerzalne poštne storitve, nov Splošni akt o kakovosti izvajanja univerzalne poštne storitve). Agencija redno izvaja analize trga tudi z namenom ugotavljanja morebitnih sprememb na trgu in z namenom ugotavljanja učinkov že izvedenih regulatornih sprememb. Temu pa se agencija prilagaja pri nalaganju regulatornih ukrepov se v okviru zakonskih možnosti in svojih pristojnosti. Zato namerava agencija nadaljevati z aktivnostmi na tem področju in bo tudi v letu 2023 nadaljevala z analizami, ki bodo predstavljale strokovno podlago za morebitne nadaljnje regulatorne spremembe, če se bo to izkazalo za potrebno. Ne more pa agencija vnaprej predvideti, kakšni bodo rezultati v prihodnosti opravljenih analiz, da bi se lahko že vnaprej zavezala k novelaciji posameznih podzakonskih aktov.

V zvezi s predlogom sprememb ZPSto-2 agencija ponavlja, da nima zakonske pristojnosti za pripravo zakonov, resornemu ministrstvu pa nudi in bo nudila vso strokovno podporo.

V zvezi z izvajanjem ključnih nalog agencije v letu 2023 v Pošti Slovenije pozdravljajo usmeritev in strateški cilj agencije, ker tudi sami menijo, da je spričo naglo spreminjajočih se razmer kot posledice digitalizacije poslovanja in komunikacije v najširšem pomenu besede nujen odziv tako Republike Slovenije, kot tudi agencije (seveda, kot neodvisnega regulatornega organa) v smeri sprememb nacionalne politike in zakonodaje na področju poštnih storitev.

V Pošti Slovenije si prizadevajo za ustrezno sistemsko ureditev financiranja univerzalne storitve v Zakonu o poštnih storitvah ter primerjalno izvedeni analizi dejanskih potreb prebivalstva po poštnih storitvah (kot to počnejo v razvitejših državah), kar bi po mnenju Pošte Slovenije zagotavljalo kakovostno in poslovno uspešno delovanje tako na področju univerzalne storitve kot komercialnih storitev, kjer gre za konkurenčni in polno delujoč trg. Zato podpirajo prizadevanja agencije za vzpostavljanje pogojev za zagotavljanje kakovostne in dostopne univerzalne poštne storitve, upoštevajoč trende na področju poštnih storitev in sodobnih komunikacijskih tehnologij. Iz aktivnosti agencije sicer po navedbah Pošte Slovenije ni razvidno, katere ključne naloge bodo povezane z dosegom tega strateškega cilja agencije. Pošta Slovenije opozarja in k temu poziva relevantne deležnike že več let, dodajo, Republika Slovenija pa od liberalizacije poštnega trga ni sprejela strateških usmeritev glede razvoja poštnega sektorja. Strateške usmeritve oz. cilji so lahko edina osnova za ustrezno regulacijo trga, če je ta sploh potrebna, menijo v Pošti Slovenije.

Glede ključnih nalog na področju regulacije poštnih storitev v letu 2023 Pošta Slovenije predlaga, da v zvezi s primerjalno analizo cen in kakovosti prenosa paketov v čezmejnem prometu z metodologijo raziskave in njenih ciljih, Pošto Slovenije ter ostale deležnike obvešča, če ne celo opravi ustrezno posvetovanje.

Pošta Slovenije predlaga, da podobno naredi agencija tudi pri drugih analizah, ki jih izvaja samostojno ali v sodelovanju z zunanjimi izvajalci. Kot primer navajajo analizo trga poštnih storitev, ki se izvaja na podatkih za preteklo leto, zato predlagajo, da se te aktivnosti izvedejo najprej (to je na začetku poslovnega leta), ker da služijo tudi kot osnova za nadaljnje aktivnosti agencije. Pošta Slovenija zagovarja tak pristop, da bi se zagotovila podlaga za ugotavljanje gibanja v prihodnje, zaradi česar je objava ugotovitev analize s tako velikim časovnim zamikom problematična. Sklepanje in reagiranje na osnovi več kot leto dni starih podatkov po njihovih ocenah lahko pomeni tveganje za sprejemanje pravočasnih in vsebinsko ustreznih rešitev agencije. Glede na navedeno Pošta Slovenije predlaga, da agencija dopolni program dela na način, da bo cilje načrtovala četrtno.

Odgovor:

Agencija glede predloga za četrtno načrtovanje pojasnjuje, da skladno z zakonodajo letno načrtuje



naloge in sredstva. Agenciji so naloge določene z zakonom. Skladno s tem in skladno s 5-letno strategijo načrtovanje poteka. Četrtno načrtovanje nalog in sredstev bi pomenilo nepotrebno drobljenje v načrtovanju in v izvajanju programa dela ter bistveno manj predvidljivo okolje tako za agencijo kot tudi za deležnike (in zavezanca za plačilo) na trgu. Poleg tega pripravo letnega programa dela in finančnega načrta ter letnega poročila predvideva tudi zakon.

V zvezi z izvajanjem analiz in raziskav Pošta Slovenije predlaga, naj bodo vprašanja takšna, da bodo v čim večji meri objektivizirala odgovore anketirancev oz. ne bodo dopuščala odprtih vprašanj na način, da ti rezultirajo v popačenih ugotovitvah, ki so nasprotne oz. v velikem razkoraku z uradno dostopnimi statističnimi podatki oziroma splošno znanimi dejstvi (npr. velika večina prebivalstva poštne poslovalnice ne obiskuje več, razen v primeru dviga paketov, kar je z vidika zahtev agencije po kakovosti in dostopnosti poštne omrežja, alarmantno). Na osnovi kakovostnih analiz in raziskav lahko agencija pripravi strategijo regulacije poštne sektorja, menijo v Pošti Slovenije in dodajajo, da je agencija po njihovem v preteklosti prisluhnile več predlogom izvajalcev poštne storitve v zvezi z izvajanjem analiz in raziskav.

Pošta Slovenije med drugim predlaga spremembe, po katerih bo lahko agencija v zbiranje podatkov za potrebe analiz in raziskav vključila tudi druge izvajalce poštne storitve.

Odgovor:

Agencija izvedbo raziskav, ki jih ne opravi sama, zaupa v izvedbo renomiranim izvajalcem, ki jih pridobi ob izvedbi postopkov javnega naročanja, kjer agencija stremi k čim boljšemu izkoristku sredstev, ki so za to namenjena. Agencija se zaveda, da so kakovostno izvedene analize in raziskave temelj dobrega delovanja agencije.

Agencija pozdravlja pripombo Pošte Slovenije, ki se nanaša na Analizo trga poštne storitve, ki se izvaja na podatkih za preteklo leto in kjer predlaga pomik izvajanja analize na začetek poslovnega leta. Agencija pojasnjuje, da analiza trga temelji na statističnih podatkih trga, ki jih je agencija do sedaj pridobivala v drugem trimesečju leta, kar pa namerava z letom 2023 spremeniti in pridobivanje statističnih podatkov prestaviti na začetek leta. To bi agenciji omogočilo tudi zgodnejšo pripravo analize.

Agencija poudarja, da analiza temelji na podatkih trga oziroma podatkih vseh deležnikov trga, ki jih agencija pridobi od vseh deležnikov na trgu in so zbrani za izvajanje pristojnosti, ter za jasno opredeljene statistične namene in ob vsakem zbiranju utemeljeni. Analiza trga ni predlog ukrepa, akta ali predpisa, ki bo pomembno vplival na trg, kjer bi agencija morala pridobiti mnenje javnosti in ga primerno upoštevati. Agencija bo v izogib nadaljnjim nesporazumom posledično tudi spremenila poimenovanje analize v Letno poročilo o stanju na trgu.

V zvezi z analizo trendov v dostavi blaga iz e-trgovanja se pripomba Pošte Slovenije nanaša na

financiranje aktivnosti, ki naj po njihovem potekala s strani vseh izvajalcev paketnih poštних storitev, zato Pošta Slovenije predlaga, da agencija stroške prenese na vse izvajalce ali pa to financira iz proračuna. Zato Pošta Slovenije poziva k spremembi pravilnika. Agencija naj v sodelovanju s pristojnim ministrstvom poskusi pridobiti ustrezno razlago obstoječe zakonodaje, da bo imela pooblastilo, da bo lahko v zbiranje podatkov za potrebe analiz in raziskav vključila tudi druge izvajalce poštних storitev. Dosedanje aktivnosti agencije so bile po navedbah Pošte Slovenije usmerjene predvsem v regulacijo USO in nadzor Pošte Slovenije (kar gre ob pomenu izvajanja USO v preteklosti, razumeti). V prihodnje je po oceni Pošte Slovenije smiselno, da vsi izvajalci poštних storitev lahko pričakujejo(mo), da bo agencija upošteva vedno večji pomen paketnih storitev (ki so najkasneje v koronavirusni krizi prevzele »štafetno palico« z vidika zadovoljevanja potreb uporabnikov poštних storitev), svoje aktivnosti usmerila tudi v to področje, pri čemer bo s tem imela na drugi strani vse izvajalce paketnih storitev, ne zgolj Pošte Slovenije, kar pa se mora odraziti tudi pri obveznostih financiranja delovanja agencije, še dodajajo v Pošti Slovenije.

Odgovor:

Agencija pojasnjuje, da je financiranje agencije predmet zakonskega urejanja in Pravilnika o načinu izračunavanja in poravnave plačil za izvajanje poštних storitev, ki je v pristojnosti resornega ministrstva in ne agencije. Prav tako agencija ni pristojna za spremembo predmetnega pravilnika. Financiranje delovanja agencije temelji na veljavni zakonodaji.

Glede sugestije Pošte Slovenije v zvezi vedno večjega pomena paketnih storitev agencija pojasnjuje, da v letu 2023 načrtuje finančna sredstva za izvedbo analize trendov v dostavi blaga iz e-trgovanja, kjer se je v EU razvilo veliko različnih rešitev dostave pošilk, ki so tako znotraj pisemskega, kot paketnega toka pošilk. Cilj analize je ugotoviti možnost morebitnega povezovanja inovativnih rešitev in novih modelov z okvirom univerzalne poštne storitve.

2. SOEK

V Sekciji operaterjev elektronskih komunikacij pri GZS (SOEK) menijo, da je predlog PDFN za leto 2023 netransparenten, onemogoča učinkovito in konkretno komentiranje in agencija ne omogoča javnega posvetovanja, na katerem bi se opredelila do prejetih pripomb.

Odgovor:

Veljavna zakonodaja za postopek sprejemanja programa dela in finančnega načrta agencije predvideva predložitev dokumenta v javno obravnavo. Glede na naravo in vsebino dokumenta ter dejstvo, da so predvidene aktivnosti v dokumentu podrobno razdelane, agencija ne vidi dodane vrednosti v izvedbi javne predstavitve. Kljub temu agencija vsako leto ob zaključku leta deležnike na njenem dogodku že predhodno seznani z opravljenimi nalogami v tekočem letu in predvidenimi okvirnimi nalogami za prihodnje leto. Zainteresirana javnost ima možnost podajanja pripomb v okviru javnega posvetovanja. Agencija je prejete pripombe preučila in se do vseh opredeljuje v predmetnem

dokumentu.

SOEK izpostavlja, da mora agencija upoštevati stroškovno naravnost vsake izmed tarif in predlaga, da agencija transparentno prikaže načrtovane odhodke, ki naj prikažejo tudi predvidene stroške skupaj z delovno silo ter transparenten prikaz skupnih stroškov. SOEK nasprotuje vsem predlogom zvišanja tarif in meni, da je utemeljitev predlaganih zvišanj pavšalna. SOEK se s predlogom tarife na podlagi obvestila ne strinja in predlaga višino točke v vrednost 1,0 ali nižjo, ker po njegovem mnenju vsebuje tudi naloge na področju gradnje omrežij in infrastrukture. Investicijska vlaganja v modernizacijo sistema za zbiranje podatkov in v poslovno informacijski sistem eAKOS so po mnenju SOEK previsoka in potrebe niso ustrezno utemeljene in ni jasno predstavljen doprinos teh sistemov. SOEK dodaja, da se investicija v modernizacijo sistema za zbiranje podatkov meša s poštnimi storitvami in paketno dostavo. Tudi s predlogom tarife za elemente oštevilčenja in radijske frekvence se ne strinja in predlaga znižanje, ker se obseg načrtovanih nalog na elementih oštevilčenja v primerjavi z letom 2022 ni povečal in ker bo imela agencija zaradi povečanja radijskega spektra višje prihodke. SOEK predlaga, da se upošteva, da frekvenčni pas 700MHz ni bilo mogoče uporabljati celo leto 2022 zaradi motenj. SOEK zmotno navaja, da je v izkazu prihodkov v tabeli 7 za leto 2023 agencija načrtovala presežek prihodkov nad odhodki v vrednosti 1.494.662 EUR. Posledično je SOEK prepričan, da agencija prekomerno bremeni zavezance za plačilo.

Odgovor:

Agencija pojasnjuje, da bo s sprejetjem novega zakona ZEKom-2 prevzela nove pristojnosti in naloge, kar je pri pripravi PDFN 2023 tudi upoštevala. Nove pristojnosti pomenijo prevzem novih nalog. Agencija ponovno poudarja, da na višino tarife vplivajo stroški izvajanja posameznih nalog.

Agencija pri pripravi tarife izhaja iz potrebnega pokrivanja stroškov nalog, ki so potrebni za izvajanje posameznih zakonsko določenih nalog agencije in pri tem je upoštevala tudi saldo finančnih sredstev posameznega vira iz preteklega leta. Vse naloge, ki jih bo agencija opravila, so podrobno opisane v planskem dokumentu PDFN 2023. Agencija ponovno pojasnjuje, da so tarife stroškovno naravnane, ter da zagotavlja ločene računovodske evidence oziroma spremlja stroške na nalogo natančno in da se sredstva ne prelivajo med posameznimi področji, ki jih agencija regulira. Nadzor nad popolnim razkritjem načrtovanih stroškov glede na naloge, vir financiranja ter konte pa je v pristojnosti z zakonom določenih organov, nikakor pa ne deležnikov na trgu, ki jih agencija regulira.

Glede predloga, da se tarifa za uporabo frekvenc za leto 2023 zniža, agencija pojasnjuje, da je predmetna tarifa glede na leto 2022 nižja za 30,56 % in je stroškovno naravnana.

Agencija pri določanju tarife za uporabo frekvenc vsako leto upošteva vse točke na podlagi veljavnih odločb o dodelitvi radijskih frekvenc in tudi morebitne točke za nove podelitve v prihajajočem letu. Tudi zaradi novopodeljenih frekvenc in s tem dodatnih točk je vrednost točke za leto 2023 občutno



nižja.

Frekvence v pasu 700 MHz so bile dodeljene za celotno območje Republike Slovenije in se jih tam tudi nemoteno že uporablja, potencialne motnje pa so bile prisotne le na približno 15 % območja in še to le za manj kot 3 mesece. Poleg tega morebiten obstoj motenj določila ZEKom-1 ne štejejo za relevantna v primeru postopka odmere letnega plačila za uporabo frekvenc. Tudi v primeru, da bi bila možna sprememba, pa agencija pojasnjuje, da točke za uporabo frekvenc v pasu 700 MHz za obdobje treh mesecev, kolikor jih ni bilo mogoče uporabljati na omejenem območju Republike Slovenije, v razmerju do vseh točk, zaradi zanemarljive vrednosti ne bi imelo vpliva na končno vrednost točke. Poleg tega je agencija upoštevala vsa relevantna dejstva in zavezo, dano s strani Italije, in ni imela vpliva na razloge, zaradi katerih je naknadno prišlo do zamude pri umiku iz frekvenc v pasu 700 MHz s strani Italije.

V tabeli 7 za leto 2023 je v izkazu načrtovan presežek odhodkov nad prihodki in ne presežek prihodkov nad odhodki.

SOEK dodatno navaja, da po njihovem mnenju agencija ne dosega prvega od naštetih ciljev iz Posebne obrazložitve Tarife 2023 za plačilo za uporabo elementov oštevilčenja in sicer: ažurna obravnava vlog za pridobitev odločb o dodelitvi elementov oštevilčenja in za izdajo soglasja za prenos pravice uporabe elementov oštevilčenja na drugega operaterja, nadzor racionalne rabe dodeljenih številskih elementov ter spremljanje izvajanja prenosljivosti števil.

Odgovor:

Agencija pojasnjuje, da izdajanje odločb o dodelitvi elementov oštevilčenja poteka v skladu z načrtom oštevilčenja po določbah zakona, ki ureja splošni upravni postopek, ter po predhodno izvedenem postopku javnega razpisa v primerih, kakor določa ZEKom-1. Agencija mora odločbo o dodelitvi elementov oštevilčenja, kadar se ne izvede javni razpis, izdati in vročiti v 21-ih dneh po začetku postopka za pridobitev števil. Agencija zavrača očitke o neažurni obravnavi vlog za pridobitev odločb o dodelitvi elementov oštevilčenja in za izdajo soglasja za prenos pravice uporabe elementov oštevilčenja na drugega operaterja, nadzor racionalne rabe dodeljenih številskih elementov ter spremljanje izvajanja prenosljivosti števil. Agencija, kljub daljšemu možnemu zakonskemu roku, veliko večino odločb odpremi v prvem tednu po prejemu popolnih vlog in se pri izdaji odločb še ni poslužila skrajnega 21-dnevnega roka in tudi po tem roku ni izdala odločb. Prav tako je agencija z upravljavcem centralne zbirke podatkov prenesenih števil vzpostavila mehanizem dnevnega, tedenskega in mesečnega poročanja, ki agenciji omogoča spremljanje izvajanja prenosljivosti števil, torej zakonske dolžnosti vseh operaterjev, da morajo naročnikom s številkami iz nacionalnega načrta oštevilčenja omogočiti, da lahko ohranijo svojo številko ali številke pri zamenjavi izvajalca storitev v primeru geografskih števil na točno določeni lokaciji in pri negeografskih številkah na vsaki lokaciji.

3. Akton d. o. o.

Akton podaja mnenje, da agencija v PDFN 2023 in predlogu tarif ne podaja natančnih podatkovnih pojasnil, na podlagi katerih bi bilo možno preveriti izračun predlaganih višin tarif. Poleg tega Akton poziva agencijo, da PDFN 2023 ustrezno dopolni s preverljivimi izračuni, ki so pripeljali do predlaganih tarif.

Odgovor:

Agencija ponovno pojasnjuje, da so tarife stroškovno naravnane in da ni prelivanja sredstev med posameznimi področji, ki jih agencija regulira. Agencija je pri pripravi PDFN 2023 in tarif izhajala iz potrebnega pokrivanja stroškov, ki so potrebni za izvajanje posameznih zakonsko določenih nalog agencije, in pri tem upoštevala tudi saldo finančnih sredstev posameznega vira iz preteklega leta. Agencija v svojem programu dela in finančnem načrtu tudi vedno pojasni vzroke, ki so vplivali na izračun tarife. Agencija ponovno poudarja, da vršijo nadzor nad popolnim razkritjem načrtovanih stroškov glede na naloge, vir financiranja ter konte z zakonom določeni organi, nikakor pa ne deležniki na trgu, ki jih agencija regulira.

Akton priporoča agenciji, da znova preveri obseg nalog, saj je mnenja, da se je število relevantnih trgov bistveno zmanjšalo ter obdobje analiz upoštevanih trgov podaljšalo iz treh na pet let, zaradi česa Akton meni, da se je zmanjšal obseg nalog agencije iz tega naslova. Akton še predlaga, da agencija temu prilagodi tarife.

Odgovor:

Agencija pojasnjuje, da skozi prenovljeno zakonodajo na področju elektronskih komunikacij pridobiva vse večji obseg dela in pristojnosti na tem področju. Program dela in finančni načrt agencije je tako skladen s pristojnostmi in relevantno zakonodajo in njen obseg delovnih nalog ne obsega samo pripravo analiz upoštevanih trgov. Navedeno je razvidno tudi iz Programa dela in finančnega načrta za leto 2023, kjer so tudi dovolj podrobno opisane aktivnosti agencije na področju elektronskih komunikacij. Poleg tega pogosto prav deležniki na trgu od agencije pričakujejo, da bo opravljala naloge in reševala probleme na trgu, ki niso v njeni pristojnosti oz. so njene pristojnosti omejene ter izven letnega programa dela. Agencija se tako odziva tudi na navedene pobude. Navedeno je razvidno tudi iz nadaljnjega besedila tega dokumenta.

Ob tem Akton omenja še nelojalno konkurenco s strani OTT ponudnikov, ki po njihovem mnenju neregulirano in mimo določi ZEKom-1 opravljajo kakovostno povsem primerljive klice in sporočila, ki se po njihovem morajo šteti za elektronske komunikacijske storitve, enakovredne elektronskim komunikacijskim storitvam ostalih registriranih operaterjev. Agenciji predlagajo, da del sredstev razporedi za dosleden nadzor nad tem, ali ponudniki OTT spoštujejo odločbo Evropskega sodišča v zadevi C-142/18 z dne 5. 6. 2019.

Odgovor:

Agencija je v Programu dela in finančnem načrtu za leto 2023 v poglavju Nadzor elektronskih komunikacij predvidela nadzorne postopke regulatornih odločb kot tudi nadzorne postopke drugih zakonskih zahtev.

Prav tako Akton opozarja na težave in posledice znižanja reguliranih cen zaključevanja EU klicev na eni strani in nesorazmerno povišanje cen non-EU klicev. Glede na to, da je po mnenju Aktona s strani agencije dopuščena deregulacija non-EU klicev povzročila nekontrolirano zviševanje cen non-EU klicev, kar je po navedbah istih operaterjev, ki so povzročili ta dopustni nekontrolirani dvig cen, privedlo do neželenih posledic za končne uporabnike, predlagajo agenciji, da del sredstev prerazporedi in nameni za vsebinsko, regulatorno, kakor tudi tehnično reševanje težav, saj so mnenja, da jih OPTM niso sposobni ali jih ne želijo reševati drugače kot z nedopustnimi poskusi izrivanja slovenskih konkurenčnih operaterjev s trga.

Odgovor:

Agencija poudarja, da ima na področju non-EU klicev, ki jih omenja Akton, zakonske pristojnosti v zelo omejenem obsegu. Agencija se sicer na različne pobude operaterjev vedno odzove in po potrebi organizira dodatne skupne sestanke oziroma posvete z deležniki na trgu, da bi lahko v najboljši meri prispevala k čim prejšnji ureditvi stanja na trgu. Pri tem pa je pomembno tudi poudariti, da agencija vsako leto skrbno pripravlja finančni načrt, ki pa lahko vsebuje financiranje agencije izključno za svoje poslovanje, ki ga potrebuje za izvrševanje delovnih nalog v okviru svojih pristojnosti (189. člen ZEKom-1).