



# AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA  
OMREŽJA IN STORITVE  
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 410-2/2021/14

Datum: 15. 9. 2021

## **Odgovori na pripombe zainteresirane javnosti na predlog Programa dela in finančnega načrta agencije ter predloge tarif za leto 2022**

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) je na podlagi 6. in 189.a člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/2012, 110/2013, 40/2014-ZIN-B, 54/2014 - odl.US, 81/2015 in 40/2017; v nadaljevanju: ZEKom-1) pripravila predlog Programa dela in finančnega načrta ter predloge tarif za leto 2022.

Predlog Programa dela in finančnega načrta ter predloge tarif za leto 2022 je agencija dne 30. 7. 2021 objavila na svojih spletnih straneh ter obenem pozvala zainteresirano javnost, naj nanje poda svoje pripombe oziroma morebitne predloge in mnenja najkasneje do 31. 8. 2021. Pripombe in mnenja so do navedenega roka posredovali:

- Pošta Slovenije d. o. o.
- Združenje za informatiko in telekomunikacije pri GZS (SOEK).

Prejete pripombe in mnenja je agencija, v skladu z določili 19. člena Statuta Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 43/2018), dne 7. 9. 2021 objavila na svojih spletnih straneh. Skladno z 19. členom Statuta agencije in v povezavi z 204. členom ZEKom-1 agencija v nadaljevanju odgovarja na prejeta mnenja in pripombe ter navaja način, kako so bila upoštevana oziroma razloge, zaradi katerih niso bila upoštevana. Pri tem podaja odgovore na pripombe glede na vsebino, na katero se te nanašajo.

### **1. Pošta Slovenije d. o. o.**

**Pošta Slovenije v splošnem delu posredovanih pripomb navaja, da je vsebina in vrednotenje PDFN zasnovano na način, ki ne omogoča preveritve alociranja stroškov na posamezna področja, ki jih regulira agencija. Predlagani finančni načrt za leto 2022 na odhodkovnem delu podrobneje ne omogoča preveritve usklajenosti načrtovanih stroškov za predvidene aktivnosti po posameznih področjih delovanja agencije. Iz predlaganega finančnega načrta zato ni mogoče razbrati predvidenih stroškov za delovanje poštne sektorja ter delež skupnih stroškov, ki je bil alociran na ta del. Po mnenju Pošte Slovenije je tak način načrtovanja in prikazovanja stroškov netransparenten, saj ne omogoča nedvoumnega pripisovanja stroškov posameznim stroškovnim**



**nosilec oziroma preveritve, ali so načrtovani stroški, ki jih agencija alocira na pokrivanje poštnega sektorja, dejansko ustrezni in temeljijo na dejanskih stroških, ali pa gre za navzkrižno subvencioniranje med področji, ki jih agencija regulira.**

**Pošta Slovenije dodaja, da je iz podatkov v finančnem načrtu mogoče sklepati, da bo agencija na področju poštnega sektorja razliko med načrtovanimi stroški v višini 509.979 EUR in načrtovanimi prihodki iz rednega poslovanja v višini 429.616 EUR, ki znaša 80.363 EUR, pokrila iz presežkov prihodkov nad odhodki iz preteklih let, pri čemer pa odsotnost vrednotenja posameznih ključnih aktivnosti po področjih dela ne omogoča nedvoumnega pripisovanja ovrednotenih stroškov načrtovanim aktivnostim. Pošta Slovenije predlaga, da agencija v svojih izkazih razkrije presežke prihodkov nad odhodki po področjih dela, ki jih regulira.**

**Pošta Slovenije ugotavlja, da v PDFN niso dovolj transparentno razkriti podatki o načrtovanih aktivnostih v povezavi z načrtovanimi prihodki in stroški oziroma odhodki do nivoja, ki bi za posamezno področje regulacije zavezancem za plačilo omogočil razumevanje naloženih finančnih obveznosti skozi tarifo.**

**Odgovor:** Agencija poudarja, da je namen javne obravnave zbrati mnenje javnosti na osnutek programa dela agencije in na stroške/tarife v zvezi z izvajanjem teh nalog in ne izrek soglasja reguliranih operaterjev na ločene računovodske evidence agencije in na zaračunane tarife. Agencija pri predstavitvi tega planskega dokumenta sledi določilom področne zakonodaje in dobrim praksam. Predstavljen program dela tako ni analitičen prikaz vseh stroškov po nalogah in po virih financiranja, niti ni to predstavitev ločenih računovodskih evidenc, iz katerih bi bilo mogoče preveriti vse načrtovane stroške poštnega sektorja. Nasprotno pa je ena od zakonsko določenih nalog agencije zagotavljanje stroškovno naravnanih cen univerzalne storitve, torej reguliranje cen univerzalne storitve Pošte Slovenije d. o. o, kjer agencija daje soglasje na te cene. Pošti Slovenije d. o. o. zakonodaja takih pristojnosti, kot jih ima regulator, ne podeljuje.

Agencija vseskozi poudarja, da je vsebina PDFN in financiranje predstavljenih nalog urejeno tako, da posamezne vrste plačil krijejo zgolj stroške izvedbe nalog posameznega področja dela, skupne stroške pa se razdeli po ključu in tako prerazporeditve stroškov iz enega področja dela na drugo področje dela ni. Agencija ima ustrezno vzpostavljeno vodenje računovodskih evidenc ter ima vzpostavljen sistem načrtovanja, evidentiranja oziroma spremljanja stroškov na nalogo natančno, kar je podrobneje že razkrito v finančnem načrtu, vključno s celotnimi stroški posameznega področja financiranja, saj je tarifa stroškovno naravnana. Agencija vsakokrat predstavi tudi delež skupnih stroškov, ki se nato po ključu razporedi na posamezen vir financiranja. Iz navedenega izhaja, da agencija evidentira porabo sredstev iz plačil za pokritje stroškov, ki nastajajo z izvajanjem nalog na določenem področju reguliranja, saj samo tako lahko agencija zasleduje namensko rabo. Ravno zato je agencija, z namenom večje transparentnosti, v predlog PDFN na strani 105 dodala tabelo stroškov po virih financiranja. Dodatno agencija še pojasnjuje, da je pa nadzor nad popolnim razkritjem



načrtovanih stroškov glede na naloge, vir financiranja ter konte, v pristojnosti drugih z zakonom določenih organov, nikakor pa ne deležnikov na trgu, ki jih agencija regulira.

**Pošta Slovenije nasprotuje predlagani vrednosti tarife in ocenjuje, da predlagane spremembe tarife niso ustrezno utemeljene, da glede na presežke prihodkov nad odhodki iz leta 2020 ni razumljivo, zakaj se vrednost tarife povišuje. Pošta Slovenije še pojasnjuje, da agencija na osnovi veljavnega modela financiranja na Pošto Slovenije kot izvajalko univerzalne poštne storitve nesorazmerno pripisuje stroške aktivnosti, ki niso povezane zgolj z zagotavljanjem univerzalne poštne storitve in pristojnostmi agencije v zvezi s tem, pač pa tudi stroške novih aktivnosti, ki posegajo na del poslovanja ostalih poštne storitve in na varstvo potrošnikov.**

**Odgovor:** Kot je navedeno v Posebni obrazložitvi Tarife 2022 o vrednosti točke za plačilo za izvajanje poštne storitve, je do povišanja tarife prišlo zaradi višje načrtovanih stroškov poslovanja v letu 2022, ob načrtovani porabi presežka leta 2020 (višina načrtovane porabe presežka v tarifi v letu 2021 je na primerljivi ravni kot v letu 2022, tako da je višja tarifa posledica predvsem višjih načrtovanih stroškov v letu 2022). Agencija dodatno pojasnjuje, da so vse naloge, ki jih izvaja agencija, utemeljene na njenih zakonskih pooblastilih, pri čemer agencija na področju regulacije trga poštne storitve sledi zakonsko določenim ciljem zagotavljanja univerzalne poštne storitve, varstva pravic uporabnikov in spodbujanja konkurence na trgu. Agencija pojasnjuje, da glede na izkušnje zadnjih let, za leto 2022 načrtuje, da bo Sektor za regulacijo in nadzor trga poštne storitve za naloge in aktivnosti, ki jih je mogoče pripisati univerzalni poštne storitvi, namenil najmanj 90 % časa oziroma človeških virov (izraženih kot ČM), zgolj neznaten del pa bo namenjen drugim nalogam in aktivnostim. V tej zvezi velja pojasniti, da je nujni pogoj za sprejemanje vsebinsko pravih in ustrezno odmerjenih regulatornih ukrepov dobro poznavanje trga, zato tudi nalog, ki sicer niso neposredno povezane z izvajanjem univerzalne poštne storitve, ni mogoče šteti kot naloge, ki ne bi bile potrebne za regulacijo univerzalne poštne storitve.

**Pošta Slovenije navaja, da sedaj veljavna ureditev financiranja delovanja agencije predstavlja neenako obravnavanje subjektov na trgu poštne storitve in ne pripomore k razvoju poštne konkurence ter je v nasprotju s cilji delovanja agencije. Pošta Slovenije pričakuje, da bo agencija pozvala resorno ministrstvo k urgentni spremembi načina financiranja delovanja agencije na področju poštne storitve.**

**Odgovor:** Agencija je pri pripravi programa dela in finančnega načrta za leto 2022 upoštevala veljavno zakonodajo. Način financiranja regulacije poštne storitve je določen z Zakonom o poštne storitvah (Uradni list RS, št. 51/09, 77/10, 40/14 – ZIN-B in 81/15; v nadaljevanju: ZPSto-2) in s Pravilnikom o načinu izračunavanja in poravnave plačil za izvajanje poštne storitve (Uradni list RS, št. 109/09). Za spremembo načina financiranja bi bilo potrebno spremeniti zakonodajo in dokler ta ni spremenjena, agencija nima podlage za spremembo na način, kot bi želela Pošta Slovenije. Kot že večkrat pojasnjeno, sprememba navedenih aktov ni v pristojnosti agencije, agencija pa prav tako nima



zakonske iniciative za vlaganje zakonodajnih predlogov. Ne glede na navedeno pa je v preteklosti že bila vzpostavljena in bo tudi v bodoče potekala strokovna podpora agencije resornemu ministrstvu glede vprašanj, ki na podlagi ZPSto-2 sodijo v pristojnost ministrstva, torej tudi glede urejanja obveznosti plačil agenciji. Izpostaviti velja, da četudi višina plačila ni odvisna od tržnega deleža posameznega zavezanca, temveč od vrste poštnih storitev, ki jih zavezanec izvaja, in od vrednosti točke, v kateri so izražena plačila, agencija ugotavlja, da je tržni delež Pošte Slovenije na trgu poštnih storitev visok in relativno stabilen. Iz zadnje javno objavljene analize trga poštnih storitev v Republiki Sloveniji (za leto 2019) izhaja, da je na trgu poštnih storitev 67,5 % prihodkov od izvajanja poštnih storitev ustvarila Pošta Slovenije, vsi ostali zavezanci za plačilo agenciji pa so skupaj ustvarili 5,9 % prihodkov na trgu.

**Pošta Slovenije pozdravlja in podpira zapisan strateški cilj in usmeritev agencije »sooblikovanje nacionalne politike in zakonodaje na področju poštnih storitev ter priprava in implementacija ustreznih splošnih aktov«, saj je tudi Pošta Slovenije mnenja, da je spričo naglo spreminjajočih se razmer kot posledice digitalizacije poslovanja in komunikacije nujen razmislek in odziv tako Pošte Slovenije, kot tudi agencije, v smeri nujnih sprememb nacionalne politike in zakonodaje. Pošta Slovenije nadalje podpira prizadevanja agencije za vzpostavljanje pogojev za zagotavljanje kakovostne in dostopne univerzalne poštne storitve, upoštevajoč trende na področju poštnih storitev in sodobnih komunikacijskih tehnologij. V zvezi s tem je Pošta Slovenije opozorila, da iz aktivnosti agencije ni razvidno, katere ključne naloge bodo povezane z dosego navedenega strateškega cilja agencije. Pošta Slovenije navaja tudi, da država od liberalizacije poštne trga ni sprejela strateških usmeritev glede razvoja poštne sektorja.**

**Odgovor:** Agencija pojasnjuje, da so ključne naloge agencije na področju regulacije poštnih storitev v letu 2022 navedene v tabeli na straneh 51-52, pri navajanju glavnih strateških ciljev pa agencija sledi 57. členu ZPSto-2. Ta določa, da mora agencija pri izvajanju svojih nalog slediti ciljem zagotavljanja univerzalne storitve, varstva pravic uporabnikov in spodbujanja konkurence na trgu poštnih storitev. Cilji so zakonsko določeni in agencija ni pristojna, da bi jih spreminjala, pri tem pa je in bo spodbujanje konkurence razlagala na način, ki je skladen z liberalizacijo trga poštnih storitev. Pojasniti velja, da agencija spodbuja konkurenco na trgu, ne pa posameznih in konkretnih izvajalcev. Trg poštnih storitev je liberaliziran, poštne storitve lahko izvaja vsaka fizična in pravna oseba, ki o tem obvesti agencijo. Naloge, ki jih bo agencija izvajala v okviru spodbujanja konkurence za trgu poštnih storitev so podrobneje opredeljene na strani 54.

**Pošta Slovenije podaja pripombo, da je navajanje zadnjega meseca v letu 2022 kot datum izvedbe lahko skrajni datum, ko morajo biti za leto 2022 načrtovane aktivnosti tudi zaključene in izvedene, medtem ko je treba za racionalno rabo resursov tako na strani agencije, kot tudi zavezancev, aktivnosti treba načrtovati vsaj do četrtertletja natančno. Navedeno velja predvsem za različne analize, ki jih agencija izvaja samostojno ali v sodelovanju z zunanjimi izvajalci, in ki služijo kot osnova za nadaljnje aktivnosti agencije, zato je nujno, da se te aktivnosti izvedejo najprej. Pošta**



**Slovenije zato predlaga, da agencija program dela dopolni na način, da bo opredelila četrletne cilje oziroma da bo dosego KPI ustrezno časovno razporedila skozi celotno leto 2022.**

**Odgovor:** Agencija, tako kot v preteklih letih, pojasnjuje, da vsako leto izvede veliko število nalog, in sicer tako tistih, ki so načrtovane, kot tudi tistih, ki niso načrtovane, a so bile tekom leta zaradi sprememb na trgu prepoznane kot nujne oziroma so del upravnega odločanja agencije in so torej vezane na prejem vloge, na kar agencija nima vpliva. Zaradi navedenega je posledično težko natančno načrtovati točne roke izvedbe posamezne naloge. Ne glede na navedeno je datum 31. 12. 2022 skrajni in ne ciljni datum za izvedbo nalog, saj si agencija prizadeva vse naloge izvesti pred tem datumom in s čim manjšimi obremenitvami zavezancev ter na način, da so tudi človeški viri agencije čim bolj enakomerno razporejeni glede na načrtovane in glede na nenačrtovane, a nujne naloge, ki jih agencija izvaja. Posledično se tudi tekom leta lahko spreminjajo prioritete.

**Pošta Slovenije navaja, da se aktivnosti agencije v zvezi s pripravo analize cen in kakovosti prenosa paketov v čezmejnem prometu, v zvezi z raziskavo o potrebah uporabnikov poštne storitve in v zvezi z izdelavo analize trga poštne storitve za leto 2021, nanašajo na vse izvajalce poštne storitve na trgu v Republiki Sloveniji in ne le na Pošto Slovenije, zato naj se stroški teh aktivnosti prenesejo na vse izvajalce oziroma naj jih agencija financira iz javnih sredstev - proračuna. Pošta Slovenije nadalje pričakuje, da bo agencija na pristojno ministrstvo naslovila zahtevo po prilagoditvi Pravilnika o načinu izračunavanja in poravnave plačil za izvajanje poštne storitve (Uradni list RS, št. 109/09).**

**Odgovor:** Pripomba Pošte Slovenije se nanaša na financiranje agencije, kar je predmet zakonskega urejanja in Pravilnika o načinu izračunavanja in poravnave plačil za izvajanje poštne storitve, ki je v pristojnosti resornega ministrstva in ne agencije. Glede na navedeno je pripomba v okviru javne obravnave PDFN 2022 nerelevantna, saj financiranje delovanja agencije temelji na obstoječi in veljavni zakonodaji. Ne glede na navedeno pa agencija pojasnjuje, da gre pri izvedbi analize cen in kakovosti prenosa paketov v čezmejnem prometu, pri izvedbi raziskave o potrebah uporabnikov poštne storitve in pri izdelavi analize trga poštne storitve za leto 2021 za izvajanje nalog, ki so nujno potrebne za izvrševanje pristojnosti agencije po ZPSto-2, deloma pa so povezane tudi s pristojnostmi agencije po Uredbi (EU) o storitvah čezmejne dostave paketov in Uredbi o izvajanju Uredbe (EU) o storitvah čezmejne dostave paketov. Agencija pa dodatno pojasnjuje dvoje. Prvič, v zvezi s pripravo analize cen in kakovosti prenosa paketov v čezmejnem prometu ne drži navedba Pošte Slovenije, da se aktivnosti zbiranja in presojanja podatkov nanašajo na vse izvajalce poštne storitve, temveč se nanašajo le na tiste izvajalce, ki izvajajo storitev dostave paketov, kot jo opredeljuje Uredba (EU) o storitvah čezmejne dostave paketov. Drugič, v zvezi z izdelavo analize trga poštne storitve za leto 2021 niso načrtovana posebna dodatna finančna sredstva, saj izvajanje te pristojnosti agencije zahteva zgolj človeške vire. Glede predloga Pošte Slovenije naj agencija na pristojno ministrstvo naslovi zahtevo po prilagoditvi Pravilnika o načinu izračunavanja in poravnave plačil za izvajanje



poštnih storitev, pa agencija, kot že večkrat, pojasnjuje, da sprememba pravilnika ni v pristojnosti agencije.

**Pošta Slovenije navaja, da se aktivnosti agencije, ki jih agencija navaja na strani 54 PDFN 2022 pod poglavjem »Spodbujanje konkurence na trgu poštnih storitev«, nanašajo na vse izvajalce poštnih na trgu v Republiki Sloveniji in ne le na Pošto Slovenije, zato naj se stroški teh aktivnosti prenesejo na vse izvajalce oziroma ali pa naj jih agencija financira iz javnih sredstev - proračuna. Prav tako Pošta Slovenije pričakuje še, da bo agencija na pristojno ministrstvo naslovila zahtevo po prilagoditvi Pravilnika o načinu izračunavanja in poravnave plačil za izvajanje poštnih storitev (Uradni list RS, št. 109/09). Pošta Slovenije predlaga, naj agencija v sodelovanju s pristojnim ministrstvom poskrbi, da bo imela v ZPSto-2 ustrezna in zadostna pooblastila, da bo lahko v zbiranje podatkov in analize enakovredno vključila tudi druge izvajalce poštnih storitev ter da bo, upošteva vedno večji pomen paketnih storitev in visoko-konkurenčni del trga poštnih storitev, svoje aktivnosti ustrezno usmerila v zagotavljanje pravične konkurence vseh izvajalcev paketnih storitev.**

**Odgovor:** Agencija ponovno, kot že večkrat, pojasnjuje, da je financiranje agencije predmet zakonskega urejanja in Pravilnika o načinu izračunavanja in poravnave plačil za izvajanje poštnih storitev, ki je v pristojnosti resornega ministrstva in ne agencije. Prav tako agencija ni pristojna za spremembo predmetnega pravilnika. Glede na navedeno je pripomba v okviru javne obravnave PDFN 2022 nerelevantna, saj financiranje delovanja agencije temelji na obstoječi in veljavni zakonodaji. Enako velja tudi za pristojnosti agencije, ki so jasno opredeljene v ZPSto-2, za spremembe katerega agencija prav tako ni pristojna. Ne glede na navedeno agencija pojasnjuje, da so za izvedbo načrtovane aktivnosti predvideni notranji viri (ČM), posebna dodatna finančna sredstva pa so predvidena zgolj za izvedbo analize učinkovitosti izvajanja univerzalne poštne storitve, ki se nanaša le na univerzalno poštne storitev in ne na vse izvajalce poštnih storitev.

**Pošta Slovenije glede aktivnosti agencije, da bo na podlagi spremljanja izvajanja univerzalne poštne storitve in na podlagi identificiranih potreb uporabnikov ter trga zagotovila ustrezen regulatorni odziv, vključno z morebitnimi spremembami splošnih aktov agencije, v kolikor bi bilo to potrebno, izraža pričakovanje, da realizacija teh aktivnosti v letu 2022 ne sme rezultirati zgolj v analizi in predlogu sprememb splošnih aktov, temveč v dejansko uveljavljenih spremembah splošnih aktov, in sicer po izvedenem javnem posvetovanju. Pošta Slovenije tudi poudarja, da postaja izvajanje univerzalne storitve zanjo vse večje breme, zato je potrebno pristopiti k celostni prenovi zastarelih podzakonskih aktov neodvisno od tega, kdaj bo resorno ministrstvo izvedlo spremembe ZPSto-2. Upošteva stališče Evropske komisije, ki meni, da so določbe tretje poštne direktive dovolj ohlapne, da državam članicam dopuščajo spremembe in prilagoditve predpisov na nacionalnem nivoju, če okoliščine in dejstva to narekujejo, Pošta Slovenije predlaga, da agencija v poglavje o normativnih aktivnostih nedvoumno zapiše aktivnost revizije in noveliranja splošnih**



**aktov s področja pošte. Pošta Slovenije zato ponovno poziva agencijo, naj v skladu s svojimi pooblastili pristojnemu ministrstvu predlaga novelacijo ZPSto-2.**

**Odgovor:** Agencija, kot je to Pošti Slovenije dobro znano, na letni ravni izvaja analize trga. Na osnovi analiz, izvedenih v preteklih letih, je agencija pripravila predloge sprememb več splošnih aktov in jih po izvedenem javnem posvetovanju tudi izdala (npr. nov Splošni akt o računovodskih informacijah in izračunu neto stroška obveznosti univerzalne poštne storitve, nov Splošni akt o kakovosti izvajanja univerzalne poštne storitve). Trg se postopno spreminja, zato takšnim postopnim spremembam sledi tudi postopna in sprotna regulacija, kar pa predpostavlja tudi sprotno in stalno spremljanje trga in redno izvajanje analiz, tudi z namenom ugotavljanja učinkov že izvedenih regulatornih sprememb. Zato namerava agencija nadaljevati z aktivnostmi na tem področju in bo tudi v letu 2022 nadaljevala z analizami, ki bodo predstavljale strokovno podlago za morebitne nadaljnje regulatorne spremembe, če se bo to izkazalo za potrebno. Ne more pa agencija vnaprej predvideti kakšni bodo rezultati v prihodnosti opravljenih analiz, da bi lahko že vnaprej zavezala k novelaciji posameznih podzakonskih aktov. V zvezi s predlogom sprememb ZPSto-2 agencija ponavlja, da nima zakonske iniciative za vlaganje zakonodajnih predlogov, resornemu ministrstvu pa nudi in bo nudila vso strokovno podporo.

**Pošta Slovenije v zvezi z izvajanjem nadzora nad ZPSto-2, Uredbo o storitvah čezmejne dostave paketov in nad splošnimi ter posamičnimi akti agencije, pojasnjuje, da se pristojnosti agencije s spreminjajočim evropskim regulatornim okvirjem selijo na nova področja in agenciji posredno ali neposredno nalagajo naloge, ki zadevajo tudi druge izvajalce poštne storitve. Pošta Slovenije zato predlaga, da agencija za izvajanje teh aktivnosti naredi analizo obstoječega ZPSto-2 in podzakonskih aktov ter preveri, ali ji ti dajejo ustrezna in zadostna pooblastila za izvajanje spremenjenih regulatornih nalog tudi pri drugih izvajalcih poštne storitve.**

**Odgovor:** Agencija bo pri opravljanju nadzorov na področju poštne storitve dosledno spoštovala zakonske in podzakonske predpise.

## **2. Združenje za informatiko in telekomunikacije pri GZS (SOEK).**

SOEK se ne strinja s predlogom tarif za leto 2022, saj so že drugo leto zapored opazni znatni prihranki glede na plan dela, kjer zaradi pandemije sredstva zbrana s prihodki niso bila porabljena za načrtovane odhodke. Po mnenju SOEK je neutemeljeno kopičenje finančnih sredstev iz naslova plačil operaterjev, katera bi operaterji sicer lahko usmerili v financiranje izvajanja svoje dejavnosti ter investicije. SOEK je izpostavil povišanje tarife za uporabo radijskih frekvenc za kar 20 % (iz 0,60 EUR na 0,72 EUR), kar nesorazmerno obremenjuje zlasti operaterje mobilnih omrežij. Agencija je kot razlog povišanja navedla, da je bil v letu 2020 ustvarjen presežek odhodkov nad prihodki, saj agencija v tem letu ni ustvarila prvotno načrtovanih prihodkov iz naslova administrativnih stroškov javne dražbe. SOEK poziva agencijo, naj obrazloži povišanje tarife za uporabo radijskih frekvenc s



konkretnimi stroškovnimi postavkami, ki se bodo v letu 2022 zvišale samo na področju upravljanja s frekvencami, medtem, ko bodo ostali stroški ostali enaki. Iz PDFN 2022 izhaja, da se za leto 2022 načrtuje, da bodo prihodki iz naslova frekvenc, ki bodo krili tekoče stroške, kar 52,2 % vseh prihodkov, iz česar gre razumeti, da na področju frekvenc v letu 2021 ni prišlo do nobenega prihranka in da se vsi prihranki nanašajo na druge dejavnosti agencije. Po mnenju SOEK povišanje tarife za uporabo radijskih frekvenc ni upravičeno iz treh razlogov:

- 1) Administrativne stroške izvedbe javne dražbe so operaterji, ki so sodelovali na dražbi, plačali vnaprej in ob koncu javne dražbe dobili vrnjen del zneska preveč plačane akontacije, zato iz tega naslova ni moglo priti do presežka odhodkov nad prihodki.
- 2) Na javni dražbi so bili podeljeni novi frekvenčni pasovi, ki pred tem nekaj let niso ustvarjali nobenih prihodkov za agencijo, zdaj pa ti prihodki postajajo ključni za uravnoteženost proračuna agencije.
- 3) Agencija je leta 2019 s spremembo Splošnega akta o načinu izračuna plačil za uporabo radijskih frekvenc na predlog mobilnih operaterjev znižala faktorje B v posameznih frekvenčnih pasovih in poudarjala prispevek k znižanju stroškov za čim lažjo implementacijo 5G tehnologije v obliki postopnega zvišanja nadomestil za uporabo frekvenc, sedaj pa tarifo za uporabo radijskih frekvenc povišuje za kar 20 %. Operaterji mobilnih omrežij so torej zaradi 5G dvojno dodatno obremenjeni- zaradi višjega števila točk in zaradi višje vrednosti same točke. Višja obremenitev bi se morala odražati v večji količini nalog agencije ali dodatnih stroških agencije, povezanih z radiofrekvenčnim spektrom.

**Odgovor:** Agencija pojasnjuje, da je pri pripravi PDFN 2022 ter spremljajočih tarif, izhajala iz potrebnega pokrivanja stroškov, ki so potrebni za izvajanje posameznih dejavnosti agencije in iz predloga porabe presežka prihodkov nad odhodki posameznega vira financiranja v letu 2020. Slednje je v skladu z določili 6. člena ZEKom-1, ki določa, da agencija pri izdaji tarife upošteva tudi saldo finančnih sredstev iz preteklega leta. Agencija je prihodke od plačil na dražbi sodelujočih pridobila v okviru izvedenih obeh javnih dražb, ki sta se odvili v letošnjem letu, torej v letu 2021. Ker pa poslovno leto 2021 še ni zaključeno, agencija, skladno z določili ZEKom-1, pri pripravi PDFN in tarif za leto 2022 ne more upoštevati morebitnega presežka iz tekočega leta. Kot že pojasnjeno, je razlog za spremembo višine tarife za uporabo radijskih frekvenc, ustvarjen presežek odhodkov nad prihodki v letu 2020. Presežek je bil ustvarjen, ker agencija v letu 2020 ni ustvarila prvotno načrtovanih prihodkov iz naslova administrativnih stroškov javne dražbe, saj zaradi zamud pri potrjevanju strategije agencija ni mogla izvesti dražb že v letu 2020. Skladno z navedenim je tako agencija imela v letu 2020 manj prihodkov od načrtovanih, kar se rezultira v dvigu tarife za leto 2022. Agencija še pojasnjuje, da so administrativni prihodki javne dražbe krili celotne neposredne administrativne stroške te dražbe, ki so nastajali skozi več proračunskih obdobj (npr. zunanji svetovalci, najem prostorov, objave v Uradnem listu, ipd.). Upoštevanje teh prihodkov in posledično morebitnih presežkov prihodkov nad odhodki leta 2021 bo agencija izvedla pri pripravi PDFN in tarif za leto 2023.





Skladno z zgoraj navedenim so nerelevantne podane pripombe. Dejstvo namreč je, da agencija pri pripravi letnega programa dela in finančnega načrta primarno izhaja iz zakonsko določenih nalog ter pristojnosti in skladno s tem tudi načrtuje posamezne aktivnosti (naloge) in z njimi povezana potrebna finančna sredstva.

**SOEK ugotavlja, da je agencija za 16 % zvišala tarifo za izvajanje medijskih storitev, kar naj bi bilo posledica manjše porabe presežka leta 2020. Po mnenju SOEK ni jasno zakaj se, ob vsesplošnem znižanju ostalih tarif, vrednost te tarife povišuje.**

**Odgovor:** Kot pojasnjeno v Posebni obrazložitvi Tarife 2022 o vrednosti točke za plačilo na podlagi dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti oziroma vpisa v uradno evidenco ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo, je razlog za spremembo višine tarife v manjši porabi presežka leta 2020, in sicer tarifa 2022 vključuje polovico nižji presežek prihodkov nad odhodki kot v letu 2021.

Agencija poudarja, da vodi ločene računovodske evidence ter da ima vzpostavljen sistem načrtovanja, evidentiranja oziroma spremljanja stroškov na nalogo natančno in to vsakokrat podrobneje razkrije v finančnem načrtu, vključno s celotnimi stroški posameznega področja financiranja, saj je tarifa stroškovno naravnana. Agencija primanjkljaj prihodkov v obračunskem obdobju posameznega vira financiranja vsakokrat pokriva iz presežka prihodkov preteklih let iz tega vira financiranja.

**SOEK opozarja, da v poglavju XII Finančni načrt, točka 3.1.3 ne podpira predloga stroškov po viru financiranja, kot je predlagan v sliki 5 na strani 105, in sicer načrtuje agencija za dobrih 400.000 EUR več prihodkov iz naslova plačil za uporabo radijskih frekvenc, kot načrtuje odhodkov po tem viru financiranja, pri čemer ni razvidno, ali gre za pokrivanje preteklih stroškov ter katerih. Prav tako iz objavljenega predloga načrta prihodkov in odhodkov iz naslova plačil za obvestila SOEK razbere, da bo imela agencija za skoraj 800.000 EUR več odhodkov kot prihodkov, kar pa ni ustrezno obrazloženo.**

**Odgovor:** Agencija pojasnjuje, da je pri pripravi PDFN in tarif za leto 2022 izhajala iz potrebnega pokrivanja stroškov, ki so potrebni za izvajanje posameznih dejavnosti agencije, strošek amortizacije osnovnih sredstev nabavljenih po letu 1. 1. 2017 in porabe presežka prihodkov nad odhodki posameznega vira v letu 2020, kar je skladno s 6. členom Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1). Poglavitni razlog za zvišanje tarife iz naslova uporabe radijskih frekvenc je ustvarjen presežek odhodkov nad prihodki v letu 2020, ko agencija ni ustvarila prvotno načrtovanih prihodkov iz naslova administrativnih stroškov javne dražbe zaradi zamud pri potrjevanju Strategije upravljanja z radiofrekvenčnim spektrom. V letu 2020 je namreč agencija načrtovala za 775.000 EUR prihodkov iz naslova administrativnih stroškov javne dražbe, ki pa jih agencija ni mogla realizirati, medtem ko so stroški dražbe nastajali in se realizirali (skozi več proračunskih obdobj). Agencija je sicer v tem času prihodke od plačil na dražbi sodelujočih pridobila v okviru izvedenih javnih dražb, vendar pa je



to bilo v letu 2021, zato tovrstnih prihodkov agencija ni mogla upoštevati že pri pripravi PDFN in tarif za leto 2022. Skladno z zgoraj navedenim je morala agencija za leto 2022 načrtovati zvišanje tarife za 0,12 EUR.

Glede presežka odhodkov nad prihodki iz naslova plačil za obvestila pa agencija pojasnjuje, da je pri izračunu upoštevala načrtovano porabo presežka iz leta 2020, pri čemer je sledila navodilu oziroma sklepu Vlade Republike Slovenije glede višine porabe presežka prihodkov nad odhodki posameznega vira iz leta 2020.

**SOEK meni, da so planirani stroški previsoki glede na izkušnje zadnjih let, da je netransparentno kako se delijo med vire financiranja in da je nemogoče preveriti ustreznost različne spremembe vrednosti točk, ki so zaradi drastičnega povečanja nadomestil za uporabo frekvenc povsem neuravnotežene na škodo članov SOEK.**

**Odgovor:** Agencija pojasnjuje, da pri pripravi letnega programa dela in finančnega načrta (PDFN) primarno izhaja iz zakonsko določenih nalog ter pristojnosti in skladno s tem tudi načrtuje posamezne aktivnosti (naloge) in z njimi povezana potrebna finančna sredstva. Agencija nadalje dodaja, da je pa nadzor nad popolnim razkritjem načrtovanih stroškov glede na naloge, vir financiranja ter konte, v pristojnosti drugih z zakonom določenih organov, nikakor pa ne deležnikov na trgu, ki jih agencija regulira. Agencija ob tem dodaja, da se sprememba relevantne zakonodaje odraža tudi v nalaganju novih nalog in pristojnosti agenciji, kar v določenih primerih rezultira tudi v povečanju potrebnih finančnih sredstev za opravljanje zakonsko določenih nalog.

**SOEK predlaga, da agencija izvede javno predstavitev, kjer bi se opredelila do izraženih pripomb članov SOEK.**

**Odgovor:** Veljavna zakonodaja za postopek sprejemanja programa dela in finančnega načrta agencije predvideva predložitev dokumenta v javno obravnavo. Glede na naravo in vsebino dokumenta pa agencija ne vidi dodane vrednosti v izvedbi javne predstavitve. Zainteresirana javnost je imela možnost podajanja pripomb in agencija se do vseh prejetih pripomb opredeljuje v predmetnem dokumentu.