



# AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA  
OMREŽJA IN STORITVE  
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 06120-6/2018/15

Datum: 20. 2. 2019

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije, Stegne 7, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: agencija), na podlagi 109. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06-UPB1, z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju: ZMed) v postopku inšpekcijskega nadzora nad izpolnjevanjem zakonskih zahtev iz tretjega oddelka drugega poglavja ZMed, izdaja družbi RADIO KRANJ, d.o.o., Stritarjeva ulica 6, 4000 Kranj, ki jo zastopa prokurist Franci Valjavec, kot izdajateljici regionalnega radijskega programa posebnega pomena RADIO KRANJ - GORENJSKI MEGASRČEK, po uradni dolžnosti, naslednjo

## ODLOČBO

1. Družba RADIO KRANJ, d.o.o., Stritarjeva ulica 6, 4000 Kranj, mora v roku **dveh (2) mesecev** od vročitve te odločbe zagotoviti, da bo radijski program RADIO KRANJ - GORENJSKI MEGASRČEK v dnevnem oddajnem času med 6. in 20. uro vseboval informativno in kulturno-umetniško programsko vsebino ter vsaj še eno izmed naslednjih vrst programskih vsebin: izobraževalno, otroško in mladinsko, versko, športno ali kulturno-zabavno programsko vsebino.
2. Družba RADIO KRANJ, d.o.o., Stritarjeva ulica 6, 4000 Kranj mora najkasneje do izteka roka iz prve točke te odločbe obvestiti agencijo o odpravljenih nepravilnostih in sprejetih ukrepih v zvezi z izpolnitvijo obveznosti iz prve točke izreka te odločbe.
3. Posebni stroški postopka niso nastali.

### Obrazložitev:

Agencija, ki je na podlagi prvega odstavka 109. člena ZMed pristojna za izvajanje inšpekcijskega nadzora nad izvrševanjem določb ZMed, je zoper družbo RADIO KRANJ, d.o.o., Stritarjeva ulica 6, 4000 Kranj (v nadaljevanju: izdajatelj), izdajateljico regionalnega radijskega programa posebnega pomena RADIO KRANJ - GORENJSKI MEGASRČEK (št. odločbe o dodelitvi statusa regionalnega radijskega programa posebnega pomena 111-62/2002/18 z dne 11. 12. 2003), po uradni dolžnosti, vodila postopek inšpekcijskega nadzora v zvezi z izvajanjem določb ZMed, ki veljajo za regionalne radijske programe posebnega pomena.

Zakonske zahteve in pogoji, ki jih mora izpolnjevati regionalni radijski program posebnega pomena, so določeni v 78., 79. in 82. členu ZMed ter določene v Pravilniku o programih posebnega pomena (Uradni list RS, št. 85/02; v nadaljevanju: Pravilnik). Agencija je v zadevnem nadzornem postopku preverila, ali izdajatelj regionalnega radijskega programa posebnega pomena RADIO KRANJ - GORENJSKI MEGASRČEK izpolnjuje zakonske zahteve, ki veljajo za imetnike odločbe o dodelitvi regionalnega statusa programa posebnega pomena. V ta namen so bile v postopku inšpekcijskega

nadzora preverjane zakonske zahteve in pogoji, ki jih mora izpolnjevati regionalni program posebnega pomena in so določeni v prvem odstavku 79. člena ZMed (delež regionalnih vsebin lastne produkcije), 7. alineji prvega odstavka 78. člena ZMed (število pogodb o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom) ter 82. členu ZMed, določene v Pravilniku, tam 5. in 6. členu (raznovrstnost programskih vsebin).

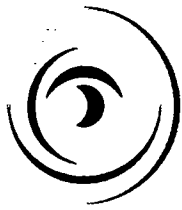
(1)

Agencija je zaradi ugotovitve vseh dejstev in okoliščin v zvezi s predmetom nadzora na podlagi drugega odstavka 29. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07-UPB1, z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju: ZIN) in petega odstavka 109. člena ZMed v povezavi s 7. in 8. členom Metodologije nadzorstva avdiovizualnih medijskih storitev in radijskih programov (Uradni list RS, št. 31/12; v nadaljevanju: Metodologija) izdajatelja z dopisom št. 06120-6/2018/2 dne 4. 10. 2018 pozvala k predložitvi posnetkov in podatkov o predvajanem radijskem programu RADIO KRANJ - GORENJSKI MEGASRČEK, in sicer v časovnem intervalu od 24. 9. do 30. 9. 2018, od 6. do 20. ure (oddajni čas po 79. členu ZMed, ki velja za regionalne radijske programe posebnega pomena), in sicer posnetke za vseh sedem dni predvajanega radijskega programa, podatke pa v poljubnem obsegu treh predvajanih dni. Znotraj dnevnega oddajnega časa je moral izdajatelj navesti podatke o regionalnih vsebinah lastne produkcije, natančneje o tam zastopani informativni in kulturno-umetniški programski vsebini ter programski vsebini iz vsaj še ene druge vrste programskih vsebin, ki so opredeljene v 4. členu Pravilnika, izkazati pa tudi podatek o vsaj petih različnih tam opredeljenih programskih vsebinah, ki morajo biti zastopane v tedenski programski shemi.

Agencija je, potem ko je na pravočasno podano vlogo (opravilna št. 06120-6/2018/5 z dne 22. 10. 2018) izdajatelju s sklepom (voden pod opravilno št. 06120-6/2018/6 z dne 26. 10. 2018) podaljšala rok za posredovanje, v roku, 9. 11. 2018, prejela posnetke in podatke o predvajanih programskih vsebinah celotnega obravnavanega tedna (dopis voden pod opravilno št. 06120-6/2018/7). Ker podatki o predvajanem radijskem programu, kot zaproseno v pozivu, niso bili predloženi v elektronski obliki in bili v delu nepopolni oziroma pomanjkljivi (manko trajanja posameznih programskih pasov oziroma oddaj), je agencija izdajatelja z dopisoma št. 06120-6/2018/8 z dne 29. 11. 2018 in št. 06120-6/2018/11 z dne 6. 12. 2018 zaprosila za posredovanje popolnih podatkov v elektronski obliki. Izdajatelj je z dopisoma (vodena pod opravilnima št. 06120-6/2018/9 z dne 30. 11. 2018 in 06120-6/2018/12 z dne 14. 12. 2018) posredoval vse podatke o predvajanem radijskem programu v elektronski obliki, skupaj z manjkajočimi podatki, za katere je agencija ugotovila, da jih v svojem prvem posredovanju ni predložil oziroma so bili nepopolni.

(2)

Vzporedno s pridobivanjem podatkov in posnetkov je agencija v sklopu nadzornega postopka tu zaprosila Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju: ZPIZ) k posredovanju podatka o številu sklenjenih pogodb o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom pri izdajatelju na dan 26. 9. 2018. Ker iz prejetega dopisa dne 16. 10. 2018 (voden pod opravilno št. 06120-6/2018/4) zaradi nepopolnih podatkov (trije subjekti s pogodbo za nedoločen čas s polnim delovnim časom, en subjekt s pogodbo za določen čas s polnim delovnim časom in trije



subjekti z navedbo »ni podatka«) ni bilo mogoče ugotoviti popolnega dejanskega stanja, je agencija tega ugotavljala na podlagi izdajateljevih podatkov, priloženih posredovanim podatkom in posnetkom o predvajanih programskih vsebinah (št. 06120-6/2018/7 z dne 9. 11. 2018). Izdajatelj je namreč dopisu priložil dokazne listine v obliki obrazcev ZPIZ-a (M-1), ki jih je agencija ocenila kot verodostojne in iz katerih je lahko ugotovila, da je bilo na zadevni dan pri izdajatelju v zavarovanje iz naslova delovnega razmerja za nedoločen čas s polnim delovnim časom vključenih sedem delavcev, kar pomeni, da je izdajatelj izpolnil pogoj iz sedme alineje prvega odstavka 78. člena ZMed.

(3)

Agencija je v obsegu s strani izdajatelja izbranih treh dni predvajanega radijskega programa RADIO KRANJ - GORENJSKI MEGASRČEK, tj. 24., 27. in 28. 9. 2018, v oddajnem času med 6. in 20. uro, podatke izdajatelja natančno preučila in analizirala posnetke predvajanih programskih vsebin. Pri tem je ugotovila, da je izdajatelj večino programskih vsebin opredelil z napačno zvrstno spremenljivko oziroma je agencija na podlagi vseh opredelitev uspela kumulativno sklepati o izdajateljevi napačni oziroma zmotni interpretaciji Metodologije, ki predstavlja metodološko orodje za klasifikacijo programskih vsebin, skupno vsem radijskim izdajateljem. Zato je agencija že v pozivu k izjasnitvi izdajatelju mestoma podrobneje in morda tudi v smislu širše razlagala, zakaj je odločila, kot je. Pojasnila v tej obrazložitvi so tako razlogovana predvsem v dveh smereh, in sicer metodološko, v smeri razumevanja oddaje oziroma pasu kot uredniško izoblikovane zaključene programske enote, ki se opredeljuje enotno, kot ena vrsta programske vsebine, enega žanra in vsebinsko, v smeri razumevanja posamezne programske vsebine kot določene zvrsti glede na namen in način novinarskega upovedovanja, ki ji je lasten. Vse navedene spremenjene vrednosti je agencija upoštevala pri končnih izračunih deležev in raznovrstnosti regionalnih programskih vsebin lastne produkcije (pri vseh ostalih vsebinah je agencija sledila opredelitvam izdajatelja). Vse svoje ugotovitve je z dopisom št. 06120-6/2018/13 z dne 24. 12. 2018 posredovala izdajatelju in ga pozvala, naj se v zvezi z njimi izjavi.

Posamezne relevantne in utemeljene navedbe izdajatelja iz pravočasno podane izjave (vodena pod opravilno št. 06120-6/2018/14 z dne 11. 1. 2019) bodo predmet obravnave v nadaljevanju, smiselno upoštewane oziroma zavržene kot del končne odločitve agencije. Posamezne druge navedbe izdajatelja, tj. predvsem v delu očitkov pojmovne jasnosti in terminološke enoznačnosti Metodologije agencija sicer jemlje na znanje, vendar pa so za postopek tu nerelevantne. Agencija pri tem še izrecno poudarja, da sicer dopušča možnost, da se na strani izdajateljev oblikujejo posamezni odkloni pri interpretaciji normativne materije (h katerim agencija sicer aktivno pristopa tudi s spodbujanjem neformalne preventivne komunikacije z izdajatelji), a tu izrecno opominja, da se praksa sooblikuje skozi postopkovno ukrepanje, in torej skozi njene odločitve v obliki končnih aktov, ki vse izdajatelje, ki so podvrženi zahtevam zakonodaje, obravnava enakopravno in njihov program klasificira z interpretativno enoznačnimi pojmi.

(4)

Na podlagi prvega odstavka 79. člena ZMed je za izračun deleža regionalnih vsebin lastne produkcije relevanten oddajni čas med 6. in 20. uro, kar pomeni, da v tem postopku upoštevani oddajni čas znaša štirinajst ur za vse tri analizirane dneve, tj. 24., 27. in 28. 9. 2018. Pri končnih izračunih deležev

predvajanih regionalnih vsebin lastne produkcije je agencija upoštevala spremenjeno programsko zvrstnost in pri ugotavljanju raznovrstnosti dnevne in tedenske programske sheme tudi posamezna dodatno navedena dejstva iz izdajateljeve izjave, tj. prigrasitev programskih vsebin, kot bo to pojasnjeno v nadaljevanju.

Ker je vsem spremenjenim zvrstnostim programskih vsebin skupen imenovalec izdajateljevega zmotnega tolmačenja oziroma napačne zvrstne klasifikacije posamezne enote radijske produkcije, bo v nadaljevanju na kratko obrazloženo, zakaj je agencija izdajateljeve podatke v pretežnem delu spremenila. Metodologija v četrti točki 2. člena oddajo opredeljuje kot programsko vsebino določenega žanra, tj. enotno kot eno vrsto programske vsebine, enega žanra. Žanr nadalje predstavlja značilen in splošno prepoznaven format oddaje, za katerega je značilen specifičen način podajanja radijske vsebine. Ravno ta specifičnost vsakokratne radijske naracije pa je tisti element, na podlagi katerega je možno ločiti eno oddajo od druge oddaje, drugega žanra. Ker pa lahko v radijskem oddajnem času mejita tudi oddaji istega žanra, je ključno, da sta oddaji med seboj jasno ločeni, to pomeni, da vsebujeta jasno prepoznaven začetek in konec. Nenazadnje ju le na ta način lahko prepozna in loči tudi poslušalec radijske vsebine. Gre torej za s strani poslušalca vsakokrat pričakovano vsebino, identificirano s prepoznavnim (zvočnim ali govornim) ločilom, naslovom, uvodom v oddajo ipd. Ker velja za radijsko produkcijo specifičnost trajanja (v primerjavi s televizijsko produkcijo), ki se kaže v daljšem zaključenem programskem pasu, z jasno prepoznavnim ločilom na njegovem začetku in koncu, v katerem se med seboj povezujejo govorni vložki voditelja (moderatorja) in glasbe, je torej treba razumeti takšen programski pas kot v celoti ekvivalenten terminu oddaja. Za oba namreč velja popolnoma enako – predstavljata zaključeno enoto radijske produkcije, ki je kot taka prepoznavna tako poslušalcu, ki jo dojema kot stalno, ponovljivo obliko radijske naracije, ko točno ve, kakšno vsebino lahko pričakuje in kakšne poslušalske izkušnje bo deležen, kot tudi oglaševalcem, ki recimo, kot tudi v primeru tu, nastopajo kot sponzorji in prispevajo k financiranju posamezne zaključene enote radijske produkcije, tj. oddaje oziroma pasu. Izdajatelj posledično torej takšno prepoznavno oddajo oziroma programski pas tudi trži kot zaključeno programsko enoto (kot npr. *RADIO KRANJ čez dan*, 27. 9. 2018, 10:04:30, z ustreznim ločilom in navedbo sponzorja zadevne oddaje oziroma programskega pasu; pri tem agencija opominja, da se v postopku tu ne opredeljuje do načina napovedi sponzorstva, saj to ni predmet tega postopka). Agencija na tem mestu zavrača presumpcijo izdajatelja, ki ji v izjavi očita, da zmotno utemeljuje programski pas kot zaključeno programsko enoto na podlagi obstoja sponzorja tega pasu. Agencija namreč to značilnost navaja izključno kot dodatno ponazoritev svojega stališča, zakaj posamezni programski pas razume kot zaključeno enoto (in ga kot takega razume tudi poslušalec), nikakor pa ta lastnost ne predstavlja dokazno podstat njene odločitve, kot tudi agencija ne posega v programsko-tržni odnos znotraj izdajateljevega delovanja. Agencija sicer ponovno pripominja, ker bi se dalo iz izdajateljeve izjave razbrati drugače, da je žanr programske vsebine značilen in splošno prepoznaven format oddaje, ki se lahko opredeli le enotno, v celoti kot ena vrsta programske vsebine. Če naj bo temu tako, potem zgolj pogojno velja izdajateljeva navedba o obstoju različnih žanrov programskih vsebin znotraj programskega pasu. V kolikor naj bo programski pas opredeljen kot enotna programska vsebina, potem mora biti seveda teh različnih programskih vsebin čim manj (da bi se dalo programski pas še vedno obravnavati enotno), seveda ob pogoju, da so ločene, z jasno prepoznavnim začetkom in koncem.

Potem ko izdajatelj na podlagi vsega zgoraj navedenega očitno programski pas tudi sam razume kot

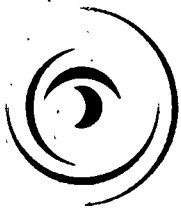


zaključeno programsko enoto, ga kot takšnega tudi umesti v program, kar je agencija s slušno zaznavo ugotovila tudi sama (npr. *Jutro na RADIO KRANJ*, *RADIO KRANJ čez dan*, *Popoldne na RADIO KRANJ*, *D.A.N. – dnevno aktualne novice*), pa na drugi strani v podatkih, ki jih je za potrebe tega nadzornega postopka posredoval agenciji, posamezne govorne vložke znotraj teh pasov zvrstno opredeljuje vsakokrat drugače (enkrat kot informativno, drugič kot športno, izobraževalno, kulturno-zabavno ali zabavno programsko vsebino itd.), čeprav iz samih kratkih govornih vklopov voditelja/moderatorja v ničemer ni moč razbrati, da gre za novo programsko vsebino, ki bi bila posebej ločena od prejšnje, ki je bila od nje razmejena večinoma z glasbo, tudi identifikacijo oziroma oglasi (temu sicer oponira primer programske vsebine *Aktualno*, npr. 24. 9. 2018, 11:17:36, ki pa jo je agencija, sledeč razlagi pasu kot zaključene programske enote, razumela kot del te enote, tj. programskega pasu). Agenciji se je pri tem ravno tako pojavil dvom, katera vsebina torej predstavlja npr. programsko vsebino *RADIO KRANJ čez dan* (npr. 27. 9. 2018, 10:02:45), če izdajatelj tako rekoč vse govorne vložke voditelja (ki je obenem tudi prepoznavna »blagovna znamka« posameznega programskega pasu) programskega pasu izvzame in jih žanrsko, kot navedeno zgoraj, vsakokrat razume drugače (zastavita se vprašnji, ali gre potem preostalo predvajano glasbo razumeti kot predvajanje glasbe izven in ali to pomeni, da ena vsebina, govorni vklop všteva v delež lastne produkcije dvakrat, enkrat kot samostojna enota ene programske zvrsti in drugič kot del programskega pasu druge programske zvrsti). Čeprav ravno ti isti vklopi predstavljajo bistvo same zaključene enote programskega pasu, ki jo kot tako za poslušalca (in oglaševalca) označi tudi sam izdajatelj. Agenciji se zato pojavi utemeljen sum, da poskuša izdajatelj za potrebe tukajšnjega nadzornega postopka agenciji vsiliti lastno pojmovanje Metodologije z jasnim ciljem izpolnitve pogojev, ki veljajo za imetnike regionalnega statusa posebnega pomena. Pri čemer pa v celoti zanemari dejstvo, da je, kot pojasnjeno zgoraj, žanr posamezne programske zvrsti značilen in splošno prepoznaven format oddaje, ki določa značilen način obravnavanja ali podajanja radijske vsebine. Način, ki je tu, v primeru govornih vložkov voditelja znotraj programskega pasu, venomer enak, lasten programskemu pasu kot zaključeni celoti. Razlikuje se zgolj tema novinarskega upovedovanja, in torej ne format vklopa (po izdajateljevo oddaje), ki seveda – pogojno gledano – nima niti jasno prepoznavnega začetka in konca. Agencija je zato, kot bo to na podlagi posameznih programskih vsebin konkretizirano v nadaljevanju, izdajateljeve podatke o predvajanih programskih vsebinah upoštevala skozi prizmo te zaključene, jasno prepoznavne programske enote (kot take tudi označene z ločilom), bodisi programskega pasu bodisi oddaje. Izdajatelj se do v tem odstavku obravnavane materije, tj. predvsem v odnosu do jutranjega programskega pasu, ki pa ga razume kot zaključeno enoto, v svoji izjavi ni opredelil.

Sledeč zgornji obrazložitvi, je agencija tako zvrst spremenila naslednjima programskima vsebinama *RADIO KRANJ čez dan* (npr. 24. 9. 2018, 10:04:25) in *Popoldne na RADIO KRANJ* (npr. 24. 9. 2018, 14:04:23). Obema vsebinama je skupno, da ju je izdajatelj v prvo posredovanih podatkih sploh neoznačil oziroma posamezne vklope/govorne vložke voditelja znotraj njiju opredelil glede na samo tematiko vsebine (npr. kot športno, informativno, zabavno, kulturno-zabavno, izobraževalno programsko vsebino itd.), ob dopolnitvi podatkov pa vsako vsebino enotno, kot kulturno-zabavno programsko zvrst. Agencija v nadaljevanju primeroma navaja vklope voditelja v dveh programskih pasovih, se pravi izvzemši glasbo, ločila, oglase in informativne programske vsebine (ki se predvajajo večkrat dnevno in služijo ažurnemu informiranju poslušalcev, tako da prekinejo programski pas in se v skladu s četrtem odstavkom 12. člena Metodologije opredelijo ločeno), kot ponazoritev svoje končne odločitve (vsem v tem odstavku obravnavanim programskim pasovom je struktura enaka). Tako je recimo programski pas *Popoldne na RADIO KRANJ* (v zgoraj navedenem terminu predvajanja,

z jasno prepoznavnim začetkom in koncem) sestavljen iz naslednjih vklopov: *Junaki Krvavca-1, Junaki Krvavca-2, Jure Robič obletnica, (Nagradna igra), Dela na mostu čez Savo, Tek Bogomirja Dolenca, Protest upokojencev in Izgubljene živali* oziroma 27. 9. 2018, 14:04:43, iz naslednjih vklopov: *Orientacijski pohod Škofja Loka, Tržiške gorske poti, Današnji dan, Smučarske vozovnice 18/19, Športno plezanje Česen, (Nagradna igra), Ura pravljic Tržič, Nogomet Triglav Mura, Zelene zastave in Izgubljene živali*. Vsem govornim vklopom je skupna aktualna lokalna/regionalna informacija poslušalcu o aktualnih dejstvih, dogodkih ali dogajanjih v zvezi s političnimi, gospodarskimi, kulturnimi, športnimi in drugimi zadevami splošnega interesa prebivalca regije. Čeprav govorne vsebine voditelja mestoma mejijo na lahkotnejši način podajanja zanimivosti, komentarjev, nasvetov in napovedi in ob dejstvu, da programski pas vsebuje tudi nagradno igro, vse zadnje navedeno kot siceršnje značilnosti zabavnega moderiranega programa, agencija vseeno prepozna njihovo podrejenost, tako kvantitativno kot kvalitativno, informativnemu namenu teh govornih vložkov. Njihova skupna značilnost je, da sicer resda na nekoliko lahkotnejši način, pa vendarle poslušalcu posredujejo aktualne informacije o dogajanju v lokalnem okolju, kjer živi in deluje. Tovrstni vklopi so torej podani na način posredovanja za poslušalca aktualne informacije, ki pa v ničemer ne preseže zgolj tega – na lahkoten način posredovane informacije. Zato torej ni mogoče govoriti o celostnem pristopu, celoviti obravnavi posamezne tematike, na način bodisi prispevka ali rubrike bodisi ločene oddaje (poslušalec tako recimo, sklicujoč se na primere zgoraj, ne sliši pravljice, pač pa izve, kje bo pravljico lahko slišal; ne sliši komentiranega športnega prenosa plezanja oziroma nogometne tekme, pač pa izve, kje in kdaj se bo športni dogodek odvil oziroma kašen je bil izid športnega dogodka ipd.). Čeprav sama tematika ponuja možnosti nadaljnje interpretativne obravnave, pa voditelj vsakokrat deluje zgolj kot medij, ki *posreduje* (in na njeni osnovi ne producira druge lastne vsebine) aktualno informacijo, kot rečeno, na za poslušalca čim manj obremenjujoč način. Žanrsko gre torej za nekakšen »infotainment«, sodobni, lahkotnejši način medijske prezentacije, ki informativne vsebine družijo z lahkotnejšimi, zabavnimi vsebinami. Pri tem, kot poudarjeno zgoraj, termina na tem mestu agencija ne uporablja v smislu dominacije zabavne vsebine nad resnejšimi informacijami, pač pa na drug način, ki ga ravno tako predvidevajo različne teorije novinarskega upovedovanja, in sicer posredovanje tudi zelo resnih, za poslušalca pomembnih informativnih vsebin na lahkotnejši oziroma zabavnejši način. Kljub temu pa zato informacije same po sebi niso nič manj pomembne za poslušalca in zanj še vedno predstavljajo aktualno informacijo o dogajanju v njegovem lokalnem/regionalnem okolju. Nenazadnje tudi sam izdajatelj v napovedi svojega lastnega programa popoldanski programski pas *Popoldne na RADIU KRANJ* označi kot »Aktualni gorenjski dogodki in veliko hitov brez prekinitev.« Zaradi vsega navedenega ter potem ko se s tem v zvezi tudi izdajatelj ni izjavil, je agencija obe v tem odstavku obravnavani programski vsebini opredelila kot informativna magazina, zaključeni programski enoti, kjer se prevladujoči aktualni informativni govorni vložki voditelja dopolnjujejo z glasbo, ki skupaj z njimi tvori tematsko in vsebinsko smiselno povezano in zaključeno programsko celoto, prepoznavno kot žanr informativnega magazina znotraj zvrsti informativne programske vsebine. Obe programski vsebini je agencija kot taki tudi upoštevala in ju vštela v končni delež regionalnih vsebin lastne produkcije.

Nasprotno pa izdajatelj jutranji pas *Jutro na RADIU KRANJ* (24. 9. 2018, 6:04:14) očitno razume kot zaključeno programsko celoto, saj ga že v prvo posredovanih podatkih označi enotno, kot žanr kulturno-zabavne programske zvrsti. V tem primeru torej izdajatelj posameznih vklopov voditelja ne razume kot zaključenih enot, vsakokrat drugega žanra druge programske zvrsti (kot to recimo zgoraj), pa čeprav je agencija s slušno zaznavo ugotovila, da gre metodološko za povsem enak način



novinarskega upovedovanja, tj. govorne vloške, ki *povezujejo* predvajano glasbo. Kar loči programski pas tu od obeh pasov, obravnavanih v prejšnjem odstavku, je dejstvo, da se njegov namen kaže predvsem v zabavi poslušalca. Agencija tega prepoznava v prevladujočih, sicer v primerjavi s predvajanim deležem glasbe tudi bistveno redkejših (večina »ne-vsebinskih« vklopov je tako namenjena identifikaciji radijske postaje, informaciji o točnem času in vremenu, napovedi/odpovedi glasbe, pa tudi posameznim ponovitvam že predvajanih vklopov prejšnjega dne), vklopih voditelja, ki so podani na način zabave, to pomeni, da je tema podana na izrazito subjektiven način, da so pogosto zelo interaktivni, v smislu nagovarjanja poslušalca (npr. »Lepo ponedeljkovo jutro ti želim ...«, 24. 9. 2018, 6:04:14), ter v precejšnjem obsegu namenjeni nagradni igri (kontakt s poslušalcem) ter (tudi) raznoraznim komentarjem, napovedim in zanimivostim o predvajani glasbi oziroma zanimivostim iz sveta industrije zabave, filmskih in glasbenih zvezd (npr. v zgoraj navedenem terminu programskega pasu so bile predvajane naslednje govorne vsebine: *Oktoberfest, Slovenska popevka, Resničnostni šov na POP TV, O dogodku v življenju glasbene zvezdnice* ipd.). Ob tem so v izrazito manjšinskem obsegu (ali pa jih sploh ni) zastopani vklopi moderatorja, ki bi bili namenjeni obravnavi aktualnih regionalnih informacij, kot to recimo velja za programska pasova informativnega magazina zgoraj. Ravno tako pa nikakor ne moremo govoriti o žanru magazinske oddaje kulturno-zabavne zvrsti, ki bi predstavljala preplet enakovredno zastopanih zabavnih ter na poljuden način posredovanih kulturnih, izobraževalnih in informativnih tem v obliki rubrik ali prispevkov (gl. o tem tudi razlago zgoraj). Na tem mestu agencija še dodatno pojasnjuje, da je predpogoj za klasifikacijo vsebine kot žanr magazinske oddaje (enako pa bi lahko veljalo tudi za zgoraj obravnavana programska pasova) obstoj stalnih, periodičnih rubrik ali prispevkov, ki na celovit način obravnavajo posamezno kulturno, izobraževalno ali informativno temo, ki je vsebinsko razčlenjena in sporočilno zaključena celota in jo kot tako/-e prepoznava tudi poslušalec. Gre za obstoj vnaprej oblikovanega scenarija, ki na formalni ravni predvideva prepoznavni stalni scenosled rubrik oziroma prispevkov. Agencija je zato tu obravnavano programsko vsebino prepoznala kot tipičen primer radijskega moderiranega programa, v katerem moderator povezuje (prevladujočo) glasbo z – redkimi – različnimi krajšimi govornimi vsebinami, ki želijo poslušalca v prvi vrsti zabavati. Ker moderiran program zabavne programske zvrsti ne všteta v delež regionalnih vsebin lastne produkcije, agencija posledično v tem odstavku obravnavane programske vsebine ni vštela v končni delež regionalnih vsebin lastne produkcije. Agencija tako z zgornjo obrazložitvijo v celoti zavrača izdajateljevo izjavo v tem delu. Izrecno izpostavlja, da govorna vsebina ne predstavlja rubrike, kot je to zmotno tolmačil izdajatelj. Kot pojasnjeno že zgoraj, pomeni rubrika stalno radijsko programsko vsebino s specializirano vsebino (npr. športna, kulturna-umetniška, izobraževalna rubrika ipd.), katere tema, »govorna vsebina« je seveda vsakič drugačna (a ne nujno aktualna), vedno zaokrožena celota, kar pa *vice versa* ne pomeni, kot to izdajatelj, da je edina stalnica le vedno drugačna, »aktualna« vsebina. Pomembna distinkcija, ki izhaja iz zapisanega, se kaže tudi v kompleksnosti posredovane govorne vsebine, ko imamo na eni strani temo in na drugi krajšo govorno vsebino, ki je po Metodologiji ravno specifika moderiranega programa kot zabavane programske zvrsti. Krajša govorna vsebina je namreč zanimivost, komentar, nasvet, napoved – in praviloma seveda aktualne narave. Izdajatelj tako v resnici s svojo argumentacijo sam izpelje opredelitev jutranjega programskega pasu – kot posredovanje različnih aktualnih informacij (za katere pa je agencija že zgoraj ugotovila, da so v večinskem obsegu namenjene zabavi poslušalca). Preostale navedbe iz izdajateljeve izjave, ki problematizirajo samo zakonsko diktirano magazinske oddaje v Metodologiji, agencija zavrača kot nerelevantne (tudi na podlagi vsega v tej obrazložitvi že pojasnjene).

Agencija pa je upoštevala izdajateljevo izjavo v delu, ko ta navede štiri dodatne programske vsebine, ki jih v prvo posredovanih podatkih ni priglasil in ki naj jih agencija upošteva pri končnem izračunu deležev programskih vsebin. Agencija je zadevne programske vsebine analizirala in jih v skladu z izdajateljevimi opredelitvami upoštevala na način:

- *Mladinsko oddajo* (26. 9. 2018, 19:00:48) kot otroško ali mladinsko programsko vsebino,
- *Versko vsebino* (30. 9. 2018, 6:33:31) kot versko programsko vsebino,
- *Parnas z Dušico Kunaver* (29. 9. 2018, 18:44:12) kot izobraževalno programsko vsebino in
- *Gorenjski parnas* (npr. 24. 9. 2018, 18:46:41) kot kulturno-umetniško programsko vsebino.

Upoštevaajoč vse zgoraj navedene ugotovitve, izdajateljevo izjasnitev in popravke izdajateljevih prvotno posredovanih podatkov o predvajanem radijskem programu RADIO KRANJ - GORENJSKI MEGASRČEK, je agencija ugotovila, da je izdajatelj v analiziranih dneh v oddajnem času med 6. in 20. uro predvajal naslednje deleže regionalnih vsebin lastne produkcije, 24. 9. 2018: 61,9-odstotni delež, 27. 9. 2018: 59,52-odstotni delež in 28. 9. 2018: 59,57-odstotni delež. Izdajatelj je tako v vseh analiziranih dneh v oddajnem času med 6. in 20. uro predvajal najmanj 30 odstotkov regionalnih vsebin lastne produkcije, s čimer je izpolnil pogoj iz prvega odstavka 79. člena ZMed.

V nobenem izmed zgoraj navedenih deležev regionalnih vsebin lastne produkcije, tj. 24., 27. in 28. 9. 2018, ni bila v dnevnem oddajnem času med 6. in 20. uro poleg v vseh navedenih dneh zastopane informativne in kulturno-umetniške programske vsebine zastopana vsaj še ena druga vrsta programske vsebine iz 4. člena Pravilnika. V sled navedenega izhaja, da je izdajatelj ni izpolnil pogoja iz prvega odstavka 6. člena Pravilnika.

Medtem ko so bile v izdajateljevi tedenski programski shemi zastopane programske vsebine iz vsaj petih različnih vrst programskih vsebin, in sicer naslednjih pet različnih zvrsti programskih vsebin: informativna, kulturno-umetniška, otroška ali mladinska, izobraževalna in verska programska vsebina, s čimer je izdajatelj izpolnil pogoj iz drugega odstavka 6. člena Pravilnika.

(5)

V sled vsega navedenega izhaja, da ima pri izdajatelju sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom vsaj šest delavcev, da je v oddajnem času med 6. in 20. uro dnevno zastopanih najmanj 30 odstotkov regionalnih vsebin lastne produkcije, nasprotno pa v tem deležu dnevno niso zastopane informativne in kulturno-umetniške programske vsebine ter vsaj še ena druga vrsta iz nabora programskih vsebin, kot so izobraževalna, otroška in mladinska, verska, športna oziroma kulturno-zabavna. Medtem ko so na tedenski ravni skupno zastopane programske vsebine iz vsaj petih, zgoraj naštetih, različnih vrst programskih vsebin. Vse navedeno pomeni, da izdajatelj v radijskem programu RADIO KRANJ - GORENJSKI MEGASRČEK ni izpolnil vseh, v tem nadzornem postopku preverjanih zakonskih pogojev, ki veljajo za regionalni radijski program posebnega pomena, in sicer pogoja iz prvega odstavka 6. člena Pravilnika.

(6)

Agencija ima na podlagi drugega odstavka 109. člena ZMed pravico in dolžnost, da odredi ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti na način in v roku, ki ga sama določi. Agencija je pri odločitvi



za določitev roka za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti upoštevala težo ugotovljenih nepravilnosti, izdajateljeve navedbe v izjasnitvi in zahtevnost odprave ugotovljenih kršitev. Izdajatelj mora tako v odrejenem roku prilagoditi svoj program zahtevam, ki veljajo za regionalni program posebnega pomena. Konkretno to pomeni, da mora v dnevnem oddajnem času v radijskem programu RADIO KRANJ - GORENJSKI MEGASRČEK zagotoviti programsko raznovrstnost regionalne lastne produkcije. Vsled ugotovitev te odločbe agencija meni, da odprava ugotovljene nepravilnosti od izdajatelja ne bo terjala večjih vložkov, tj. na ravni produkcije dodatne programske vsebine, morda le nekoliko večji poseg v sam program glede na trenutno programsko shemo. Upoštevajoč realna odstopanja izdajatelja od dosega minimalnih zakonskih zahtev (manko ene zvrsti programske vsebine v dnevnem oddajnem času), je tako agencija predvidela rok, kot naveden v prvi točki te odločbe, ki je po njeni oceni potreben in hkrati zadosten za prilagoditev programa zakonskim zahtevam in s tem tudi utemeljen.

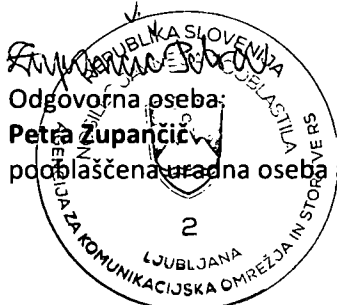
V primeru, da izdajatelj v predpisanem roku ne odpravi kršitev, ki izhajajo iz izreka te odločbe, mu lahko agencija skladno s peto alinejo tretjega odstavka 109. člena ZMed odvzame status, pridobljen na podlagi določb 77. do 80. člena ZMed.

Obveznost obveščanja agencije o sprejetih ukrepih za odpravo nepravilnosti iz druge točke te odločbe izhaja iz petega odstavka 29. člena ZIN in je s tem tudi utemeljena.

Agencija je v postopku ugotovila, da posebni stroški postopka niso nastali niti jih ni uveljavljal sam izdajatelj, zato je na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami) odločila tako, kot izhaja iz tretje točke izreka te odločbe.

V skladu s tretjim odstavkom 191. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju: ZEKom-1) je ta odločba dokončna.

**POUK O PRAVNEM SREDSTVU:** Zoper to odločbo je v skladu s 192. členom ZEKom-1 mogoče sprožiti upravni spor v roku tridesetih (30) dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana.

  
Odgovorna oseba:  
**Petra Župancič**  
pooblaščená uradna oseba agencije

Vročiti: RADIO KRANJ, d.o.o., Stritarjeva ulica 6, 4000 Kranj – osebno.