

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS
Stegne 7
1000 Ljubljana

info.box@akos-rs.si

V Ljubljani, dne 7.4.2022

Zadeva: Pripombe družbe Telemach d.o.o. na predlog Priporočila v zvezi s skupno uporabo fizične infrastrukture.

Zveza: Objava na spletni strani Agencije dne 10.3. 2022, sklicna št. 3827-3/2022/42.

Spoštovani,

V družbi Telemach d.o.o. (Telemach) smo pregledali objavljeni predlog Priporočila v zvezi s skupno uporabo fizične infrastrukture (Priporočilo), in v nadaljevanju podajamo naslednje pripombe in predloge.

K točki VIII. Roki za odgovor na prošnjo za dostop

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS (Agencija) v Priporočilu, pri točki VII, spodbuja obe strani, da k reševanju prošnje za dostop do fizične infrastrukture za namene postavitve elementov elektronskih komunikacijskih omrežij pristopata z jasnim ciljem čimprejšnjega dosega dogovora. S tem namenom Agencija v Priporočilu predlaga roke do katerih se naj se imetnik infrastrukture na prejeto prošnjo za dostop do fizične infrastrukture odzove.

Družba Telemach opozarja, da so roki za podano prošnjo za dostop že zakonsko določeni¹ na 2 meseca od prejema popolne prošnje za dostop in jih Priporočilo ne more skrajšati kot je navedeno v točki VII.

K točki IX. Služnostne pogodbe oz. sporazumi z lastniki zemljišč, objektov in naprav

Agencija v prvem odstavku navaja, da »naj imetnik infrastrukture, ki ima z lastniki zemljišč sklenjene služnostne pogodbe, ki v skladu s tretjim oz. osmim odstavkom 20. člena ZEKom-1 vsebujejo določilo o dopustnosti skupne uporabe infrastrukture s strani operaterjev komunikacijskih omrežij, prisilcu omogoči pridobitev kopije teh pogodb.«

Družba Telemach opozarja, da Agencija nima zakonske podlage za to zahtevo. Operaterji imajo z lastniki nepremičnin vključena določila o poslovni skrivnosti, ki bi bile v primeru posredovanja le-te prisilcu, kršene.

Družba Telemach nadalje opozarja na nejasno določilo drugega odstavka točke IX., ki se nanaša na primere, ko ima imetnik infrastrukture z lastniki zemljišč sklenjene služnostne pogodbe brez določil o dopustnosti skupne uporabe. Priporočilo določa, da v tovrstnih primerih dostop do fizične infrastrukture ni pogojen s predhodno sklenitvijo dodatnih sporazumov med prosilcem in lastnikom zemljišč. Menimo,

¹ 6. odstavek 93. člena ZEKom-1

telemach

da je takšna dikcija protipravna; v kolikor v služnostni pogodbi ni določila o dopustnosti souporabe po 20. členu ZEKom-1 se služnostna pravica (kot pravna podlaga za infrastrukturo imetnika na zemljišču v lasti tretje osebe) ne more »razširiti« ali »deliti« s prosilcem za dostop. Navsezadnje četrti odstavek 20. člena ZEKom-1 določa, da dopustnost skupne uporabe vpliva na višino nadomestila za služnost. Če dopustnost souporabe ni vključena v služnostni pogodbi in ni bila upoštevana pri plačilu nadomestila za služnost, predlagamo, da si iskalec dostopa sam zagotovi pravno podlago za souporabo (v obliki dogovora z lastnikom zemljišča) proti plačilu nadomestila.

Predlagamo, da se obstoječi predlog drugega odstavka IX. točke priporočila glasi:

»Agencije še priporoča, da v primerih, ko imetnik infrastrukture takšnih določil v služnostnih pogodbah nima, ker so le-te bile sklenjene pred uveljavitvijo obveznosti iz prvega odstavka tega člena v samem zakonu, na to opozorijo iskalca dostopa. V tovrstnih primerih je dostop do fizične infrastrukture pogojen s predhodno sklenitvijo dodatnih sporazumov med prosilcem in lastnikom zemljišč.«

S spoštovanjem,

Martina Denovnik

Vodja službe za regulativo

