

**RUNE Enia d.o.o.**

Partizanska cesta 109  
6210 Sežana

Sežana: 11. 4. 2022

**AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA OMREŽJA IN STORITVE REPUBLIKE SLOVENIJE**

Stegne 7  
1000 Ljubljana  
Matična številka: 1332899000  
Davčna številka: SI 10482369

**Zadeva: Pripombe in predlogi predstavnika zainteresirane javnosti v zvezi s pozivom 3827-3/2022/42 – »Priporočilo v zvezi s skupno uporabo fizične infrastrukture«**

Agencija je zainteresirano javnost pozvala, da posreduje pripombe, predloge ali dopolnitve k predlogu Priporočila v zvezi s skupno uporabo fizične infrastrukture številko 3827-3/2022/42.

V nadaljevanju podajamo pripombe in predloge družbe Rune Enia d.o.o., ki je kot operater elektronskih komunikacij, ki gradi odprta širokopasovna omrežja, zainteresiran za skupno uporabo fizične infrastrukture in kot tak predstavlja predstavnika zainteresirane javnosti.

**Pripombe v zvezi s pravno podlago:**

Pripravljen predlog »Priporočila v zvezi s skupno uporabo fizične infrastrukture« temelji na 3. odstavku 172. člena ZEKom-1, ki določa da: *»Agencija v okviru svojih regulativnih pristojnosti izdaja priporočila, s katerimi naslovnikom nezavezujoče priporoča določena ravnanja.«*

Pri tem v izogib dvomu opozarjamo, da je priporočilo kot nezavezujoč akt (tretji odstavek 172. člena ZEKom-1) ne more nadomestiti svoje zakonsko predpisane obveznosti po 8. odstavku 93. člena ZEKom-1, ki določa, da za izvajanje 93. člena ZEKom-1 Agencija izda splošni akt. Skladno z 2. odstavkom 172. člena ZEKom-1 namreč Agencija s splošnim aktom podrobneje uredi vprašanja, ki se pojavijo pri izvrševanju posameznih določb zakona.

Glede na navedeno menimo, da je pripravljeno priporočilo neustrezno in sicer iz naslednjih razlogov:

- 8. odstavek 93. člena ZEKom-1 v odnosu do tretjega odstavka 172. člena ZEKom-1 predstavlja *lex specialis*, saj se prvi nanaša specifično na dostop do fizične infrastrukture, slednji pa na celoto regulativnih pristojnosti. Menimo, da kadar obstaja za izvrševanje določenega člena specialno pooblastilo, le to po načelu *lex specialis derogat legi generali* derogira možnost postopanja v skladu s splošnim pooblastilom.

- Priporočilo prejudicira vsebine in rešitve, ki bi morale biti predmet urejanja zavezujočega splošnega akta. Na tak način priporočilo predstavlja osnovo, na kateri se oblikuje »standard« delovanja udeležencev na trgu, kar ocenjujemo kot neustrezno, saj ima tak način urejanja za posledico zmedo in nedorečenost na že tako konfuznem področju uporabe obstoječe fizične infrastrukture.

### **Pripombe v zvezi z vsebinskimi predlogi:**

Menimo, da pristop in jezik, ki se ju priporočilo poslužuje, nista ustrezna, saj gre za nekakšen pregled ugotovitev in skupek s tem povezanih razmišljanj agencije, brez da bi bile te prevedene v konkretne in v praksi izvedljive napotke akterjem na trgu. Tako točka IV. očitne zlorabe na trgu v zvezi dostopom do infrastrukture imenuje "zaplete" oziroma "težave", ki naj bi bili "največkrat posledica nepoznavanja samih določb zakona in njihovega namena, pa tudi različnih tolmačenj teh določb", kar je povsem špekulativno sklepanje, pri tem pa tovrstnih zlorab niti ne odsvetuje, kaj šele prepoveduje. Edini napotek, ki ga priporočilo tu premore, je ravnanje v dobri veri, pri čemer gre pri tem za zakonsko obveznost po predpisih o obligacijskih razmerjih, ki je priporočilo agencije ne more niti ojačati niti oslabiti.

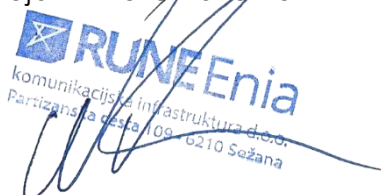
Točko VI. pozdravljamo v smislu dodatne transparentnosti, z izjemo njenega tretjega odstavka, ki daje problematičen vtis, da lahko operater enostransko opredeli "pogoje", pod katerimi "se dostop odobri", čeprav je zakonska ureditev petega odstavka 93. člena ZEKom-1 ravno obratna, saj so v zakonu taksativno naštetih pogoji za zavrnitev, medtem ko infrastrukturni operater nima nikakršne pravice izvirno določati pogojev, pod katerimi bo odobril dostop; če ni podan nobeden od taksativno naštetih pogojev po petem odstavku 93. člena, je treba dostop vedno odobriti.

### **Sklepno:**

Agenciji predlagamo, naj namesto ustvarjanja zmede s priporočilom ustrezno dopolni splošni akt, izdan na podlagi osmega odstavka 93. člena ZEKom-1, tako, da z njim izrecno prepove zlorabe, ki jih je identificirala v točki IV. predloga priporočila. V nasprotnem primeru zgolj povečuje nevarnost, da bo z nerazumljivim, ohlapnim ter nomotehnično skrajno nezadovoljivim jezikom priporočila dajala še dodatno potuho Telekomu Slovenije d.d. pri iskanju izgovorov in zavlačevanju dajanja dostopa do infrastrukture.

S pozdravi,  
RUNE ENIA d.o.o.

Stojan Nikolić, direktor



**RUNE Enia**  
komunikacijska infrastruktura d.o.o.  
Partizanska cesta 109, 6210 Sežana