



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Datum: 25. 2. 2026

Številka: 0073-4/2026/4

Zadeva: **Objava pripomb na predlog Splošnega akta o pridobitvi in odvzemu statusa programa posebnega pomena**

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) objavlja pripombe zainteresirane javnosti, prejete v okviru javne obravnave predloga Splošnega akta o pridobitvi in odvzemu statusa programa posebnega pomena objavljenega na spletni strani agencije dne **16. 1. 2026**.

Agencija je dne **28. 1. 2026** prejela pripombe, ki jih je posredoval predstavnik skupine Media24 v imenu večih radijskih programov oz. podjetij:

- **RGL, d.o.o., Ljubljana**, Papirniški trg 17, 1260 Ljubljana-Polje;
- **Radio Kum Trbovlje, d.o.o.**, Trg svobode 11A, 1420 Trbovlje;
- **NT&RC d.o.o. Celje**, Prešernova ulica 19, 3000 Celje;
- **Radio Tednik Ptuj d.o.o.**, Osojnikova cesta 3, 2250 Ptuj;
- **Naš Čas, d.o.o.**, Kidričeva cesta 2A, 3320 Velenje;
- **Radio Krka Novo mesto, d.o.o.**, Ljubljanska cesta 26, 8000 Novo mesto.

Pripombe so bile sledeče:

» Spoštovani,

načeloma se strinjamo s **Predlogom splošnega akta o pridobitvi in odvzemu statusa programa posebnega pomena** ter pozdravljamo prizadevanja za jasnejšo in sodobnejšo ureditev tega področja. Kljub temu bi želeli opozoriti na več odprtih vprašanj in vsebinskih pomanjkljivosti, za katere menimo, da jih je treba pred sprejemom akta dodatno razjasniti oziroma dopolniti.

1. Nejasen pojem »dolgotrajno sodelovanje«

V predlogu se kot pogoj oziroma dokazilo navaja *pogodba za nedoločen čas ali drugo dolgotrajno sodelovanje*, vendar pojem **dolgotrajnega sodelovanja** ni nikjer jasno definiran.

Ni razvidno:

1. ali se kot dolgotrajno sodelovanje šteje tudi enoletna avtorska pogodba,



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

2. ali je pogojena določena minimalna časovna doba/delovnik
3. ali mora iti za neprekinjeno sodelovanje ali zgolj ponavljajoče se pogodbe.

Takšna nedoločnost ustvarja pravno negotovost in odpira prostor za neenotno razlago v postopkih odločanja. Predlagamo, da se pojem **jasno in nedvoumno opredeli**.

Poleg tega opozarjamo, da je v predlogu poudarek skoraj izključno na **novinarjih oziroma programskih delavcih**, medtem ko radijski program v praksi soustvarja širok krog drugih ključnih profilov, kot so producenti, tehniki, tonski mojstri, voditelji, uredniki, glasbeni uredniki, tržniki in drugi sodelavci. Omejevanje kadrovskih pogojev zgolj na novinarje ne odraža realne strukture radijskih postaj in njihovega delovanja, zato smo mnenja, da bi se takšno pogojevanje moralo definirati drugače.

2. Neopredeljen postopek vrnitve statusa

Predlog podrobno ureja postopek **odvzema statusa programa posebnega pomena**, ne določa pa, **na kakšen način in pod kakšnimi pogoji lahko radijska postaja sama vrne status**.

Poleg tega menimo, da bi bilo zaradi pravne varnosti in predvidljivosti nujno opredeliti še dodatno tudi možnost ponovne vložitve vloge in pogoje, ter morebitne roke za ponovno pridobitev statusa, ki morajo biti različni v primerih, če je do odvzema prišlo zaradi neizpolnjevanja programskih pogojev ali na drugi strani zaradi lastne vrnitve statusa, ko v tem času nepravilnosti niso bile ugotovljene.

3. Potreba po dejansko drugačnem obravnavanju programov posebnega pomena

Apeliramo na AKOS, da se v okviru splošnega akta (ali spremljajoče regulative) programom posebnega pomena zagotovi **dejansko drugačen status**, ne zgolj več obveznosti.

Programi posebnega pomena imajo izrazito **družbeno vlogo**, saj so namenjeni prebivalcem lokalnih in regionalnih okolij, še posebej v **kritičnih in izrednih razmerah** (naravne nesreče, izpadi komunikacij, krizne situacije), ko pogosto delujejo kot **podaljšana roka državnih in lokalnih institucij**.

- Zato menimo, da bi bilo pravično in smiselno razmisliti tudi o določenih **ugodnostih**, na primer: prednostna obravnava ali poenostavljeni postopki v regulatornih postopkih,
- posebni razpisi ali stabilnejši mehanizmi sofinanciranja javno pomembnih vsebin,
- večja fleksibilnost pri določenih administrativnih ali tehničnih obveznostih,



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

- prednostni dostop do informacij in sodelovanja z državnimi organi v kriznih razmerah.

Takšen pristop bi statusu posebnega pomena dal tudi **vsebinsko težo**, ne zgolj formalne oznake. Zavedamo se, da mnogo od zgoraj naštetega ni v pristojnosti AKOS-a, pa vendar bi lahko z mnenji, predlogi, zavezami in pritiski na ministrstva veliko vlogo odigral AKOS.

4. Odsotnost programskih pogojev

Opozarjamo tudi, da predlog **ne vsebuje nobenih konkretnih programskih pogojev**, čeprav so prav programske vsebine bistveni element programov posebnega pomena.

Pričakujemo, da bodo:

- programske zahteve,
- vsebinska merila,
- in opredelitev javnega interesa

urejeni v **posebnem dokumentu ali dopolnilnem aktu**, na kar bi bilo smiselno v tem predlogu tudi jasno opozoriti.

Zaključno poudarjamo, da podpiramo cilj jasne in pregledne ureditve statusa programov posebnega pomena, vendar menimo, da predlog v trenutni obliki zahteva dodatna pojasnila in dopolnitve, da bo njegova uporaba v praksi pravična, izvedljiva in skladna z dejansko vlogo teh programov v družbi.