



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Datum: 25. 2. 2026

Številka: 0073-5/2026/9

Zadeva: **Objava pripomb na predlog Splošnega akta o promocijskem umeščanju izdelkov v radijskem programu**

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) objavlja pripombe zainteresirane javnosti, prejete v okviru javne obravnave predloga Splošnega akta o promocijskem umeščanju izdelkov v radijskem programu, objavljenega na spletni strani agencije dne **16. 1. 2026**.

Agencija je dne **28. 1. 2026** prejela pripombe, ki jih je posredoval predstavnik skupine Media24 v imenu večih radijskih programov oz. podjetij:

- **RGL, d.o.o., Ljubljana**, Papirniški trg 17, 1260 Ljubljana-Polje;
- **Radio Kum Trbovlje, d.o.o.**, Trg svobode 11A, 1420 Trbovlje;
- **NT&RC d.o.o. Celje**, Prešernova ulica 19, 3000 Celje;
- **Radio Tednik Ptuj d.o.o.**, Osojnikova cesta 3, 2250 Ptuj;
- **Naš Čas, d.o.o.**, Kidričeva cesta 2A, 3320 Velenje;
- **Radio Krka Novo mesto, d.o.o.**, Ljubljanska cesta 26, 8000 Novo mesto.

Pripombe so bile sledeče:

»Spoštovani,

v nadaljevanju podajamo pripombe k posameznim določbam **Predloga splošnega akta o promocijskem umeščanju izdelkov v radijskem programu**, pri čemer posebej poudarjamo, da predlagana ureditev v več delih **presega zahteve evropske zakonodaje**, zlasti Direktive o avdiovizualnih medijskih storitvah (AVMSD), in s tem uvaja nesorazmerno visoke dodatne obveznosti za slovenske radie napram ostalim slovenskim medijem in tudi medijem iz drugih držav članic EU in izven, pri čemer še posebej poudarjamo internetne medije/radie, ki bodo na tem področju skoraj v celoti neregulirani.

1. Pripomba k 3. členu, drugi odstavek — preseganje zahtev AVMSD

Predlagana obveznost predvajanja zvokovnega opozorila z besedilom »*Ta programska vsebina vsebuje promocijsko umeščanje izdelkov.*« na začetku vsake programske vsebine pomeni za radio



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

izrazito **neenakopraven in konkurenčno slabši položaj** v primerjavi z drugimi mediji. Radio je edini medij, pri katerem takšno opozorilo **neposredno posega v oddajni čas**, ki je hkrati tudi njegov temeljni programski in tržni vir.

Obvezno predvajanje zvokovnega opozorila z natančno določenim besedilom na začetku vsake programske vsebine predstavlja **regulativni poseg, ki presega minimalne zahteve Direktive AVMSD**.

Direktiva AVMSD zahteva zgolj, da so uporabniki jasno obveščeni o promocijskem umeščanju izdelkov, **ne predpisuje pa oblike, dolžine ali besedila opozorila**. Nacionalna ureditev, ki določa obvezno besedilno opozorilo, pomeni t. i. **gold-plating** — uvajanje strožjih pravil od tistih, ki jih zahteva evropska zakonodaja, brez utemeljene dodane vrednosti za varstvo poslušalcev.

Takšno preseganje je še posebej problematično, ker se uporablja **izključno za radijski medij**, s čimer se ustvarja neenakost med primerljivimi avdiovizualnimi mediji. Takšna ureditev po našem mnenju predstavlja **šolski primer dopuščanja elementov nelojalne konkurence iz strani regulatorja**.

2. Pripomba k 3. členu, tretji in četrti odstavek — tehnične zahteve kot dodatno preseganje EU okvira

Zahteve, da mora biti zvok opozorila čist, glas nevtralen in jasen, brez zvočne podlage ter z enakim ali višjim nivojem zvoka od programske vsebine, pomenijo **dodatno stopnjo regulacije, ki je v celoti nepredvidena v Direktivi AVMSD**.

Direktiva ne zahteva niti:

- ločenega glasu,
- niti odsotnosti zvočne podlage,
- niti določenega nivoja glasnosti.

S tem nacionalni akt ne sledi cilju jasnosti, temveč uvaža **prekomerno formalizacijo**, ki presega evropski okvir in posega v programsko identiteto in integriteto radijskega medija, hkrati pa radio regulira bistveno bolj kot kateri koli drug medij.

3. Pripomba k 3. členu — kršitev načela tehnološke nevtralnosti (AVMSD) Direktiva

AVMSD temelji na načelu **tehnološke nevtralnosti**, po katerem primerljive medijske storitve ne smejo biti regulirane na način, ki bi enega od medijev postavljaj v slabši položaj.

Predlagani akt to načelo krši, saj:

- televiziji omogoča zgolj vizualno označbo brez posega v čas,
- spletnim storitvam omogoča grafično ali tekstovno označbo,



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

- radiu pa nalaga obvezno, časovno potratno in zvočno izrazito besedilno opozorilo, ki nasprotuje osnovnemu načelu modernega radia — da se program ne prekinja.

Takšna ureditev pomeni **nesorazmerno in selektivno preseganje zahtev EU prava**, ki nima podlage v Direktivi AVMSD.

4. Pripomba k 4. členu

Seznam ravnanj, ki se štejejo za neposredno spodbujanje nakupa ali najema, je trenutno oblikovan **preširoko in premalo konkretno**, kar lahko vodi v neenotno razlago in pravno negotovost za radijske izdajatelje. Zlasti pojmi, kot so:

- »izpostavljanje koristi ali pozitivnih lastnosti izdelka«,
- »odsotnost nevtralne drž«,
- »promocijski opis«,

niso dovolj jasno opredeljeni in lahko zajamejo tudi uredniško ali informativno utemeljene omembe izdelkov, ki niso namenjene promociji in s tem znatno siromašijo informiranost prebivalstva.

- Preseganje zahtev AVMSD v predlagani obliki: ne izboljšuje dejanskega varstva poslušalcev,
- temveč omejuje uredniško svobodo,
- povečuje pravno negotovost,
- in bo v praksi vodilo v manj transparentnosti, saj se bodo izdajatelji izogibali vsakršnim omembam izdelkov in informacijam o le-teh, s tem pa bo splošni akt dosegel ravno nasprotni učinek od željenega — torej manjšo informiranost poslušalcev.

člen je v nasprotju z namenom evropske zakonodaje, ki spodbuja jasnost ob hkratnem spoštovanju uredniške neodvisnosti.

5. Predlog spremembe

Predlagamo, da se nacionalna ureditev uskladi z zahtevami Direktive AVMSD in:

- omogoči označevanje promocijskega umeščanja z **zvočnim signalom** brez obveznega besedila,
- ali pa dopusti več enakovrednih oblik označevanja,
- brez poseganja v časovno trajanje in identiteto programa
- radio postavi v enakovreden položaj z ostalimi mediji, sploh v času, ko so vsi nacionalno regulirani mediji pod ogromnim pritiskom raznih (kvazi) medijev in tujih medijev, ki nimajo nobenih zakonskih obveznosti.



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Takšna rešitev bi zagotovila skladnost z evropskim pravom, tehnološko nevtralnost in sorazmernost regulacije.«