

AKOS  
Stegne 7

Ljubljana, 23. oktobra 2020

1000 LJUBLJANA

**Zadeva: Pripombe na Izhodišča za pripravo Strategije razvoja radijskih in televizijskih programov v okviru pristojnosti Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije v obdobju 2021 in 2025«**

Spoštovani,

Člani Združenja radiodifuznih medijev pri GZS-Medijski zbornici so pregledali dokument »Izhodišča za pripravo Strategije razvoja radijskih in televizijski programov v okviru pristojnosti Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije v obdobju 2021 in 2025«. Člani žal ugotavljajo, da je dokument izredno pomanjkljiv in ne predstavlja podlage za to, kar je navedeno v naslovu.

V dokumentu manjka jasna in točna navedba, kaj pomeni »razvoj« radijskih in televizijskih programov. V tujini pomeni razvoj več zaposlenih v medijih, več različnih programov na določenem geografskem območju, manjše administrativno breme, manj regulacije, boljše pogoje za poslovanje medijskih hiš. Kaj pomeni razvoj radijskih in televizijskih programov v Sloveniji? Žal tega v predstavljenem dokumentu ni nikjer zapisano.

Ugotavljamo tudi, da v izhodiščih manjka pregled tega, kar je AKOS v preteklosti naredil za razvoj in lažje poslovanje domačih radijskih in televizijskih programov, predvsem pa manjkajo jasni cilji in roki, do kdaj naj bi jih dosegel. V predlaganem dokumentu je navedeno, da je Agencija »zaznala potrebo po temeljiti spremembi« »Splošnega akta o dovoljenju za izvajanje radijske ali televizijske dejavnosti«, o čemer je bilo govora že leta 2017, ter obenem sama ugotavlja, da se razmere na področju medijev hitro spreminjajo. Naj poudarimo, da regulator v štirih letih ni uspel spremeniti akta, ob tem, da spremembi nihče ni in ne nasprotuje. Tudi v predlogu izhodišč za pripravo strategije ni jasno, do kdaj si je AKOS zadal rok, da bo spremembo izvedel.

Naj poudarimo, da je predlog poln protislovij. AKOS navaja, da je povpraševanje po DAB+ veliko, Istočasno pa RTV oddaja že več kot pol leta prazen DAB+ multipleks na območju Ljubljane na stroške davkoplačevalcev, ker AKOS ni izvedel razpisa za vseh 20 mest. Izveden je bil razpis, na katerem je bilo podeljeno eno programsko mesto. Ob zavedanju, da je povpraševanje po DAB+ veliko, je nesprejemljivo, da AKOS izvede

razpis za multipleks v Ljubljani, kjer so pogoji takšni, da jih izpolnjujeta največ dva programa v Sloveniji in to ob dejstvu, da je na voljo okoli 20 programskih mest.

Opozarjamo, da dokument ne vsebuje nobenega predloga, kako rešiti problem propadanja DVB-T, kakor tudi ne analize stanja na področju slovenskih televizijskih programov.

V objavljenih izhodiščih pogrešamo primere dobre prakse s področja regulacije iz tujine., predvsem pa navedbe tega, kaj so tuji regulatorji v teh zadnjih 15 letih naredili v svojih državah novega na področju deregulacije ali regulacije. Kaj je pozitivna praksa v tujini s področja razvoja radijskih in televizijskih programov? Kako tuji regulatorji pomagajo svojim medijem?

Dokument ne navaja težave slovenskih radijskih in televizijskih programov, iz česar lahko sklepamo, da v kolikor AKOS že v izhodiščih za pripravo Strategije ne zna navesti težav, tudi rešitev ne bo pripravil.

Menimo, da bi moral AKOS, preden prične s pripravo takega dokumenta, najprej ugotoviti, s kakšnimi težavami se soočajo izdajatelji radijskih in televizijskih programov, nato pa mora postaviti cilje in seveda predlagati ukrepe, ki bodo omogočili doseganje teh ciljev.

Člani Združenja radiodifuznih medijev pri GZS-Medijski zbornici menijo, da pričujoči dokument ni primerna podlaga za Strategijo razvoja in bi ga moral AKOS umakniti in oblikovati nov predlog ter predhodno vključiti v razpravo tudi izdajatelje.

Rajko Djordjevič, l.r.  
predsednik Združenja RDF



Irma Butina  
direktorica



V vednost:

**Ministrstvo za kulturo:**

- Ivan Oven, v.d. direktorja direktorata za medije
- Skener Adem, sekretar