



**Zadeva: Pojasnila v zvezi z javnim razpisom z javno dražbo za dodelitev radijskih frekvenc za zagotavljanje javnih komunikacijskih storitev končnim uporabnikom v radiofrekvenčnih pasovih 700 MHz, 1500 MHz, 2100 MHz, 2300 MHz, 3600 MHz in 26 GHz – PETI SKLOP**

V skladu s poglavjem B. razpisne dokumentacije predmetnega javnega razpisa Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenija (v nadaljevanju: *Agencija*) objavlja PETI SKLOP vprašanj, in odgovore nanje.

## 1. VPRAŠANJE

Prosimo pojasnite, kako se bo določila končna cena v vsakem krogu ali vsaj minimalen in maksimalen inkrement, ki bo uporabljen v odvisnosti od izhodiščne cene. Zelo pomembno je tudi razumevanje, kako se bodo cene razvijale v odvisnosti od kategorij lotov, ali bo inkrement konsistenten (npr. enak odstotek v vseh kategorijah) ali bodo različne kategorije lahko imele različne cenovne inkremente?

## ODGOVOR

Agencija v zvezi s predmetnim vprašanjem pojasnjuje, da je postopek določitve končne cene za posamezno kategorijo lotov opredeljen v pravilu dražbe 77. Ta določa, da je nova začetna cena vsake posamezne kategorije lotov v naslednjem krogu enaka doseženi ceni za to kategorijo, končno ceno pa Agencija zviša po lastni presoji v razponu od 1 % do 25 %. Isto pravilo dalje določa, da v normalnih okoliščinah Agencija ne pričakuje, da bo končna cena več kot 10 % višja od začetne cene. Različne kategorije lotov bodo lahko imele različne cenovne inkremente.

## 2. VPRAŠANJE

V Primeru 5 (točka 4.6.6.) Sklepa (Primer spremembe povpraševanja v eni kategoriji lotov x cena je 1.075m, »ker je to najvišja dovoljena sprememba«. Ali lahko zaključimo, da je končna cena za kategorijo lota najvišja cena, pri kateri je uporabljeno pravilo zmanjšanja, ko je povpraševanje enako ponudbi, če povpraševanje presega ponudbo pa je rezultat cene kroga enak končni ceni ?

KATEGORIJA LOTA	VREDNOST LOTA	POVPRAŠEVANJE	PONUDBA	ZAČETNA CENA	KONČNA CENA
X	1	8 lotov	6 lotov	1m	1.1m

KATEGORIJA LOTA	NAJMANJŠA UPORABNA KOLIČINA	TRENTNA DOSEŽENA KOLIČINA	ZAHTEVANA SPREMEMBA POVPRAŠEVANJA	VRSTA PONUDBE	PONUJENA CENA
--------------------	-----------------------------------	---------------------------------	---	------------------	------------------



DRAŽITELJ A					
X	1	4	0	--	
DRAŽITELJ B					
X	1	4	-1	Izstopna ponudba	1.05m

V tem primeru je sprejeta ponudba dražitelja B, ki znižuje povpraševanje za 1. Skupno povpraševanje je še vedno 7, torej višje kot skupna ponudba, ki je 6. V tem primeru je končna cena (enaka začetni ceni v naslednjem krogu) in bo 1.1.m.

### ODGOVOR

V zvezi z vprašanjem glede Primera 5, Agencija pojasnjuje, da tak zaključek neposredno izhaja iz pravila dražbe v točki 74, ki se glasi: »Ko se postopek obdelave ponudb v posameznem krogu zaključi, se dosežena cena za posamezno kategorijo lotov določi z naslednjim postopkom:

- Če skupne dosežene količine v kategoriji lotov presegajo količine razpoložljivih lotov v tej kategoriji (obstaja presežno povpraševanje), se dosežena cena nastavi kot končna cena za to kategorijo.
- V nasprotnem primeru se dosežena cena nastavi na najvišjo ceno, pri kateri je ponudba za zmanjševanje povpraševanje podana in sprejeta, oziroma na začetno ceno, v kolikor ponudbe za zmanjševanje povpraševanja ni bilo.«

V opisanem primeru je zmanjšanje povpraševanja dražitelja B sprejeto. Skupno povpraševanje je še vedno 7, kar je več od razpoložljive količine lotov, ki je 6. Končna cena, ki bo tudi začetna cena v naslednjem krogu je tako 1.1m.

### 3. VPRAŠANJE

Prosim potrdite naše razumevanje, da bo v tabeli 6 (primer spremembe povpraševanja z dvema kategorijama lotov) končna cena kroga:

- Primer A: 1.75m X in 1.3m Y
- Primer B: 1.05m X in 1.3m Y

### ODGOVOR

Agencija potrjuje, da gre za pravilno razumevanje (razen tipkarske napake v vprašanju za Primer A, kjer bi X moral biti 1.075m).

### 4. VPRAŠANJE

Ali lahko ponudnik med istim krogom vloži več ponudb za isto kategorijo lotov po različnih cenah (npr. sprememba zahtevane ponudbe na x je -1 @1.05m in dodatno-1 @1.75 v vsakem primeru vključeni obe ceni med začetkom kroga in končno ceno?

### ODGOVOR

V zvezi s predmetnim vprašanjem Agencija pojasnjuje, da je v posameznih krogih dražbe možno oddati samo eno ponudbo za posamezno kategorijo lotov.

## 5. VPRAŠANJE

V tabeli 7 (primer spremembe ponudbe z dvema kategorijama lotov) skupno povpraševanje kategorij lotov Z je 2 lota. Dražitelj B ima trenutno skupno količino (povpraševanje iz prejšnjega kroga 3. Prosimo potrdite, da je ta situacija možna in lahko edini dražitelj torej draži v katerikoli kategoriji lotov za kakršenkoli znesek lota višji od ponudbe (dokler so spoštovane spektralne kape in pravila aktivnosti. Če to drži, prosimo pojasnite, če je to mogoče od izhodiščne ponudbe (npr. izhodiščna ponudba 3 lote v kategoriji B 700 SDL celo v kolikor je ponudba samo 1 lot), ali je to lahko narejeno samo med dražbo (s spremembo povpraševanja po različnih kategorijah lotov).

### ODGOVOR

Agencija po proučitvi vprašanja domneva, da gre za primer 7 (sprememba povpraševanja v treh kategorijah lotov), ki razlaga pravilo dražbe v točki 77. V zvezi z navedenim Agencija pojasnjuje, da dražitelji ne morejo oddati ponudbe, ki bi bila višja od razpoložljivih količin, v nobeni kategoriji lotov, niti v svoji izhodiščni ponudbi niti ne med samo dražbo. Dražbeni sistem ne more sprejeti take ponudbe. Ta primer bo Agencija skušala tudi preprečiti na način, da bo popravila obrazec I.6, vendar mora biti ponudnik pri izpolnjevanju navedenega obrazca pozoren na omejitve, povezane s spektralnimi kapami. Navedeno bo tudi popravljeno v pravilih dražbe in v Primeru 7.

## 6. VPRAŠANJE

Prosimo potrdite naše razumevanje v zvezi z minimalno izvedljivo količino. V tabeli 7 primer A, je ponudba dražitelja A za znižanje X za 2 samo delno sprejeta. Če so vsi pogoji enaki kot v primeru A, razen da ima dražitelj A minimalno izvedljivo količino 2, ali je pravilen zaključek da bo ponudba za znižanje X za 2, v celoti sprejeta in bo ustvarila situacijo, v kateri je povpraševanje nižje od ponudbe (igralec A ima skupno količino 2 in dražitelj B skupno količino 3, kar ustvari skupno povpraševanje 5 ob ponudbi 6)?

### ODGOVOR

Enako kot pri prejšnjem vprašanju, Agencija domneva, da gre za Primer 7. Trenutna dosežena količina dražitelja A je 4. Torej, tudi če bi ta dražitelj določil najmanjšo sprejemljivo količino 2, bi bil rezultat enak kot v opisanem primeru, ker delno znižanje povpraševanja ne bi povzročilo, da bi postale dosežene količine nižje od najmanjše sprejemljive količine (zmanjšanje povpraševanja bi povzročilo doseženo količino treh lotov, kar je večja od dveh lotov). Če bi imel dražitelj A določeno najmanjšo sprejemljivo količino 4 in zahteval zmanjšanje povpraševanja za 4 lote, bi bilo to v celoti sprejeto. Tako da, najmanjše sprejemljive količine lahko privedejo do sprejetja zmanjšanja povpraševanja, tudi če to povzroči, da je skupno povpraševanje nižje od ponudbe.

## 7. VPRAŠANJE

Ali bodo v primeru dodatne dražbe frekvenčne kapice dvignjene ali bodo še vedno v veljavi?

### ODGOVOR

V zvezi s predmetnim vprašanjem Agencija pojasnjuje, da spektralne kape ostanejo v veljavi tudi v dodatni dražbi.

## 8. VPRAŠANJE

Ali je mogoče izvesti zamenjavo ponudbe v krogu N za sprostitev upravičenosti in jo uporabiti v naslednjih krogih ali mora biti vsa sproščena razpoložljivost uporabljena v istem krogu?

### ODGOVOR

Upravičenosti ni možno prihraniti za kasnejši krog, saj je pravilo dražbe 38 glede tega jasno: »Na začetku vsakega kroga dražbeni sistem vse dražitelje obvesti o njihovi upravičenosti za trenutni krog, ki je izražena s številčno vrednostjo. Dražiteljeva upravičenost za posamezni krog se določi kot večja vrednost med:

- a. aktivnostjo, ki izhaja iz njegovih začetnih količin za ta krog in
- b. aktivnostjo, ki izhaja iz njegovega zmanjšanega povpraševanja v prejšnjem krogu (aktivnost, povezana z začetnimi količinami, ki bi jih imel ponudnik v tem krogu, če bi bile v celoti sprejete vse dražiteljeve ponudbe v prejšnjem krogu).

*V prvem krogu glavne dražbe je upravičenost dražitelja enaka njegovi aktivnosti, izračunani na podlagi izhodiščne ponudbe.«*

## 9. VPRAŠANJE

Prosimo pojasnite na primeru člena F.2.6.1 točka 38. V katerem primeru "aktivnosti, ki izhaja iz njegovega zmanjšanega povpraševanja v prejšnjem krogu (aktivnost, povezana z začetnimi količinami, ki bi jih imel ponudnik v tem krogu, če bi bile v celoti sprejete vse dražiteljeve ponudbe v prejšnjem krogu) je lahko višja od dejavnosti, povezane z izhodiščnimi količinami ponudnika v tem krogu?

### ODGOVOR

V dražbenem krogu N dražitelj v kategoriji lotov A odda zmanjšanje povpraševanja za 2 lote, od katerih ima vsak 6 točk upravičenosti (skupaj 12 točk), ker želi sprostiti 12 točk upravičenosti, da bi tako lahko v kategoriji lotov D povečal povpraševanje za 3 lote po 4 točke na lot. Med obdelavo ponudb se lahko v kategoriji lotov A sprejme zahteva za zmanjšanje ponudba le delno z zmanjšanjem števila lotov za 1 (namesto za 2) zaradi nezadostnega presežnega povpraševanja. Tako bi dražitelj imel na voljo le 6 točk upravičenosti za povečanje povpraševanja v kategoriji lotov D. Ob predpostavki, da je ta dražitelj ohranil svoje ponudbe v vseh drugih kategorijah lotov, bi dražbeni sistem zahtevo za povečanje povpraševanja za lote v kategoriji lotov D odobril le delno, s povečanjem za 1 lot (namesto za 3) in uporabo 4 točk upravičenosti. Dražitelju bi dve točki upravičenosti ostali »neizkoriščeni«. V tem primeru bi bila tako aktivnost v krogu N + 1, ki je povezana z dražiteljevo zahtevo v krogu N, večja od aktivnosti, povezane z začetnimi količinami dražitelja v krogu N + 1.

## 10. VPRAŠANJE

Ali je pravilna trditev, da se po zavrtni ponudbi (ali seriji) ali zavrtnih ponudbah, ki ji sledi sprejeta ponudba, krog začne na začetku seznama ponudb (brez sprejete ponudbe)? Ali naslednji primeri pravilno opisujejo logiko naslednjih ponovitev?

Primer 1:



1. krog:

- Ponudba 1: zavrnjena
- Ponudba 2: zavrnjena
- Ponudba 3: sprejeta

2. krog:

- Ponudba 1: zavrnjena
- Ponudba 2: zavrnjena
- Ponudba 4: sprejeta

Primer 2

1. krog:

- Ponudba 1: sprejeta
- Ponudba 2: zavrnjena
- Ponudba 3: zavrnjena
- Ponudba 4: sprejeta

2. krog:

- Ponudba 2: zavrnjena
- Ponudba 3: zavrnjena
- Ponudba 5: sprejeta

## **ODGOVOR**

Agencija pojasnjuje, da je Primer 1 pravilen, Primer 2 je treba nekoliko spremeniti, in sicer kot je prikazano spodaj:

1. korak:

ponudba 1: sprejeta

2. korak:

ponudba 2: zavrnjena

ponudba 3: zavrnjena

ponudba 4: sprejeta

3. korak:

ponudba 2: zavrnjena

ponudba 3: zavrnjena

ponudba 5: sprejeta

## **11. VPRAŠANJE**

Ali je pravilna trditev, da se po zavrjnjeni ponudbi (ali seriji) ali zavrjenih ponudbah, ki ji sledi delno sprejeta ponudba, krog začne na začetku seznama ponudb (vključno z preostankom delno sprejete ponudbe)? Na primer:



1. krog

Ponudba 1: zavrnjena

Ponudba 2: zavrnjena

Ponudba 3: delno sprejeta

2. krog:

Ponudba 1: zavrnjena

Ponudba 2: zavrnjena

Ponudba 3 (preostanek ni sprejemljiva komponenta): zavrnjena

Ponudba 4: sprejeta

**ODGOVOR**

Agencija pojasnjuje, da je primer pravilno razumljen.

**12. VPRAŠANJE**

Ali je lahko zahtevek za povišanje delno sprejet?

**ODGOVOR**

Agencija potrjuje, da je zahtevek za povišanje lahko delno sprejet (kot je bilo podrobneje odgovorjeno na vprašanje 9).

**13. VPRAŠANJE**

Ali je pravilna trditev, da se bodo vse kategorije lotov zaprle hkrati, ko bo povpraševanje enako ali nižje od ponudbe? Z drugimi besedami, vedno bo mogoče povečati povpraševanje v kategoriji lotov, ki nima prekomernega povpraševanja (in katerih cena se ni spremenila) v prejšnjih krogih?

**ODGOVOR**

Da, obe vprašanji sta pravilno razumljeni.

**14. VPRAŠANJE**

Če je naše razumevanje pravilno, pravica vzdržati se kroga ali pravica do podaljšanja kroga v primeru tehničnih težav ali dodatnega časa za odločanje ni potrebna. Ali je to mogoče vzpostaviti za zaščito ponudnikov?

**ODGOVOR**

Zaščita dražiteljev je že zadostno zajeta v poglavju F.2.12 - Izredne okoliščine. Če zaradi kakršnih koli izrednih razmer dražitelj ne more oddati ponudbe, takoj kontaktira Agencijo. Glede pravice vzdržati se kroga (z referiranjem na pravilo dražbe 51) pa se je Agencija že podrobneje opredelila v odgovoru na 3. vprašanje v TRETJEM SKLOPU.

**15. VPRAŠANJE**

Prekinitve kroga niso omenjene, prosim navedite njegovo trajanje?

## ODGOVOR

Iz angleške različice vprašanja izhaja, da se vprašanje nanaša na »round break«, tj. na odmore med dražbenimi krogi. V zvezi z navedenim Agencija pojasnjuje, da se Agencija odloča o času med posameznimi krogi dražbe po lastni diskreciji in v skladu s poglavjem F.2.4.2 – Urnik dražbe. V normalnih okoliščinah Agencija ne predvideva, da bi bili odmori med dražbenimi krogi krajši od 15 minut.

## 16. VPRAŠANJE

V odstavku F.2.6.9. je navedeno, da »Agencija ne pričakuje, da bo začetne cene določila višje, kot bo potrebno, da se preostali loti prodajo in ne bodo višje kot cene zadnjega kroga glavne dražbe«. Ali lahko pojasnite merila za določanje cene in, ali bo skladna med vsemi kategorijami lotov na dodatni dražbi?

## ODGOVOR

Odgovor na predmetno vprašanje se nahaja v točki 90 pravil dražbe, ki ga vprašanje že povzema. Agencija bo začetne cene na dodatni dražbi v vsaki kategoriji lotov posebej določila na način, da te ne bodo nižje od tistih, ki naj bi zadostovale za prodajo preostalih lotov, in ne višje od doseženih cen iz zadnjega kroga glavne dražbe.

## 17. VPRAŠANJE

Prosimo, navedite podrobne primere dodelitvene faze, ki prikazujejo, kako je izbrana zmagovalna kombinacija in kako se izračunajo končne cene za vsakega igralca.

## ODGOVOR

Agencija je za pojasnilo na zastavljeno vprašanje pripravila naslednji primer, in sicer če predpostavimo, da je v kategoriji lotov A na voljo 6 blokov: v primeru, da dražitelji A, B in C dobijo vsak po 1 lot, in če predpostavimo, da dražitelj D dobi preostale 3 lote - to pomeni, da obstaja 24 možnih dodelitev glede na vrstni red dražiteljev. Na primer »dodelitev ABCD« prvi blok dodeli dražitelju A, drugi blok dražitelju B, tretji blok pa dražitelju C, preostale bloke pa dražitelju D. »Dodelitev DCBA« pa bi prve tri bloke dodela dražitelju D, četrti blok dražitelju C, peti blok dražitelju B in šesti blok dražitelju A.

BA01	BA02	BA03	BA04	BA05	BA06
A	B	C	D	D	D
•					
•					
•					
BA01	BA02	BA03	BA04	BA05	BA06
D	D	D	C	B	A

Če predpostavimo, da dražitelj A ponudi 6.000 EUR za prvi blok BA01, dražitelj B 26.000 EUR za drugi blok BA02, dražitelj C 28.000 EUR za tretji blok BA03 in dražitelj D pa za iste tri bloke (BA01, BA02,

BA03) skupaj ponudi 30.000 EUR. Predpostavimo, da so ponudbe za vse ostale dodelitve 0 EUR. Potem ima »dodelitev ABCD« skupno ceno 6.000 EUR + 26.000 EUR + 28.000 EUR + 0 EUR = 60.000 EUR. Dražitelji A, B in C dobijo točno tisto, kar želijo. Dražitelj D pa bi bil pripravljen plačati 30.000 EUR za kakršno koli dodelitev, pri kateri je on prvi obravnavan (DCBA, DCAB, DBAC, DBCA, DABC, DACB). Posledično morajo dražitelji A, B in C skupaj plačati najmanj 30.000 EUR. Najprej lahko izračunamo posamezne Vickrey cene. Če vsota posameznih Vickrey cen preseže 30.000 EUR, to predstavlja končne cene. Ker pa vsota katere koli kombinacije ponudb dveh dražiteljev A, B in C presega 30.000 EUR, je posamezna Vickrey cena vsakega dražitelja 0 EUR (tj. nobena posamezna ponudba ni zmagovalna dodelitev).

Če bi bile ponudbe enake, ker bi trije dražitelji dobili enako število blokov, bi 30.000 EUR enakomerno razdelili med dražitelje A, B in C, tako da bi moral vsak plačati 10.000 EUR.

V našem primeru pa ponudbe niso enake: dražitelj A je ponudil le 6.000 EUR, zato ni mogoče pričakovati, da bo plačal več kot je ponudil. Tako ostane 24.000 EUR, ki jih razdelimo med dražitelja B in C. Oba sta ponudila več kot 12.000 EUR. Zaključne cene so tako 6.000 EUR za dražitelja A, 12.000 EUR za dražitelja B, 12.000 EUR za dražitelja C in 0 EUR za dražitelja D.

BA01	BA02	BA03	BA04	BA05	BA06
A	B	C	D	D	D
6.000 EUR	12.000 EUR	12.000 EUR	0 EUR	0 EUR	0 EUR

## 18. VPRAŠANJE

V zvezi s točkama 83 in 84 razpisne dokumentacije prosimo, da pojasnite, ali je možen izstop dražitelja med dražbo po krogu, v katerem so ostali dražitelji že zmanjšali povpraševanje na 0 in torej ni bilo presežnega povpraševanja? Če je odgovor DA, prosimo pojasnite, po kateri ceni bodo imeli možnost pridobiti posamezne lote ostali dražitelji – ali se osnovna cena ob izstopu dražitelja, ki je do izstopa ponudil največ, vrne na izhodišče, ali se vrne na zadnjo ceno, pri kateri je bilo presežno povpraševanje?

## ODGOVOR

Dražitelji lahko v skladu s praviloma dražbe 83 in 84 zahtevajo odstop od lotov in se jim tako dodeli 0 lotov v določenih kategorijah lotov ne glede na dosežene količine. Kot je v teh dveh pravilih določeno, bo zahteva za odstop od lotov odobrena le, če je sprejeta zahteva za zmanjšanje povpraševanja po kategoriji lotov A na nič (skupaj z drugimi pogoji). Uporaba pravil dražbe 83 in 84, lahko privede do tega, da se nekateri loti ne prodajo. Dodatna dražba se lahko izvede po presoji Agencije. Če bo dodatna dražba izvedena, Agencija predvideva, da izhodiščne cene ne bodo nižje od tistih, ki naj bi zadostovale za prodajo preostalih lotov, in ne višje od doseženih cen iz zadnjega kroga glavne dražbe.

## 19. VPRAŠANJE

V zvezi s točko 84 razpisne dokumentacije prosimo, da pojasnite, kako bodo določene osnovne cene za posamezen lot, ki ga je dražil dražitelj, ki je oddal povpraševanje 0 v enem izmed krogov glavne





dražbe (upravičenje po točki 84 razpisne dokumentacije) in v tem trenutku ni bilo več presežnega povpraševanja? Ali se bo na tej točki glavna dražba zaključila in bodo ostalim dražiteljem določene cene zadnjega kroga glavne dražbe, kljub temu, da je dražitelj, ki je izstopil iz dražbe (izstopnik), višal cene, ki se v primeru, da v dražbi ne bi sodeloval, ne bi višale, ali pa bodo določene dosežene cene v krogu, kjer presežnega povpraševanja prvič ne bi bilo, če lota ne bi dražil izstopnik na podlagi upravičenja točke 84. V poglavju F.2.1. Splošno je navedeno, da je »Osnovna cena« cena, ki jo bodo morali uspešni dražitelji plačati za pridobljene lote (običajno dosežena cena zadnjega lota)«.

## **ODGOVOR**

Dosežena cena za vsako kategorijo lotov se v vsakem krogu, vključno z zaključnim krogom dražbe, določi v skladu s 74. pravilom dražbe, kot je to že pojasnjeno v odgovoru na 2. vprašanje zgoraj. Kot je navedeno v pravilih dražbe 75 in 76: *»Če skupne dosežene količine ne presegajo količine razpoložljivih lotov v nobeni kategoriji (presežno povpraševanje ne obstaja), se dražba zaključi. V nasprotnem primeru se dražba nadaljuje z naslednjim krogom.«*. Poleg tega, kot je pojasnjeno v pravilu 93, bodo vsakemu dražitelju, ki bo na glavni dražbi pridobil lote, ti loti dodeljeni po ceni, ki je nižja od ene izmed cen: (i) osnovne cene, določene na glavni dražbi, in (ii) osnovne cene določene na dodatni dražbi. Agencija je to že podrobno obrazložila v odgovoru na 2. vprašanje v PRVEM SKLOPU odgovorov.

## **20. VPRAŠANJE**

V zvezi s točko 84 razpisne dokumentacije prosimo za pojasnilo, ali lahko pride do tega, da bodo frekvence, od katerih dražitelj odstopi po zaključku glavne dražbe, ostale neprodane? Če je odgovor DA in se bo Agencija odločila te frekvence uvrstiti na dodatno dražbo, prosimo, da pojasnite, ali bodo te frekvence uvrščene na dodatno dražbo po izklicni ceni. V kolikor namreč dražitelj po glavni dražbi odstopi, to pomeni, da ni imel interesa za nakup predmetnih frekvenc in bi bilo lahko presežno povpraševanje predmet predhodnega špekulativnega draženja izstopnika.

## **ODGOVOR**

Agencija se bo lahko odločila za izvedbo dodatne dražbe v primeru, da v glavni dražbi ostanejo neprodani loti. Začetna cena za vsako kategorijo lotov na dodatni dražbi bo določena na podlagi pravila 90 v poglavju F.2.6.9. Vsakemu dražitelju, ki bo na glavni dražbi pridobil lote, se bodo ti loti kot je pojasnjeno že v prejšnjem odgovoru, dodelili po nižji izmed cen: (i) osnovne cene, določene na glavni dražbi, in (ii) osnovne cene, določene na dodatni dražbi. Podrobneje se je Agencija v zvezi s pravilom dražbe 84 opredelila v odgovoru na drugo vprašanje v PRVEM SKLOPU in na zadnje vprašanje tega sklopa.

## **21. VPRAŠANJE**

V zvezi s točko 90 razpisne dokumentacije prosimo, da pojasnite, glede na katere kriterije bo AKOS določil izklicno ceno v dodatni dražbi glede na to, da je Vlada RS določila samo eno izklicno ceno za posamezen lot?

## **ODGOVOR**

Agencija se pri odgovoru na to vprašanje sklicuje na odgovora na vprašanja 16 in 18 zgoraj. Agencija

pa bo pravilo dražbe 90, ki se glasi »V primeru izvedbe dodatne dražbe Agencija predvideva, da začetne cene ne bodo nižje od tistih, ki naj bi zadostovale za prodajo preostalih lotov, in ne višje od doseženih cen iz zadnjega kroga glavne dražbe.« dopolnila na način, da bo iz pravila jasno izhajalo, da začetne cene na dodatni dražbi ne bodo nižje od izklicnih cen na glavni dražbi.

## 22. VPRAŠANJE

V zvezi s točko 114 razpisne dokumentacije prosimo, da pojasnite, na kakšni osnovi je bila določena višina popusta 20 % osnovne cene za odloženi blok v kategoriji D na glavni dražbi. Pravilo je bilo brez obrazložitve dodano v razpisno dokumentacijo (tega pravila Informativni memorandum ni vseboval). Prosimo, da pojasnite zakaj popust presega razliko v trajanju ODRF zadržanega in nezadržanega bloka, ki je 10 %? Ali v primeru, da pride do razlike v ceni zadržanega lota od ostalih lotov že na podlagi dodelitvene faze draženja in je potem apliciran še 20 % popust na osnovno ceno, ne bi prišlo do bistvene razlike v ceni na MHz na mesec med enakovrednim spektrom in ali ne bi tak popust pomenil prikrite državne pomoči, ki bi jo bilo treba predhodno priglasiti Evropski komisiji? Dodatno prosimo, da v zvezi s tem pojasnite, ali bo popust obračunan tudi v primeru, da bo osnovna cena lota D enaka izklicni cen določeni v točki F.1, ki je bila določena na podlagi sklepa Vlade Republike Slovenije.

## ODGOVOR

Dobitnik »zadržanega bloka« bo upravičen do popusta, kot nadomestilo za krajše obdobje trajanja ODRF kot tudi za kasnejšo razpoložljivost tega bloka. Popust 20% odraža približno 13% krajše življenjske dobe licence, hkrati pa se prilagodi zaradi časovnega zamika med datumom dražbe in začetnim datumom, ko bodo frekvence razpoložljive za uporabo, tj. upoštevana je časovna vrednost denarja, saj je treba plačati nadomestilo za učinkovito rabo omejene naravne dobrine istočasno kot za druge bloke. Popust se bo obračunal ne glede na doseženo ceno. Popust v višini 20% je bil določen, ker odraža relativno vrednost tega bloka v primerjavi z drugimi loti. »Zadržani« blok in z njim povezan popust je na voljo vsakemu dražitelju. Dobitnik tega bloka in z njim povezanega popusta, se določi v dodelitveni fazi.

## 23. VPRAŠANJE

Vprašanje v zvezi s točko 50 razdelka 4.6.3. javnega razpisa oziroma razdelka F.2.6.3., točka 50 v neuradnem angleškem prevodu:

Razdelek F.2.6.3., točka 50 med drugim navaja, da lahko dražbeni sistem dražitelju prepreči oddajo ponudbe, če je že v trenutku vložitve ponudbe mogoče ugotoviti, da ponudba ni veljavna, npr. ker krši pravilo aktivnosti ali presega spektralno kapo. Prosimo, opišite, kako poteka algoritem, katere dejavnike in informacije upošteva pri ugotavljanju veljavnosti oddane ponudbe.

V predmetni točki tega razdelka primeroma navajate kršitev pravila aktivnosti ali preseganje spektralne kape. Ali so poleg naštetih kriterijev še kateri drugi kriteriji, na podlagi katerih bi dražbeni sistem že ob vložitvi ponudbe ugotovil, da le-ta ni veljavna?

## ODGOVOR

Dražbeni sistem bo dražitelju preprečil oddajo ponudbe, če je že v trenutku vložitve ponudbe mogoče

ugotoviti, da ponudba ni veljavna. Obstaja veliko situacij, v katerih je to mogoče, vključno z naslednjimi:

1. Dražitelj ne sme kršiti pravila aktivnosti

**Primer:** Dražitelj začne krog z enim lotom v kategoriji lotov X, ki ima 1 točko upravičenosti, in enim lotom v kategoriji lotov Y, ki ima tudi 1 točko upravičenosti. Dražitelj poskuša zmanjšati ponudbo z v kategoriji lotov X z izstopno ponudbo za 1 lot in povečati ponudbo v kategoriji lotov Y za 1 lot. Dražitelj te ponudbe ne more vložiti v dražbeni sistem, ker krši pravilo aktivnosti (ker izstopna ponudba ne sprosti upravičenosti). Podobno, če bi bila kategorija lotov Y vredna 2 točki upravičenosti na lot, dražitelj te ponudbe tudi ne bi mogel oddati, tudi če bi bilo zmanjšanje v kategoriji lotov X označeno kot menjalna ponudba (zaradi premalo točk aktivnosti za povečanje, tudi če je zmanjšanje sprejeto);

2. Dražitelj ne sme oddati ponudbe, ki presega spektralne kape;
3. Dražitelj ne sme oddati ponudbe, ki je večja od količine razpoložljivih lotov v dani kategoriji;
4. Dražitelj ne sme oddati ponudbe, s katero bi kršil svoje minimalne razpoložljive količine (MVQ) (Ni mogoče oddati za ponudbe, ki bi, če bi bila uspešna, imela za posledico, da ima ponudnik večjo količino od nič, vendar manjšo od njegove MVQ);
5. Dražitelj v ponudbi ne sme določiti ponudbene cene, ki je nižja od začetne cene ali višja od končne cene.

#### **24. VPRAŠANJE**

Točka A.3 Razpisne dokumentacije - Opis predmeta postopka

V zadnjem odstavku točke A.3 je navedeno, da bo Agencija v skladu z določilom prvega odstavka 53. člena ZEKom-1 vse radijske frekvence, ki so predmet tega javnega razpisa, podelila za 15 let, pri čemer bo, ob pogoju, da bo novi zakon, ki bo urejal elektronske komunikacije to predvideval, imetnikom ODRFjev, ki bodo na tem javnem razpisu pridobili radijske frekvence, veljavnost ODRFjev podaljšala za dodatnih 5 let po določilih novega zakona. V primeru podaljšanja ODRFjev bodo imetnik ODRFjev plačali tudi določen znesek za učinkovito rabo omejene naravne dobrine.

Prosimo za pojasnilo, kaj pomeni pojem »določen« znesek za učinkovito rabo omejene naravne dobrine in kako bo Agencija v primeru podaljšanja za dodatnih 5 let izračunala višino dodatnega zneska za učinkovito rabo omejene naravne dobrine.

#### **ODGOVOR**

Kot je Agencija že pojasnila v odgovoru na prvo vprašanje v ČETRTEM SKLOPU vprašanj, pojasnila glede načina izračuna višine takega plačila, ko še ni znana vsebina prehodne določbe ZEKom-2, ki bo navedeno tematiko urejala, ne more podati.

#### **25. VPRAŠANJE**

Točka 4.6.6. Sklepa - Določanje doseženih cen za posamezno kategorijo lotov:

Predpostavimo, da dražiteljeva izhodiščna ponudba specificira 0 lotov za določeno kategorijo. Ali lahko ta dražitelj specificira razpoložljivo količino višjo kot 1 (kjer je to dopustno) za določeno kategorijo?

V kolikor bi igralčevo znižanje povpraševanja povzročilo, da bi zaradi minimalne razpoložljive količine, njegovo povpraševanje v določeni kategoriji lotov padlo na 0, ali se bodo sprostila vsa povezana upravičenja, ter bodo tako na voljo za zvišanje povpraševanja v drugih kategorijah?

#### **ODGOVOR**

V zvezi z vprašanjem, ali lahko dražitelj specificira razpoložljivo količino višjo kot 1 (kjer je to dopustno) za določeno kategorijo, Agencija pojasnjuje, da lahko ponudnik, kjer je to dopustno, določi minimalno razpoložljivo količino večjo od 1, tudi v primeru, če v izhodiščni ponudbi ne odda ponudbe za določeno kategorijo lotov. Na drugo vprašanje Agencija odgovarja, da bi bila taka ponudba označena kot menjalna ponudba.

#### **26. VPRAŠANJE**

Poglavje F- 2.6.5. Točka 60 Razpisne dokumentacije (Algoritem za obdelavo ponudb)

1. Točka 60 poglavja F.2.6.5. Razpisne dokumentacije določa, da se odstotek razpona cen izračuna tako, da odraža i), razliko med ponudbeno in začetno ceno in ii) razliko med končno ceno in začetno ceno. Ta odstotek razpona se nato pomnoži s 100%.

Predpostavimo, da ni presežnega povpraševanja po določeni kategoriji, začetna in končna cena sta postavljeni na istem nivoju; prosimo za pojasnilo, kako naj izračunamo odstotek razpona cen v tej situaciji in v drugih situacijah, ko je začetna cena enaka končni ceni.

Za ta namen predpostavimo naslednji primer. Obstaja presežno povpraševanje = 1 v kategoriji A in ni drugega presežnega povpraševanja v ostalih kategorijah. Zahtevan je nov krog. Dražitelj A poda naslednjo zamenjavo ponudbe:

Znižanje za 1 v kategoriji A

Zvišanje za 1 v kategoriji D

Predpostavimo, da ni presežnega povpraševanja v kategoriji D, začetna in končna cena za tako kategorijo sta enaki, imenovalec za določitev odstotka razpona cene je enak nič. Kakšna je vrednost odstotka razpona cene?

2. Predpostavimo, da ponudbe, vložene v določenem krogu povzročijo presežno povpraševanje po določeni kategoriji enako nič. Končna cena bo višja cena za katero je povpraševanje enako ponudbi (najvišja cena, pri kateri je bila ponudba za znižanje povpraševanja, ki je rezultirala v znižanju povpraševanja ponudnika ali, če ni take cene, začetna cena kroga (F. 2.6.6. točka 74). V naslednjem krogu bo začetna cena enaka končni ceni kot je bilo prej izračunano. Kako je izračunana končna cena v takem primeru? Ali je = začetna cena = končna cena v prejšnjem krogu?
3. Če je temu tako, ali lahko potrdite, da:
  - a. Igralec, ki namerava povišati povpraševanje v kategoriji lotov s presežnim povpraševanjem enakim nič, lahko to naredi na eni točki cene = začetna cena = končna cena?
  - b. Enako velja za igralca, ki ima ničelno povpraševanje v tej kategoriji (z ničelnim presežnim povpraševanjem) in želi zvišati ponudbo z nič na X z zamenjavo ponudbe.



## ODGOVOR

Končna cena v posameznem krogu bo vedno višja od začetne cene. Tudi če v prejšnjem krogu dražbe v kategoriji lotov ni bilo presežnega povpraševanja, bo dražbeni sistem še vedno ponudil določen razpon, v katerem lahko dražitelji izrazijo svoje povpraševanje v tem krogu. Če noben dražitelj v krogu ne izrazi interesa za povečanje povpraševanja v tej kategoriji lotov in če že na začetku kroga ni bilo presežnega povpraševanja, bo končna cena enaka začetni ceni kroga (kot to izhaja iz pravila dražbe 74). Dražbeni sistem bo nato lahko v naslednjem krogu spet ponudil isti razpon.

V zvezi z vprašanjem pod 2. točko Agencija pojasnjuje, da začetna cena v tem primeru ali v katerem koli drugem primeru ne bi bila enaka končni ceni v kategoriji lotov D (kot je to podrobneje pojasnjeno v odgovoru na prejšnje vprašanje). Končna cena bo med 1% in 25% višja od začetne cene, kot je to določeno v pravilu dražbe 77.

V zvezi v vprašanjem pod točko 3, Agencija pojasnjuje, da razumevanje ni pravilno. Dražitelj mora vedno navesti na kateri točki natančno v razponu med začetno in končno ceno želi povečati svoje povpraševanje (kot podrobneje pojasnjeno v predhodnih odgovorih).

## 27. VPRAŠANJE

Naslavljam Javni razpis z javno dražbo za dodelitev radijskih frekvenc za zagotavljanje javnih komunikacijskih storitev končnim uporabnikom v radiofrekvenčnih pasovih 700 MHz, 1500 MHz, 2100 MHz, 2300 MHz, 3600 MHz in 26GHz, objavljen dne 18. 12. 2020, vprašanje in odgovor Agencije z dne 14.01.2021<sup>1</sup>, natančneje povezano z dražbenim pravilom št. 84, poglavje F.2.6.8.1.

Možnost od odstopa od pridobljenih lotov (dražbeno pravilo št. 84)<sup>2</sup> omogoča spekulativno draženje in deluje v nasprotju s principom draženja po notranji vrednosti spektra za operaterje. Predmetno pravilo dovoljuje novim vstopnikom na trg in obstoječim operaterjem, ki niso razvijali svojega mobilnega omrežja s pridobitvijo ODRF pod 1 GHz (privilegirani dražitelji), da dražijo za spekter brez tveganja plačila za katerikoli spekter, če ne dosežejo svojih zastavljenih ciljev pri draženju za lote v kategoriji lotov A.

Z drugimi besedami, če dražitelj odda ponudbo za zmanjšanje povpraševanja na 0 v kategoriji lotov A, mora dražitelj še naprej oddajati ponudbe za zmanjšanje povpraševanja v vseh ostalih kategorijah

---

<sup>1</sup> <https://www.akos-rs.si/javna-posvetovanja-in-razpisi/novica/pojasnila-v-zvezi-z-javnim-razpisom-z-javno-drazbo-za-dodelitev-radijskihfrekvenc-za-zagotavljanje-javnih-komunikacijskih-storitev-koncnim-uporabnikom-prvi-sklop>

<sup>2</sup> Dražitelji, ki pred dražbo niso imeli ODRF-ja v pasovih 800 MHz ali 900 MHz, lahko oddajo ponudbo za zmanjšanje povpraševanja na 0 lotov v vseh kategorijah lotov, če ne pridobijo nobenega lota v kategoriji lotov A. To pomeni, da med krogom, v katerem dražitelj odda ponudbo za zmanjšanje povpraševanja na 0 v kategoriji lotov A, lahko dražitelj odda ponudbo za 0 lotov v vseh ostalih kategorijah lotov (tj. kategorije lotov B, C1, C2, D, E, F in G) po končani glavni dražbi, ne glede na pridobljene količine. Dražitelj lahko to zahteva samo v primeru, ko je njegova dosežena količina v kategoriji lotov A večja od 0 v vseh prejšnjih krogih. Da bi se izognili dvomom, mora oddati ponudbo 0 za vse druge kategorije lotov (tj. kategorije lotov B, C1, C2, D, E, F in G) in ne more tega oddati le za podskupino teh kategorij lotov. Dražitelj bo to ponudbo oddal prek dražbenega sistema med dražbenim krogom. Ponudba bo sprejeta za vse kategorije lotov, če bo zmanjšanje povpraševanja na 0 sprejeto in:

a. če se glavna dražba konča po tem krogu ali,

b. če je pri vseh pondbah v vseh naslednjih krogih povpraševanje ponudnika v vseh kategorijah lotov 0.

Z drugimi besedami, če dražitelj odda ponudbo za zmanjšanje povpraševanja na 0 v kategoriji lotov A, mora dražitelj še naprej oddajati ponudbe za zmanjšanje povpraševanja v vseh ostalih kategorijah lotov 0 v vseh naslednjih krogih (dokler se ponudbe za zmanjšanja povpraševanja niso sprejete ali do konca dražbe).



lotov 0 v vseh naslednjih krogih (dokler se ponudbe za zmanjšanja povpraševanja niso sprejete ali do konca dražbe).

V odgovoru Agencija opredeljuje, da je načelo finančne previdnosti glavna omejitev ravnanja ponudnikov med dražbo, ker: *»Dražitelj, ki bi na opisani način dražil, bi tvegaj, da bi ostali dražitelji zmanjšali svoje povpraševanje v kategoriji lotov 700 MHz prej, kot je to t. i. »privilegirani ponudnik« nameraval storiti. T.i. »privilegirani ponudnik« oziroma dražitelj« bi tako tvegaj, da plača za ves spekter, za katerega je oddal ponudbe. Nenazadnje pa je draženje povezano tudi s plačilom depozita, ki ga mora dražitelj zagotavljati pred in med dražbo, kar za dražitelja predstavlja precejšnje finančno breme.«*

Z opredeljeno oceno se ne strinjamo iz dveh poglavitnih razlogov:

- Z navedbo najmanjše sprejemljive količine (MVQ) za dva lota, je privilegirani dražitelj postavljen v položaj, kjer lahko sporoča višje povpraševanje od tega, ki ga namerava vzdrževati, tako da je tveganje »pridobiti in plačati« manjše od sporočenega namena plačati ostalim dražiteljem, kar sporoča umetno povpraševanje,
- Višina depozita je predvidena v višini 70% vsote vseh dražbenih ponudb, kar dejansko dovoljuje finančne manipulacije v višini skoraj ene tretjine vseh dražbenih ponudb.

Agencija tudi navaja, da: *»Dalje, glede navedbe, da bi lahko t. i. »privilegirani dražitelj« zlorabil dražbo na način, da bi zviševal ceno, ne da bi mu bilo potrebno pridobiti in plačati za spekter, za katerega se je potegoval, kar naj bi po nepotrebnem zviševalo tveganje v postopku draženja, Agencija pojasnjuje, da predmetno pravilo zmanjšuje tveganje izpostavljenosti med pasovi. Pravilo, ki dražiteljem omogoča, da določijo najmanjšo sprejemljivo količino (MVQ) lotov v vsaki kategoriji, zagotavlja zaščito pred tveganjem izpostavljenosti znotraj pasu, ne pa tudi zaščite pred tveganjem izpostavljenosti med pasovi (npr. če je dražiteljevo vrednotenje frekvenc v pasu 3500 MHz pogojeno tudi s pridobitvijo frekvenc v pasu 700 MHz).«*

Po naši oceni bo najmanjša sprejemljiva količina (MVQ)<sup>3</sup> – v svoji sedanjih asimetrični obliki, in ne v simetričnem pravilu št. 83, ki je na voljo vsem udeležencem, poslabšala problematiko lažnega finančnega signaliziranja na preferenčnem pasu (npr. na 700MHz), čeprav drugače ni povezana z asimetričnim privilegijem odstopa od pridobljenih frekvenc. Najmanjša sprejemljiva količina (MVQ), ki je standard SMRA formata dražbe, je sicer smiseln institut, v kolikor je uporabljen nediskriminatorno. Če je institut uporabljen diskriminatorno pa bo verjetno povzročil umetno povečanje cene brez pozitivnih učinkov na industrijo, konkurenco ali na uvajanje 5G tehnologije.

Ponovno se sklicujemo na poročilo BEREC<sup>4</sup>, ki analizira oblike frekvenčnih dražb in praks nacionalnih regulatornih organov v EU, kjer asimetrični privilegij tega tipa (ne v MVQ obliki, kot je, ampak v obliki izrednega privilegija MVQ, ki preostalim dražiteljem ni dostopen), v oziru dražbene mehanike ni opredeljen in zaključujemo, da je tovrstno pravila nepreverjena novota, ki deluje točno proti vidikom

<sup>3</sup>Možnost izbire najmanjše sprejemljive količine (MVQ) za vsako kategorijo že zagotavlja zaščito za dražitelje, ki ne želijo pridobiti »premalom« lotov. Ta pravila v zadevi najmanjše sprejemljive količine so bila dobro integrirani v dražbena pravila in podpiramo možnost AKOSa, da prične t.i. Resale auction s cenami, ki so manjše od končnih cen na glavni dražbi, v primeru, da aplikacija pravil najmanjše sprejemljive količine rezultira v neprodanih lotih.

<sup>4</sup> BEREC report on practices on spectrum authorization, award procedures and coverage obligations with a view to considering their suitability to 5G, BoR (18) 235



učinkovitosti<sup>5</sup>, kot je izpostavljeno v poročilu.

Dalje ugovarjamo ugotovitvi Agencije glede pomanjkanja jasnosti glede začetnih ponudb in uporabo izhodnega privilegija, ne glede na to, ali bi privilegirani dražitelj dražil s svojo začetno ponudbo ali kasneje, da bi to pravilo veljalo, kjer Agencija navaja: *»Agencija pa ne vidi prednosti, da bi dražitelj svoje povpraševanje po lotih v kategoriji lotov A v izhodiščni ponudbi namenoma označil z 0 in bi povpraševanje oddal šele v prvem krogu. Dražitelj bi namreč na ta način tvegala, da njegovo povečanje povpraševanja zaradi nezadostnih točk upravičenosti ne bi bilo sprejeto, če predhodno zaradi nezadostnega povpraševanja ne bi bila sprejeta njegova zahteva po zmanjšanju v drugih kategorijah lotov.«*

Ugotavljamo, da lahko dražitelj doseže zahtevane točke upravičenosti z dodelitvijo povpraševanja v druge lote z izrecnimi taktičnimi nameni in brez obzira na mnenje Agencije, da predmetno ravnanje ne more biti preferenčno. Opisana možnost prednostnega ravnanja ne rabi biti izkoriščena zgolj za namene frekvenčnega draženja, ampak dajejo privilegiranimu dražitelju logične možnosti zasledovati druge cilje, kot samo pridobitev primernih frekvenc za primerno plačilo.

Vztrajamo pri tem, da dražbeno pravilo št. 84 izkrivlja dražbeni postopek:

- Z diskriminacijo med dražbenimi udeleženci v nasprotju z Direktivo o odobritvi elektronskih komunikacijskih omrežij in storitev (Direktiva 2002/20/ES), Zakonom o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1), in Evropskim zakonikom o elektronskih komunikacijah<sup>6</sup> (»EECC«)<sup>7</sup>,
- Lahko krši EU prepoved državne pomoči v smislu selektivne ekonomske prednosti, kot je opredeljeno v 107(1). členu TFEU,

Skladno z navedenim ponavljamo svoj predlog Agenciji, da premisli o preoblikovanju dražbenega pravila št. 84. Nasprotujemo možnostim dodelitev nadaljnjih varovalk v korist privilegirane dražitelja v obliki odstopnih možnosti ter tudi izražamo skrb, da je privilegiranimu dražitelju omogočeno taktiziranje brez tveganja, ki bo lahko napihnilo končno ceno za uspešnega dražitelja. Agenciji predlagamo da;

- Iz dražbenega pravila št. 84. odstrani izkrivljajoči odstopni privilegij, oz. podredno, da,
- V dražbeno pravilo št. 84. vključi pravilo, ki bo omogočalo povrnitev cen v prejšnje stanje, v kolikor je bila izkoriščena možnost odstopa, npr. kot dopolnitev trenutno veljavnega pravila, ki se nanaša na neprodane lote.

Ponovno izražamo skrb, da bi lahko bil dražbeni rezultat z vključenim dražbenim pravilom št. 84 predmet tožbe zmagovalnega dražitelja, ki je plačal (pre)napihnjeno ceno zaradi cenovnih manipulacij, kot tudi da v konkretnem primeru izražamo svoj namen, da predmetno možnost izkoristimo tudi sami.

---

<sup>5</sup> Gl. stran 10, predvsem "Setup a market mechanism in order to foster optimal and efficient use of a scarce resource and to produce market prices." and "Incentives for bidders to engage in a pro-competitive manner in the award procedure and to not engage in **strategic bidding and gaming** (e.g. strategic demand reduction, collusion, bid-shading, eligibility-parking or price-driving)".

<sup>6</sup> Direktiva (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. 12. 2018.

<sup>7</sup> Direktiva 2002/20/EC z dne 07. 03. 2002 o odobritvi elektronskih komunikacijskih omrežij in storitev in pripadajoča transponirana slovenska zakonodaja. Člen 5. Direktive opredeljuje, da se pravice podeljujejo »z odprtimi, transparentnimi in nediskriminacijskimi postopki.« Člen 13. opredeljuje, da so pristojbine za pravice uporabe radijskih frekvenc "objektivno utemeljene, transparentne, nediskriminacijske in sorazmerne glede na njihov predvideni namen". Ta določila so ponovljena v členu 33(1). ZEKom-1, v členu 39(1). predloga ZEKom-2, ki bo v Slovenski pravni red prenesel Evropski zakonik o elektronskih komunikacijah, ki opredeljuje predmetna pravila in načela v recitalih 102, 103, 107, 126, 133, 136 in členih 13, 42, 45 in 52.



**ODGOVOR**

Iz odziva na odgovor Agencije izhaja zaskrbljenost, da bi ponudnik lahko oddal začetno povpraševanje 0 lotov v kategoriji lotov A in nato, odvisno od obsega presežnega povpraševanja v tej kategoriji lotov, med 1. krogom povečal svoje povpraševanje in bil še vedno upravičen do zmanjšanja povpraševanja na 0 lotov v vseh kategorijah lotov, če ne pridobi nobenega lota v kategoriji lotov A, kot je to določeno v pravilih dražbe 83 in 84. Kljub tovrstnim pomislekom, ki jih je Agencija vnovič preučila, Agencija pri pravilih dražbe 83 in 84 vztraja, vendar bo – z namenom razjasnitve – stavek v pravilih dražbe spremenila na način, da se bo po novem glasil:

*»Dražitelj lahko to zahteva samo v primeru, ko je njegova dosežena količina v kategoriji lotov A tako v izhodiščni ponudbi, kot tudi v vseh prejšnjih krogih večja od 0.«.*