



# AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA  
OMREŽJA IN STORITVE  
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 3824-9/2019/9

Datum: 24. 09. 2019

## **Zadeva: Odgovor agencije na pridobljene pripombe k predlogu Splošnega akta o spremembah in dopolnitvah Splošnega akta o zbiranju, uporabi in dajanju podatkov o razvoju trga elektronskih komunikacij**

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) je dne 19. 7. 2019 na podlagi 204. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/2012, 110/2013, 40/2014-ZIN-B, 54/2014 - odl. US, 81/2015, 40/2017 in 30/2019 - odl. US, v nadaljevanju: ZEKom-1) na svojih spletnih straneh objavila Predlog Splošnega akta o spremembah in dopolnitvah splošnega akta o zbiranju, uporabi in dajanju podatkov o razvoju trga elektronskih komunikacij (v nadaljevanju: predlog splošnega akta) ter pripadajočo obrazložitev za navedeni predlog splošnega akta<sup>1</sup> in povabila zainteresirano javnost, da do dne 2. 9. 2019 posreduje pripombe, predloge ali dopolnitve k predlogu tega splošnega akta. V primerjavi z do sedaj veljavnim Splošnim aktom o zbiranju, uporabi in dajanju podatkov o razvoju trga elektronskih komunikacij (Uradni list RS, št. 77/16, v nadaljevanju: veljavni splošni akt) predlog novega splošnega akta predvideva določene spremembe, ki so bile navedene v pripadajoči obrazložitvi predloga splošnega akta.

Do izteka roka je agencija k predlogu splošnega akta prejela pripombe od Sekcije operaterjev elektronskih komunikacij pri Gospodarski zbornici Slovenije (v nadaljevanju: SOEK), ki združuje podjetja A1 Slovenija, d.d., HoT Mobil d.o.o., Telemach, d.o.o. in Telekom Slovenije d.d.

Agencija je pridobljene pripombe na predmetni predlog splošnega akta objavila na svojih spletnih straneh dne 9. 9. 2019<sup>2</sup>.

**1.) Pripomba SOEK k petemu odstavku 2. člena je, da je popravek minimalen (dodana je le kratka opredelitev). Ne glede na to opozarja, da splošni akt določa, da morajo operaterji popravke posredovati v roku 3 delovnih dni, v nadaljevanju pa izhaja, da rok določi agencija, glede na obseg potrebnih popravkov. Predlaga, da se določi najkrajši rok (»najmanj« 3 delovne dni), s čimer se smiselno uskladi določilo ter določilo uskladi z realnostjo, besedilo pa se tako glasi:**

*»5) Podatke in informacije so operaterji dolžni posredovati brezplačno, v elektronski obliki ter v roku in na način, ki ga določi agencija. Operaterji morajo agenciji posredovati popravke napačnih podatkov, ugotovljene manjkajoče podatke ali zahtevane informacije v roku najmanj 3 delovnih dni od prejema obvestila s strani agencije o nepravilnih, nepopolnih podatkih ali informacijah, katere so v nasprotju z zahtevo agencije, kar določi oseba, zaposlena pri agenciji, glede na obseg potrebnih*

<sup>1</sup><https://www.akos-rs.si/poziv-k-predloziti-mnenj-k-predlogu-splosnega-akta-o-spremembah-in-dopolnitvah-splosnega-akta-o-zbiranju-uporabi-in-dajanju-podatkov-o-razvoju-trga-elektronskih-komunikacij>

<sup>2</sup><https://www.akos-rs.si/pripombe-zainteresirane-javnosti-na-predlog-splosnega-akta-o-spremembah-in-dopolnitvah-splosnega-akta-o-zbiranju-uporabi-in-dajanju-podatkov-o-razvoju-trga-elektronskih-komunikacij>



*poprakov.«*

## **ODGOVOR:**

Agencija v zvezi s to pripombo odgovarja, da bo upoštevala le del pripombe SOEK, ki se nanaša na neuskklajenost v določi petega odstavka 2. členu predloga splošnega akta. Drži, da je najprej določen rok 3 delovni dni, nato pa je v nadaljevanju določeno, da oseba, zaposlena pri agenciji, določi rok glede na obseg potrebnih poprakov. Po upoštevanju pripombe je agencija odpravila neuskklajenost, tako se besedilo po novem glasi:

»Podatke in informacije so operaterji dolžni posredovati brezplačno, v elektronski obliki ter v roku in na način, ki ga določi agencija. Operaterji morajo agenciji posredovati popravke napačnih podatkov, ugotovljene manjkajoče podatke ali zahtevane informacije v roku 3 delovnih dni od prejema obvestila s strani agencije o nepravilnih, nepopolnih podatkih ali informacijah, katere so v nasprotju z zahtevo agencije, pri čemer lahko navedeni rok agencija podaljša glede na obseg potrebnih poprakov.«

Agencija v zvezi s predlogom SOEK, da se določi najkrajši rok (»najmanj« 3 delovne dni) za posredovanje poprakov napačnih podatkov, ugotovljenih manjkajočih podatkov ali zahtevanih informacij s strani operaterjev, pojasnjuje, da je rok »3 delovni dnevi« določen glede na nadaljnje obveznosti agencije v zvezi z izpolnjevanjem njenih zakonskih nalog. S tem rokom agencija pridobi predhodno navedene podatke najkasneje v roku treh delovnih dni, s čimer zagotovi pravočasno izpolnjevanje zakonskih nalog in tudi objavo Četrletnega poročila o razvoju trga elektronskih komunikacij. V kolikor bi agencija pred obstoječi rok dodala besedo »najmanj«, bi lahko imel operater hipotetično za posredovanje popravljenih podatkov na voljo neomejeno časa. Iz tega razloga rok ne more biti določen na način »najmanj 3 delovne dni«. Prav tako lahko agencija v tem primeru ne bi pravočasno dobila zahtevanih podatkov in posledično ne bi mogla ažurno izvrševati svojih obveznosti. Namreč, veliko število operaterjev že v začetni fazi zbiranja podatkov bodisi zamuja pri posredovanju podatkov, bodisi posreduje napačne podatke, kar vse podaljšuje začetek obdelave podatkov, pri čemer tudi sama obdelava podatkov in usklajevanje podatkov z operaterji zahteva določen čas. Prav tako se napačno in nepravočasno poročanje podatkov s strani operaterjev pojavlja tudi pri usklajevanju podatkov, kar še dodatno podaljšuje čas za obdelavo podatkov, pripravo poročil in izpolnjevanje vprašalnikov. Glede na navedeno tako predlogu za spremembo roka za posredovanje podatkov na način, da bi bil ta navzgor neomejen (beseda »najmanj«), ni mogoče slediti.

Naj ob tem omenimo, da agencija pri usklajevanju podatkov z operaterji upošteva upravičene razloge, zaradi katerih ti ne morejo posredovati podatkov do zahtevanega roka in jim v takšnih primerih rok za oddajo podatkov tudi ustrezno podaljša. Roka v takih primerih ne bo mogoče podaljšati le, ko je agencija sama do določenega roka zavezana k oddaji podatkov drugim inštitucijam. Pri tem agencija še dodatno pojasnjuje, da posredujejo operaterji vsako četrletje iste podatke in lahko že vnaprej predvidijo, kateri podatki so zahtevani in v kakšnem obsegu, prav tako pa agencija operaterje redno predhodno obvešča o predvidenih spremembah vprašalnikov.

**2.) S pripombo k prvemu odstavku 3. členu ter z njim neposredno povezanemu 6. členu: SOEK prosi za pojasnilo ali se po uveljavitvi splošnega akta od operaterjev pričakuje kakšno aktivno ravnanje glede seznanitve agencije (vnovično posredovanje dokumentov o določitvi podatkov kot poslovna**



skrivnost). Sicer tega ne pričakujejo, a v izogib nesporazumov in potencialne škode, ki jo lahko prinese sprememba predvsem zadnjega stavka prvega odstavka ter drugega odstavka in seveda šestega odstavka, bi želeli izrecno pojasnilo.

#### **ODGOVOR:**

Agencija pojasnjuje SOEK, da bo kot zaupne varovala vse podatke, ki so nastali pred uveljavitvijo Zakona o poslovni skrivnosti (Ur. l. RS, št. 22/19; v nadaljevanju ZPosS) in so bili označeni s strani družb kot poslovna skrivnost v skladu z ZGD-1. Agencija bo torej te podatke še naprej varovala kot poslovno skrivnost. Agencija bo kot zaupne varovala tudi vse (nove) podatke, ki so oziroma bodo nastali po uveljavitvi ZPosS, če bodo ti označeni skladno z veljavno zakonodajo. Operaterji bodo tako morali za vse nove podatke oziroma morebitne poslovne skrivnosti, ki jih bodo v prihodnje posredovali agenciji, upoštevati določbe ZPosS. Ne glede na navedeno agencija pojasnjuje, da kot poslovno skrivnost ne bo upoštevala podatkov, ki so že po zakonu javni ali javno objavljeni, oziroma podatkov, ki v skladu z veljavno zakonodajo ne morejo biti označeni za poslovno skrivnost.

**3.) Pripomba SOEK k drugemu odstavku 3. člena ter z njim neposredno povezanim 6. členom:** Navedeno določilo, da lahko agencija ne upošteva opredelitve poslovne skrivnosti, je za operaterja in druge osebe (npr. poslovne partnerje operaterjev) lahko izredno problematično, če je odločitev agencije napačna. Iz določila namreč izhaja, da lahko agencija enostransko ne samo odloči, da je oznaka poslovne skrivnosti neupravičena, pač pa iz tega izhaja, da lahko podatke operaterja objavi v obliki, ki ne upošteva poslovnih skrivnosti (6. člen predloga splošnega akta). Dejstvo, da imajo operaterji v primeru kršitve poslovne skrivnosti možnost terjati odškodnino, absolutno ni zadostna, v končni fazi operaterji prispevajo finančna sredstva, kar v osnovi pomeni, da bi sami sebi plačevali civilno odškodnino.

SOEK pričakuje namreč ustrezen predhodni postopek med operaterjem ter agencijo, v katerem naj se ugotovi, ali so podatki upravičeno označeni kot poslovna skrivnost, v takem primeru ima operater vsaj možnost, da še pred razkritjem podatkov pridobi ustrezno sodno zaščito.

Zato SOEK predlaga, da se drugi odstavek popravi ter dopolni tako, da glasi:

(2) »V kolikor agencija po predhodnem posvetu z operaterjem ugotovi, da so bili podatki in informacije, ki jih je operater določil kot poslovno skrivnost, kot takšni določeni v nasprotju z zakonom, ki ureja poslovno skrivnost, oznake poslovna skrivnost za te podatke ne upošteva in ga o tem seznani. Ne glede na morebitno ugotovitev agencije, da podatki niso poslovna skrivnost, teh podatkov ne objavi ali ne razkrije tretjim, če je operater skladno z zakonom, ki ureja poslovno skrivnost, zahteval uvedbo ustreznega postopka usmerjenega v izdajo začasne odredbe ter s tem seznanil agencijo.«

#### **ODGOVOR:**

Glede pripombe SOEK k drugemu odstavku 3. člena in z njim povezanim 6. členom agencija odgovarja, da je dolžna skladno z 201. členom ZEKom-1 ter predlogom splošnega akta pri uporabi in posredovanju zaupnih podatkov in informacij poskrbeti, da se ohrani stopnja njihove zaupnosti.

Naj poudarimo, da agencija vedno deluje v smeri varovanja in zaščite podatkov operaterjev, vendar ugotavlja, da operaterji pri poročanju podatkov kot zaupne označujejo tudi podatke in informacije, ki



jih sami objavljajo na javno dostopnih mestih (npr. spletne strani, letna poročila, medijske objave ipd.), prav tako individualne podatke o posameznih operaterjih javno objavljajo druge organizacije oziroma družbe, katerim operaterji posredujejo posamezne podatke oziroma informacije ter tudi podatke, ki so po zakonu javni. Navedeno pomeni, da že operaterji sami razkrivajo del informacij, ki so jih pri posredovanju agenciji označili kot poslovno skrivnost. Ker je v takšnih primerih evidentno, da je operater razkril podatek, ki je očitno javen, ne more iti za poslovno skrivnost, ki bi jo bila agencija dolžna varovati, zato tudi ni potrebe za predhodni posvet z operaterjem.

Agencija tako pripombe SOEK, da je potreben predhodni posvet z operaterjem z namenom, da se ugotovi, ali so bili podatki in informacije, ki jih je operater določil kot poslovno skrivnost, določeni v nasprotju z zakonom, ki ureja poslovno skrivnost (kadar so bili ti npr. že javno objavljeni ali so po zakonu javni), ne bo upoštevala.

V zvezi z drugim delom predlagane dopolnitve, ki se nanaša na možnost, da operater še pred razkritjem podatkov pridobi ustrezno sodno zaščito, pa agencija meni, da lahko ta predlog smiselno upošteva. Agencija podatkov ne bo objavila in ne bo razkrila tretjim osebam, če operater skladno z zakonom, ki ureja poslovno skrivnost, v okviru sodnega varstva vloži **predlog za izdajo začasne odredbe** in o tem seznani agencijo. Navedeno velja samo za podatke, ki še niso nikjer razkriti, in se ne nanaša na podatke, ki so kakorkoli javno dostopni, razkriti ali objavljeni oziroma so po zakonu javni. Agencija v tem primeru ohrani stopnjo zaupnosti in teh podatkov ne objavi oziroma ne razkrije do pravnomočne odločitve sodišča.

Besedilo se tako glasi:

(2) »V kolikor agencija ugotovi, da je operater podatke in informacije določil kot poslovno skrivnost v nasprotju z zakonom, ki ureja poslovno skrivnost, oznake poslovna skrivnost za te podatke ne upošteva in ga o tem seznani. Navedeno ne velja v primeru, če operater seznani agencijo, da je v zvezi s temi podatki vložil predlog za izdajo začasne odredbe skladno z zakonom, ki ureja poslovno skrivnost, in ne gre za podatke, ki so po zakonu javni ali so že bili razkriti ali objavljeni. Agencija v tem primeru zadrži objavo oziroma razkritje teh podatkov do pravnomočne odločitve sodišča.«