

1.

VPRAŠANJE:

V točki A.7 so navedeni POGOJI IN ZAHTEVE, KI JIH MORA IZPOLNJEVATI PONUDNIK. Domnevamo, da za izpolnjevanje teh zahtev ni potrebno predložiti nobenih dokazil, temveč to preveri Agencija sama? V kolikor temu ni tako, prosimo za natančna navodila. Prosimo za obrazložitev ali teh kriterijev kateri od operaterjev registriranih pri APEK za opravljanje »Govornih storitev v javnem mobilnem omrežju« ne izpolnjuje in tako na tem razpisu ne more sodelovati?

ODGOVOR:

Pogoji, ki jih mora izpolnjevati ponudnik iz točke A.7 so naslednji:

- ponudnik mora biti vpisan v uradno evidenco operaterjev,
- ponudnik mora predložiti formalno popolno in vsebinsko pravilno ponudbo,
- ponudnik mora imeti poravnane vse zapadle obveznosti do agencije,
- ponudnik mora biti plačilno sposoben, zoper njega ne sme biti začel postopek prisilne poravnave, stečaja ali likvidacije.

Ali je ponudnik vpisan v uradno evidenco operaterjev, bo agencija preverjala sama, saj gre za podatke iz uradne evidence, ki jo vodi. Prav tako bo agencija sama, na podlagi lastnih evidenc, preverila ali ima ponudnik poravnane vse zapadle obveznosti do agencije. Popolnost in pravilnost ponudbe bo agencija preverjala v postopku, ki bo sledil javnemu odpiranju ponudb. Izpolnjevanje zadnjega pogoja iz točke A.7 pa ponudnik izkazuje s podpisom obrazca G.1. Sicer pa mora biti celotna ponudba sestavljena iz dokumentov, navedenih pod točko D.3 razpisne dokumentacije.

Ponudnik, ki je vpisan v evidenco operaterjev in je registriran za opravljanje »Govornih storitev v javnem mobilnem omrežju« pogoj izpolnjuje. Register operaterjev je dostopen na <http://www.apek.si/operaterji>.

2.

VPRAŠANJE:

V točki F.2 DOPOLNILA IN POJASNILA K PONUDBI so navedene tudi nepopolne ponudbe. Prosimo, da točno navedete kaj je lahko predmet dopolnitve oz. kakšna pojasnila lahko agencija zahteva? Ali to pomeni, da je lahko ponudba nepopolna ob vložitvi in vseeno veljavna?

ODGOVOR:

Skladno z 42. členom ZEKom-1 lahko komisija v petih dneh po odpiranju ponudb pisno pozove ponudnike nepopolnih ponudb, da jih dopolnijo. Rok za dopolnitev ne sme biti krajši od 8 dni in ne daljši od 15 dni. V kolikor ponudnik v roku ne bo dopolnil ponudbe, se bo ta zavrgla. Vsebina ponudbe v delih, ki so predmet ocenjevanja, ni predmet dopolnitve.

3.

VPRAŠANJE:

V točki F.4.1 so navedena Merila za izbiro ponudnikov za frekvenčne podpasove v frekvenčnem pasu 1.800 MHz. Teoretično sta možna dva kroga. V primeru, da v prvem krogu ni podeljenih vseh 8 parnih podpasov, ali so predmet drugega kroga le v prvem krogu nepodeljeni parni podpasovi ali vseh 8 parnih podpasov?

ODGOVOR:

V točki F.4.1 razpisne dokumentacije je navedeno, da v primeru, ko ostane po prvem krogu kateri od frekvenčnih podpasov nepodeljen, agencija izvede drugi krog ocenjevanja ponudb. Agencija pojasnjuje, da so predmet drugega kroga zgolj frekvenčni podpasovi, ki v prvem krogu niso bili podeljeni. Pri tem agencija še opozarja, da lahko ponudniki v prvem krogu kandidirajo za največ dva parna frekvenčna podpasova.

4.

VPRAŠANJE:

V točkah F.4.1 Merila za izbiro ponudnikov za frekvenčne podpasove v frekvenčnem pasu 1.800 MHz in F.4.2 Merila za izbiro ponudnikov za parne frekvenčne podpasove v frekvenčnem pasu 2.100 MHz je navedeno, da so predmet razpisa abstraktni frekvenčni pasovi in da bo agencija frekvenčne podpasove razdelila upošteva učinkovito rabo radiofrekvenčnega spektra. Kako bodo v primeru spremembe obstoječih odločb o dodelitvi radijskih frekvenc (ko bo agencija izvedla ustrezne postopke po uradni dolžnosti) določene dolžnosti operaterjev (npr. pokrivanje prebivalstva) v skladu s tem razpisom? Npr. V kolikor neki operater pridobi dodaten frekvenčni spekter in agencija »prestavi« njegov obstoječi prostor zaradi zagotovitve »zveznosti« z na novo pridobljenim frekvenčnim spektrom, za kateri frekvenčni spekter (oz. del frekvenčnega spektra) bo veljala obveznost pokrivanja prebivalstva?

ODGOVOR:

Agencija pojasnjuje, da bo obveznost pokrivanja prebivalstva veljala za tiste frekvenčne podpasove, ki bodo ponudnikom dodeljeni v uporabo z odločbo, izdano na podlagi predmetnega javnega razpisa, in ne za frekvenčne podpasove, ki bi bili morebiti spremenjeni z odločbo, izdano v postopku spremembe odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc po uradni dolžnosti.

5.

VPRAŠANJE:

V točkah F.4.1.2 Količina radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz, ki jo ima ponudnik v uporabi na podlagi veljavnih odločb o dodelitvi radijskih frekvenc in F.4.2.2 Količina radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz, ki jo ima ponudnik v uporabi na podlagi veljavnih odločb o dodelitvi radijskih frekvenc je navedeno:

»V primeru, da bo za frekvenčne podpasove oddanih več ponudb kot je frekvenčnih podpasov na razpolago, ter bodo ponudniki, ki si jim ne bo uspelo zagotoviti frekvenčnega podpasu na podlagi merila ponujene cene, ponudili enako ceno za posamezen frekvenčni podpas, bodo pri dodelitvi posameznega frekvenčnega podpasu imeli prednost tisti ponudniki, ki imajo na podlagi veljavnih odločb o dodelitvi radijskih frekvenc **v uporabi** manj radiofrekvenčnega spektra...«

Ali je agencija namenoma uporabila besedno zvezo »v uporabi« ali bi moral biti stavek brez tega? Torej ali je bistvo v uporabljenem ali podeljenem frekvenčnem spektru?

V primeru, da se to merilo pri izbiri upošteva kako in kdaj se bo merila »uporaba« ter kako bo to merilo ugotovljeno/izračunano?

ODGOVOR:

Agencija je upoštevala določila prvega odstavka 34. člena ZEKom-1 uporabila dikcijo »v uporabi« zato, ker agencija z odločbo o dodelitvi radijskih frekvenc podeli njenemu imetniku pravico do uporabe radijskih frekvenc. Glede na postavljeno vprašanje agencija pojasnjuje, da je »podeljen frekvenčni spekter« enako kot »frekvenčni spekter v uporabi«. Dejansko gre za vprašanje koliko frekvenčnega spektra je bilo posameznemu ponudniku dodeljeno v uporabo na podlagi izdanih odločb o dodelitvi radijskih frekvenc. To pomeni, da bo agencija v konkretnem primeru ugotovila, koliko frekvenčnega spektra je bilo v določenem frekvenčnem pasu posameznemu ponudniku dodeljeno v uporabo na podlagi izdanih (in veljavnimi) odločbi o dodelitvi radijskih frekvenc.

6.

VPRAŠANJE:

V točkah F.4.1.3 Žreb in F.4.2.3 Žreb je določeno, da se v posebnih primerih izvede žreb. Ali bo žreb opravljen za vsak parni podpas posebej ali skupaj? Ali »izžrebani listek« pomeni »zmagovalca« ali »poraženca« žreba? Ali se mora pokazati tudi druge listke, da se zagotovi transparentnost takšnega dejanja?

ODGOVOR:

Upoštevala dejstvo, da bo agencija opravila žreb zgolj v primeru, ko tudi po merilu količina radiofrekvenčnega spektra v določenem radiofrekvenčnem pasu, ki jo ima ponudnik v uporabi na podlagi veljavnih odločb o dodelitvi radijskih frekvenc, ne bo mogla izbrati ponudnika, in da bo žreb opravila med ponudniki, ki so ponudili enako ceno in imajo v uporabi enako količino radiofrekvenčnega spektra, se bo žreb opravil za vse parne frekvenčne podpasove skupaj. Torej, če bosta ostala na razpolago npr. dva parna frekvenčna podpasova (ostali parni frekvenčni podpasovi se podelijo na podlagi merila cene oziroma količine spektra, ki ga ima ponudnik v uporabi) in bodo zanj oddali ponudbe trije ponudniki, ki so ponudili zanj enako ceno in imajo v uporabi

vsi enako količino frekvenčnega spektra, bo agencija med njimi z žrebom izbrala dva »zmagovalca«. Agencija še opozarja na spektralne kape.

Glede na besedilo točke F.4.1.3 razpisne dokumentacije, da bo o izbiri med ponudniki, ki so ponudili enako ceno in imajo v uporabi enako količino radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu, odločil žreb, to pomeni, da »zmagovalca« žreba določi izžrebana evidenčna številka ponudbe.

V razpisni dokumentaciji ni posebej določeno, da je treba javno pokazati tudi evidenčne listke, ki ostanejo neizžrebani v zaprti škatli, vendar agencija meni, da ni ovir, da se to na željo katerega od prisotnih ponudnikov naredi, kar se potem tudi zapiše na zapisnik. Glede na pravila žreba iz razpisne dokumentacije, in sicer da se žreb opravi tako, da se evidenčne številke ponudb ponudnikov, med katerimi se opravi žreb, zapišejo na prepognjene listke, ki se v prisotnosti komisije in predstavnikov ponudnikov overijo z žigom agencije in zaprejo v škatlo, je agencija ocenila, da je zadostna mera transparentnosti postopka zagotovljena, kot že rečeno zgoraj, pa ni ovir, da bi na željo katerega od ponudnikov javno pokazala tudi neizžrebane listke.

7.

VPRAŠANJE:

V točkah F.4.1.4 Spektralna kapa in F.4.2.4 Spektralna kapa so navedeni 2 x 15 MHz (oz. 2 x 20 MHz) parnega radiofrekvenčnega spektra... Kaj agencija misli s tem – 2 x in parni...?

ODGOVOR:

Agencija je želela poudariti, da spektralna kapa velja za parne frekvenčne podpasove in je to ponazorila z uporabo besedila 2x15 MHz oziroma 2x20 MHz parnega radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 1.800 oziroma 2.100 MHz.

V radiofrekvenčnem pasu 2.100 MHz obstaja namreč parni in neparni spekter. Nekateri ponudniki imajo morda že izdane odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc za parni spekter (2 x ...MHz) oziroma za neparni spekter (1 x ...MHz).

V točki F.4.2.4 razpisne dokumentacije je navedeno, da bo agencija pri dodelitvi parnih frekvenčnih podpasov posameznemu ponudniku upoštevala pravilo, da ima vsak ponudnik, skupaj z že izdanimi odločbami o dodelitvi radijskih frekvenc, lahko največ 2 x 20 MHz parnega radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 2.100 MHz. S tem je agencija želela poudariti, da neparni spekter (1 x 5 MHz) ni predmet spektralne kape, ampak je to le parni spekter. Enako terminologijo je agencija uporabila tudi pri točki F.4.1.4.

8.

VPRAŠANJE:

Glede obrazcev G.1 in G.2. v primeru, da zakoniti zastopnik pooblasti določeno osebo za podpis ponudbe, potem obrazec G.1 podpiše pooblaščen oseba in ne zakoniti zastopnik? V

primeru, da ponudbo podpiše zakoniti zastopnik - ali je potrebno tudi v tem primeru predložiti prazno pooblastilo?

ODGOVOR:

V primeru, da zakoniti zastopnik ponudnika pooblasti določeno osebo za podpis ponudbe, to stori z izpolnitvijo obrazca G.2. V tem primeru obrazec G.1 in druge obrazce, namesto zakonitega zastopnika lahko podpiše pooblaščenec.

V primeru, da ponudbo (obrazec G.1) podpiše zakoniti zastopnik, potem praznega oziroma neizpolnjenega pooblastila (obrazec G.2) ponudbi ni treba priložiti, mora pa v tem primeru tudi vse druge obrazce podpisati zakoniti zastopnik ponudnika.

9.

VPRAŠANJE:

Obrazec G.3 spodaj pri "podpis pooblaščene osebe" podpiše pooblaščenca oseba s strani banke?

ODGOVOR:

Bančno garancijo izda banka, zato jo tudi v imenu banke podpiše za to pristojna oseba.

10.

VPRAŠANJE:

V opombi št. 5 pri točki G.4 IZJAVA O POKRIVANJU PREBIVALSTVA S STORITVAMI NA DODELJENIH FREKVENCAH je zapisano:

»Ponudnik v izjavi navede odstotek prebivalstva Republike Slovenije, ki ga namerava pokriti s storitvami na dodeljenih frekvencah, pri čemer odstotek ne sme biti nižji od 30. Skladno 2.2 točko Sklepa o uvedbi javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za zagotavljanje javnih komunikacijskih storitev (Uradni list RS, št. 22/13) se mora namreč ponudnik zavezati, da bo zagotovil pokrivanje najmanj 30 odstotkov prebivalstva Republike Slovenije s storitvami na dodeljenih frekvencah. V primeru, da ponudnik v obrazcu vpiše, da bo zagotovil pokrivanje manj kot 30 odstotkov prebivalstva Republike Slovenije, se bo ponudba štela za vsebinsko nepravilno. Zaveza glede pokrivanja prebivalstva, ki jo bo ponudnik prevzel, bo del izreka odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc.«

Ali lahko višji odstotek zaveze pokrivanja kakorkoli vpliva na izbiro? V kolikor operater navede višji odstotek ali je to potem njegova obveza? V kolikor bi bila zaveza nedosežena pa kljub temu višja od 30% ali bi temu sledila kakršnakoli sankcija?

Obrazec G4 – opomba 5. »...V primeru, da ponudnik v obrazcu vpiše, da bo zagotovil pokrivanje manj kot 30 odstotkov prebivalstva Republike Slovenije, se bo ponudba štela za vsebinsko nepravilno.« Predlagamo, da se navedena določba črta, saj ima organ ustrezne

pravne možnosti, glede že izdane odločbe, nikakor pa nima to vpliva, niti smisla aplicirati na vsebinsko popolnost ponudbe.

ODGOVOR:

Agencija pojasnjuje, da odstotek pokrivanja prebivalstva, ki ga ponudnik določi v obrazcu G.4, ni merilo za izbiro med ponudniki, zato na samo izbiro nima nobenega vpliva. Zaveza, ki jo bo ponudnik prevzel s sodelovanjem na tem razpisu, torej odstotek pokrivanja, ki ga bo določil v omenjenem obrazcu, bo del izreka odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc, kar pomeni, da je v tem delu, tako kot za izpolnjevanje drugih pogojev in zahtev iz odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc, lahko podvržen inšpekcijskemu nadzoru in s tem morebitnim sankcijam, ki iz takega postopka izhajajo. Agencija še dodaja, da skladno z četrnim odstavkom 58. člena ZEKom-1, po uradni dolžnosti razveljavi odločbo o dodelitvi radijskih frekvenc, če njen imetnik ne izpolnjuje pogojev, določenih v tej odločbi.

V zvezi s predlogom, da agencija črta del besedila podčrtne opombe št. 5, agencija pojasnjuje, da gre zgolj za dodatno opozorilo, da ponudniki v obrazec ne bi vpisovali manjšega odstotka od 30, saj bi v tem primeru njihova ponudba štela za vsebinsko nepopolno in bi zato bila izločena iz postopka ocenjevanja. Nikakor pa opozorilo ni dano v povezavi z izdano odločbo, na kar nakazuje vprašanje, saj ponudniku, ki bi predmetni obrazec narobe izpolnil, agencija sploh ne sme izdati odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc.

11.

VPRAŠANJE:

Obrazec G5 – pri točki F4.1 je navedeno, da lahko kandidirajo največ za dva parna frekvenčna podpasova ob upoštevanju spektralne kape. Te omejitve pa pri 2.100 MHz ni.

Ali prav razumemo, da se pri 1.800 MHz lahko ponudnik v prvem krogu prijavi na največ 2 parna frekvenčna podpasova, v drugem krogu pa glede na upoštevano spektralno kapo, v kolikor v tem frekvenčnem območju še nima frekvenc na največ 3, glede na to da je pri spektralni kapi določeno, da se lahko na razpisu dodeli največ 2x15 MHz?

Prav tako nas zanima ali pravilno razumemo, da pri 2.100 MHz te omejitve v prvem krogu ni in se lahko ponudniki glede na spektralno kapo že v prvem krogu prijavimo za vse frekvenčne podpasove, glede na to, da je pri spektralni kapi določeno, da se lahko na razpisu podeli največ 2x20 MHz?»

ODGOVOR:

Agencija potrjuje, da vsak ponudnik lahko v prvem krogu kandidira za največ dva parna frekvenčna podpasova v radiofrekvenčnem pasu 1.800 MHz. Spektralna kapa, kot je določena v točki F.4.1.4 razpisne dokumentacije, pa velja za parne frekvenčne podpasove, ki jih posamezen ponudnik dobi v uporabo na podlagi predmetnega javnega razpisa (v prvem in drugem krogu ocenjevanja skupaj). Po mnenju agencije, v kolikor je bilo vprašanje pravilno razumljeno, do situacije, ko bi ponudnik v drugem

krogu lahko dobil 3 parne frekvenčne podpasove sploh ne more priti, saj v kolikor ponudnik v prvem krogu dobi vsaj enega, bo v drugem krogu lahko dobil največ dva parna frekvenčna podpasova, če bosta seveda na voljo. Če pa v prvem krogu ne bi bil izbran, ker bi bilo povpraševanje večje od ponudbe in bi bila njegova ponujena cena prenizka, potem se drugi krog ocenjevanja niti ne bi izvedel, saj bi že v prvem krogu podelili vseh osem parnih frekvenčnih podpasov.

Predmet javnega razpisa sta dva parna frekvenčna podpasova v radiofrekvenčnem pasu 2100 MHz, to je 2x10 MHz, za katera se bodo ponudniki izbirali v zgolj enem krogu ocenjevanja. Agencija opozarja, da točka F.4.2.4 nekoliko drugače določa spektralno kapo za radiofrekvenčni pas 2100 MHz, kot je ta v točki F.4.1.4 določena za radiofrekvenčni pas 1800 MHz, in sicer bo agencija pri dodelitvi parnih frekvenčnih podpasov posameznemu ponudniku upoštevala pravilo, da ima vsak ponudnik, skupaj z že izdanimi odločbami o dodelitvi radijskih frekvenc, lahko največ 2x20 MHz parnega radiofrekvenčnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 2.100 MHz. To pomeni, da npr. ponudnik, ki na podlagi veljavnih odločb o dodelitvi radijskih frekvenc že ima v uporabi 2x15 MHz parnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 2100 MHz, lahko kandidira samo še za en parni frekvenčni podpas, to je 2x5 MHz. Za oba parna frekvenčna podpasova, ki sta na voljo, lahko torej kandidira tisti ponudnik, ki ima na podlagi že izdanih odločb o dodelitvi radijskih frekvenc v uporabi največ 2x10 MHz parnega spektra v radiofrekvenčnem pasu 2100 MHz, oziroma gre za novega vstopnika.

12.

VPRAŠANJE:

V obrazcu G.5 PONUJENI ZNESEK PLAČILA ZA UČINKOVITO RABO OMEJENE NARAVNE DOBRINE je zapisana tudi tabela, ki jo ob prijavi izpolnijo operaterji:

	PONUJENI ZNESEK ZA POSAMEZEN PARNI 5 MHz FREKVENČNI PODPAS	ŠTEVILO PARNIH 5 MHz FREKVENČNIH PODPASOV
1.800 MHz FREKVENČNI PAS – 1. krog ⁶		
1.800 MHz FREKVENČNI PAS – 2. krog ⁷		
2.100 MHz FREKVENČNI PAS ⁸		

V izogib kakršnimkoli nejasnostim ali nerazumevanjem prosimo agencijo za pojasnilo in prikaz za kolikšno število parnih 5 MHz frekvenčnih podpasov se maksimalno lahko prijavi največji operater mobilne telefonije glede na že dodeljen radiofrekvenčni spekter in za koliko npr. nov vstopnik brez že dodeljenega radiofrekvenčnega spektra.

ODGOVOR:

Agencija v nadaljevanju podaja hipotetični prikaz kako izpolni tabelo novi vstopnik, ki spektra še nima, in operater, ki že razpolaga z določeno količino spektra. Seveda je odločitev operaterjev za koliko spektra bodo dejansko kandidirali lahko tudi drugačna.

Novi operater – Hipotetičen primer

	PONUJENI ZNESEK ZA POSAMEZEN PARNI 5 MHz FREKVENČNI PODPAS	ŠTEVILO PARNIH 5 MHz FREKVENČNIH PODPASOV
1.800 MHz FREKVENČNI PAS – 1. krog		2
1.800 MHz FREKVENČNI PAS – 2. krog		1
2.100 MHz FREKVENČNI PAS		2

Obstoječi operater, ki ima 2 x 15 MHz parnega spektra v vsakem od radiofrekvenčnih pasov 1800 MHz in 2100 MHz – Hipotetičen primer

	PONUJENI ZNESEK ZA POSAMEZEN PARNI 5 MHz FREKVENČNI PODPAS	ŠTEVILO PARNIH 5 MHz FREKVENČNIH PODPASOV
1.800 MHz FREKVENČNI PAS – 1. krog		2
1.800 MHz FREKVENČNI PAS – 2. krog		1
2.100 MHz FREKVENČNI PAS		1

13.

VPRAŠANJE:

Zanima nas, kako operater, ki se ne želi potegovati za določeni frekvenčni pas ali morebitni drugi krog pravilno označi polja pri obrazcu G.5 Ponujeni znesek plačila za ulinkovito rabo omejene naravne dobrine: se pusti prazno ali se označi s poševno črto (»7«).

ODGOVOR:

Agencija pojasnjuje, da operater, ki ne namerava kandidirati za frekvenčne podpasove v določenem frekvenčnem pasu ali ne namerava kandidirati v morebitnem drugem krogu ocenjevanja, lahko pusti polje v razpredelnici prazno ali vanj vpiše poševno črto »/«. V obeh primerih bo agencija štela, da ponudba za določen frekvenčni pas oziroma drugi krog ocenjevanja ni podana.

14.

VPRAŠANJE:

V točki A.6 razpisne dokumentacije je navedeno, da se za reševanje morebitnih pravnih vprašanj v povezavi z izvedbo javnega razpisa uporablja pravni red Republike Slovenije. V. poglavje veljavnega Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/2013, v nadaljevanju: ZEKom-1) pa opredeljuje postopek izvedbe javnega razpisa in podelitve radijskih frekvenc. Iz primerjave razpisne dokumentacije z določbami veljavnega ZEKom-1 je razvidno, da je v razpisni dokumentaciji vsebovanih več zahtev in določil (predvsem glede postopkov in izpolnjevanja pogojev), ki v V. poglavju ZEKom-1 niso vsebovana oziroma določena. Prosimo, da z navedbo konkretnih pravnih aktov pojasnite, iz katerih predpisov ste črpali zahteve, kot so opredeljene v javnem razpisu in kateri pravni predpisi poleg ZEKom-1 predstavljajo podlago izdani razpisni dokumentaciji. Določena druga področja v slovenskem pravnem redu so namreč glede teh vprašanj jasno urejena in določena, zato vas zaradi pravne varnosti in odprave nejasnosti prosimo, da podate dodatna pravna pojasnila tudi v povezavi s pogoji razpisne dokumentacije predmetnega razpisa.

V povezavi z razpisom in razpisno dokumentacijo vas prosimo, da dodatno pojasnite, kakšno pravno varstvo je mogoče v povezavi z ustreznostjo oziroma neustreznostjo samih razpisnih pogojev predmetnega razpisa, saj tega razpis ne opredeljuje. Pravno nevzdržno je namreč, da bi bilo pravno varstvo omogočeno samo subjektom, ki so v roku predložili pravilno označene ponudbe, kot je opredeljeno v poglavju F.5, saj je v tem primeru za udeležbo v postopku že potrebno predložiti ponudbo pripravljeno skladno s potencialno nepravilnimi oziroma nedorečenimi pogoji javnega razpisa.

Dodatno vas prosimo, da pojasnite, na kakšni podlagi in katerih predpostavkah ste izračunali višino zahtevane bančne garancije, saj menimo, da gre v tem primeru za znesek, ki je povsem nesorazmeren z višinami bančnih garancij v drugih primerljivih postopkih.

Na kakšen način je zagotovljeno spoštovanje načel objektivnosti, sorazmernosti in nediskriminacije (prvi odstavek 33. člena ZEKom-1) v zvezi s spektralnima kapama, ki se nanašata izključno posebej na pas 1800 MHz in posebej na pas 2100 MHz, ne pa na celoto radijskih frekvenc za mobilno telefonijo. Vprašanje je vezano zlasti na okoliščino, da trenutno spekter v drugih radiofrekvenčnih pasovih ni enakopravno razdeljen, kar pomeni, da se s spektralno kapo, določeno posamično v navedenih dveh pasovih nepovezano z ostalimi radiofrekvenčnimi pasovi, lahko izkrivljanje konkurence, ki bi ga bila Agencija dolžna skladno z evropskimi direktivami odpraviti, še okrepi.

ODGOVOR:

Agencija ugotavlja, da se prejeta vprašanja nanašajo na vsebino sklepa o uvedbi javnega razpisa oziroma razpisne dokumentacije in da odgovori nanje ne bi v ničemer pripomogli k boljši pripravi same ponudbe ali odpravili morebitne nejasnosti v zvezi s postopkom podelitve

frekvenčnih podpasov. Vprašanja se namreč ne nanašajo na odpravo kakršnihkoli nejasnosti v zvezi s pripravo ponudbe ali izbiro med ponudniki, ampak zahtevajo od agencije pojasnilo, zakaj in na kakšni podlagi se je odločila za konkretne rešitve, ki jih vsebujejo sklep o uvedbi javnega razpisa in razpisna dokumentacija. Ker gre za povsem vsebinska vprašanja, agencija na ta vprašanja v fazi javnega razpisa ne more podajati pojasnil.

Ob tem pa je treba pojasniti, da je agencija v duhu zagotavljanja transparentnosti pred uvedbo javnega razpisa na svoji spletni strani dne 20.2.2013 objavila sporočilo za javnost, v katerem je javnost obvestila, da namerava objaviti javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za zagotavljanje javnih komunikacijskih storitev v frekvenčnih pasovih 1800 in 2100 MHz ter hkrati objavila, kateri frekvenčni podpasovi bodo predmet javnega razpisa in merila za njihovo podelitev. Če so se v zvezi z vsebino samega javnega razpisa pojavljala kakršnakoli vprašanja oziroma pomisleki, bi jih bilo treba postaviti pred uvedbo samega javnega razpisa.

Agencija pojasnjuje, da sklep o uvedbi javnega razpisa ni upravni akt, s katerim bi agencija odločila o pravicah ali obveznostih določenega subjekta. Zato zoper sklep o uvedbi javnega razpisa možnost pravnega sredstva ni predvidena.

V zvezi s pravnim varstvom agencija opozarja na prvi odstavek 47. člena ZEKom-1, ki določa, da imajo položaj stranke v upravnem postopku vsi ponudniki, ki so v roku, določenem v javnem razpisu, predložili pravilno označene ponudbe. Na podlagi navedenega bo agencija vsem strankam postopka izdala upravni akt, zoper katerega bodo imeli možnost vložiti tožbo na Upravno sodišče Republike Slovenije.