

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS
Stegne 7
1000 Ljubljana

Poslano na: info.box@akos-rs.si

V Ljubljani, dne 21.03.2022

Zadeva: Pripombe SOEK na predlog Priporočila v zvezi s postopki zagotavljanja pokrivanja nepokritih oziroma slabše pokritih območij z mobilnimi omrežji

Zveza: Objava na spletni strani agencije dne 4.2.2022, št. 0073-3/2022

Spoštovani,

v Sekciji operaterjev elektronskih komunikacij (SOEK)¹ pri Gospodarski zbornici Slovenije (GZS), smo pregledali objavljeni predlog Priporočila v zvezi s postopki zagotavljanja pokrivanja nepokritih oziroma slabše pokritih območij z mobilnimi omrežji, in v nadaljevanju podajamo naslednje pripombe in predloge.

1. Splošne pripombe

V interesu vseh operaterjev mobilnih telekomunikacij je, da gradijo in zagotavljajo telekomunikacijsko infrastrukturo ter storitve svojim obstoječim in potencialnim naročnikom. Ob enem se zavedamo, da zagotavljanje mobilnega signala obsega tudi omogočanje zaščite in reševanja splošnega prebivalstva. Kot predstavljeno na posvetu, je za zagotovitev posamezne investicije telekomunikacijskega objekta (bazne postaje) potrebna tudi njegova ekonomska upravičenost. Zavedamo se, da je na ruralnih in geografsko zahtevnejših področjih radijski signal in kvaliteta radijskega signala nezadostna. Pri zagotavljanju pokritosti z mobilnimi omrežji pomembno vlogo igrajo predvsem občine oz. lokalne skupnosti.

Na vseh drugih območjih, kjer imamo operaterji zaradi nepokritosti ali slabše kvalitete signala, interes investirati v izgradnjo novih oz. dodatnih telekomunikacijskih objektov, pa nas omejuje pridobitev ustreznih dovoljenj, ki bi gradnjo sploh dovoljevala. Glede na to da je pokritost z mobilnim signalom ključna za zagotavljanje učinkovitega alarmiranja ter posledične zaščite in reševanja splošnega prebivalstva je potrebno apelirati predvsem na občine, da to upoštevajo že v samem postopku sprejema prostorskih aktov. Le -ti namreč poleg mnogih kriterijev, ki na splošno operaterjem onemogočajo gradnjo telekomunikacijskih objektov z optimalnim območjem pokritosti, izdajo gradbenih dovoljenj pogojujejo celo s pozitivnimi mnenji strokovnih služb znotraj občin, ki le-te zavračajo brez kakršnihkoli obrazložitvev. Iskanje lokacije za postavitve bazne postaje, sklenitev služnostnih pogodb z lastniki relevantnih zemljišč in priprava dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja za telekomunikacijski objekt za operaterje predstavlja strošek, ki nam ga v primeru zavrnitve (sploh če je ta neupravičena) nihče ne povrne. Na ta način se po nepotrebnem trošijo finančna sredstva, ki bi jih lahko navsezadnje investirali v geografsko zahtevnejša področja.

S takšnimi odločitvami občin se zasledujejo predvsem osebni interesi in ne javna korist oziroma dobrobit splošnega prebivalstva zaradi katere se telekomunikacijski objekti med drugim gradijo. Agencija bi v takšnih primerih lahko odigrala povezovalno vlogo med operaterji in predstavniki lokalnih skupnosti in pripomogla k iskanju kompromisne rešitve z namenom izboljšanja kvalitete mobilnega signala.

¹ Člani: A1 Slovenija, d.d., Telekom Slovenije, d.d., Telemach, d.o.o., HOT mobil, d.o.o., T-2, d.o.o.

2. Problematika prostorskih planov (OPN, OPPN)

V nadaljevanju vam v informacijo podajamo primere posameznih primerov prostorskih planov, ki omejujejo in onemogočajo izgradnjo mobilne telekomunikacijske infrastrukture:

- Nedovoljena gradnja nad zgornjim robom najvišje točke objekta:
V praksi to pomeni, da ni dovoljena izvedba samostojnih stolpov mobilne telefonije.
Obenem to pomeni, da ni možna izvedba lokacij baznih postaj z antenskimi drogovi na obstoječih objektih.
- Nedovoljena gradnja mobilnih telekomunikacijskih objektov znotraj poseljenih območij z navedbo, da je možna gradnja več 100 m od poseljenega območja.
Optimalna umestitev mobilnega telekomunikacijskega objekta je znotraj poseljenega področja, saj to pomeni optimalno distribucijo radijskega signala na celotno definirano poseljeno področje, manjše oddajne moči radijske opreme in zagotavljanje kvalitetnih storitev.
Z umikanjem telekomunikacijskih objektov izven poseljenih področij, to pomeni iskanje delnih tehničnih rešitev za zagotavljanje radijskega signala na določenem področju.
- V razmislek je potrebno vzeti dejstvo, da nove tehnologije (5G) in navezujoče storitve (npr. avtonomna vozila) bazirajo na sistemih, ki optimalno delujejo samo v kolikor so locirani v bližini uporabnikov in naprav.

3. Problematika v zvezi z EMS

Razlogi za slabšo pokritost ležijo zlasti v dolgi dobi za povrnitev investicije, je gospodarsko učinkovitost mogoče izboljšati z deljeno infrastrukturo. V praksi to pomeni več radijskih anten različnih operaterjev na enem stolpu, kar lahko prinese tudi težave s trenutno veljavnimi mejnimi vrednostmi veličin elektromagnetnega polja v okolju, ki je z Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju urejena 10x strožje, kot so priporočila Evropske komisije in smernicami ICNIRP. V zvezi s tem pozivamo AKOS, da v okviru svojih pristojnosti obvesti MOP, da trenutno regulatorno okolje s področja varstva pred EMS zavira razvoj mobilnih omrežij.

S spoštovanjem,

Martina Denovnik
Predsednica SOEK

