

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS

Stegne 7

1000 Ljubljana

Maribor, 28.01.2016

Zadeva: **Odgovor družbe Amis, d.o.o., Maribor**

Zveza: **Opravična številka: 38241-4/2015: Analiza in predlog spremembe dela ukrepa na upoštevnom trgu »Zaključevanje klicev v posamičnih javnih telefonskih omrežjih na fiksni lokaciji (medoperaterski trg)« in upoštevnom trgu »Zaključevanje govornih klicev v posamičnih javnih mobilnih telefonskih omrežjih (medoperaterski trg)«**

Spoštovani.

V družbi Amis, d.o.o., Ulica Vita Kraigherja 3, 2000 Maribor, smo preučili analizo in predlog spremembe dela ukrepa na upoštevnom trgu »Zaključevanje klicev v posamičnih javnih telefonskih omrežjih na fiksni lokaciji (medoperaterski trg)« in upoštevnom trgu »Zaključevanje govornih klicev v posamičnih javnih mobilnih telefonskih omrežjih (medoperaterski trg)«, ki jo je naslovni organ objavil dne 29.12.2015.

Vsekakor družba Amis, d.o.o. pozdravlja prizadevanja naslovnega organa, ki so gotovo usmerjena v izboljšanje položaja in zaščito nacionalnih operaterjev tako v evropskem prostoru, kot tudi (predvsem) širše. Predvidene spremembe so nujne že dlje časa in v izogib podaljševanja nepotrebnih škodljivih posledic za operaterje, ki v svojem omrežju terminiramo klice, pozivamo naslovni organ, da čimprej izvede vse potrebne aktivnosti, usmerjene v čimprejšnjo uveljavitev predlagane spremembe ter posamičnih odločb. Poudarjamo, da je sprememba nujna, saj se bo le tako zagotovila ustrezna recipročnost (glede na operaterje oz. klice, katerih izvor niso države, ki so del notranjega trga Evropske unije – razlike v FTRjih so očitne in ni prav, da se tveganje prevali na nacionalne operaterje).

V nadaljevanju podajamo nekaj dodatnih predlogov, ki so usmerjena v jasnejšo opredelitev pravic in obveznosti operaterjev s pomembno tržno močjo, vse v izogib nepotrebnim zapletom, do katerih bi utegnili priti, česar se gotovo zaveda tudi naslovni organ. (Mednarodna) terminacija je po našem mnenju bolj odprta za primere zlorab, čemur pa se je mogoče uspešno, če ne že izogniti, pa vsaj omejiti negativni vpliv zlorab.

- 1) Nujna je zavezujoča opredelitev geografskega ozemlja, na katerem delujejo tretji operaterji, s katerimi je Amis, d.o.o. medomrežno povezan ter od koder izvira klic.**

Naslovni organ v analizi določa, da bo ukrep veljal za geografsko območje notranjega trga Evropske unije, v pojasnilu pa se pojavljajo še »EEA«, »EU«, »enotni evropski trg«, kar niso nujno enaka območja, učinek odločbe pa utegne biti zaradi drugačnih interpretacij precej različen.

Menimo, da je v okviru razprave o pravilnem geografskem ozemlju, nujno potrebna dodatna opredelitev Agencije glede zaključevanja klicev, ki prihajajo iz ozemlja Kosova in se identificirajo z omrežno kodo Slovenije. Enaka dodatna opredelitev je potrebna glede ozemelj, ki so sicer del držav članic EU, so pa geografsko ločene in imajo svoje kode.

- 2) Nujna je zavezujoča opredelitev pojma »izvor klica«, ki naj se določi z A številko, ki mora biti popolna ter ne sme biti bodisi nepopolna ali spremenjena.**

V praksi se izvor klica dokazuje izključno s popolno in nemanipulirano A številko, kar je treba določiti v izreku bodoče odločbe. Za preverjanje verodostojnosti klica bi sicer bila dobrodošla še javno dostopna panevropska baza vseh dodeljenih telefonskih števil v posamični državi, ker bi se na ta način lahko preverjalo ali je številka, ki jo operater s pomembno tržno močjo zaključi v svojem omrežju prava ali ne. **V tem delu bi prosili za dodatno pojasnilo naslovnega organa glede obstoja te baze in možnosti dostopa.**

- 3) Nujno je zavezujoče pravilo, da kakršen koli poseg v A številko ali odsotnost A številke (s strani medmrežno povezanega operaterja), opravičuje operaterja s pomembno tržno močjo, da tak klic obravnava po pravilih, ki veljajo za klice, kateri izvor ni enotni evropski trg, oziroma ozemlje, kot ga bo opredelil naslovni organ.**




S tem se nadejamo uspešne zaježitve primerov morebitnih zlorab, mora pa biti določena izjema zaradi pravne varnosti ter v izogib očitku, da operater s pomembno tržno močjo krši regulatorno odločbo.

- 4) Nujna je zavezujoča določitev pravice operaterja s pomembno tržno močjo, da za zaščito poslovanja, v primeru suma zlorabe, izvede potrebne nujne in sorazmerne ukrepe zoper ali v zvezi z medomrežno povezanimi operaterji.**

Menimo, da ne zadostuje samo možnost, da operater s pomembno tržno močjo, v primeru nepopolne ali manipulirane A številke oziroma v primeru prejema klica, ki sploh nima A številke, obračuna klic po ceni, ki velja za klice, katerih izvor ni enotni evropski prostor oziroma ozemlje, kot ga bo opredelil naslovni organ. Operater mora imeti tudi običajne možnosti oz. sankcije, ki so povsem običajne v medsebojnem poslovanju (začasna omejitev). Je pa to možnost po našem mnenju treba opredeliti v izreku, ker pomeni siceršnje odstopanje od ostalih načel, ki veljajo za medomrežno povezane operaterje – sprememba, ki jo nameravana odločba prinaša se nanaša na edino izjemo enakega obravnavanja in še to zgolj v cenovnem oziru, sicer so vsi klici izenačeni.

S spoštovanjem,

Amis d.o.o.
Boštjan Košak, direktor Katja Šajnovič, prokuristka

Vročeno naslovníku priporočeno s povratnico